



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

II

1

E8



Europäische Annalen

Jahrgang 1800

Erstes Stück

von

D. Ernst Ludwig Vosselt.

Tübingen

in der J. G. Cotta'schen Buchhandlung

1800.

I n h a l t.

I. Neueste Kriegs-Geschichte. Beschluß des Feldzuges von 1799.

11. Rheinübergang der Franken zwischen Oppenheim und Frankenthal, Besetzung von Mannheim, und dritte Blokade von Weiskirchburg. Entsatz dieser Festung, und Zurückdrängung der Franken nach Wisloch. Sie erhalten Verstärkung, bringen auf neue mit Ungestüm auf allen Punkten vor, und blokiren Weiskirchburg zum viertenmal. Der Feldmarschalllieutenant Sitaran schlägt sie, entzieht diese Festung, und zwingt sie zum Rückzuge über den Rhein. Vordringen und Rückzug der Franken aus Graubünden. Rückmarsch der Russen in ihr Vaterland. Einige Bemerkungen über den Feldzug von 1799. S. 3

II. Codex diplomaticus zur Geschichte des Feldzuges von 1799. Beschluß.

- Kriegserklärung des russischen Kaisers gegen Spanien. S. 17
Antwort des Königs von Spanien auf das russische Manifest. S. 18
Urkunde des Waffenstillstands, der am 4 Dec. 1799 zwischen dem f. f. Feldmarschalllieutenant Sitaran und dem Oberbefehlshaber der französischen Rheinarmee General Lecourbe abgeschlossen worden. S. 20

III. Bonaparte's Anträge zu Friedens-Unterhandlungen mit Großbritannien.

1. Schreiben des französischen Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, Talleyrand, an Lord Grenville. S. 22
2. Schreiben des ersten Consuls Bonaparte an König Georg III. Ebenda.
3. Antwort-Schreiben des englischen Staats-Secretairs Lord Grenville an den französischen Minister der auswärtigen Angelegenheiten. S. 23
4. Schreiben des französischen Ministers der auswärtigen Angelegenheiten an Lord Grenville. S. 27
5. Antwort-Schreiben des Lord Grenville an den Minister Talleyrand. S. 30

IV. Großbritannien. Parlaments-Verhandlungen über Bonaparte's Friedens-Anträge. S. 32

V. Britische Chronik vom Jahr 1799. S. 34

Verlags-Catalog

der J. G. Cotta'schen Buchhandlung in Lützen von der
Oktavmesse 1799 bis 1800.

- Allgemeine Zeitung. auf 1800. 4. 18 fl.
- Archenholz (W. von) Annalen der britischen Geschichte, 19r u. 20r Band, mit dem Bildniß von Lord Cornwallis und einer Ansicht von Drury-Park. 8. 7 fl.
- Bouwinghausen (Fr. v. W.) Taschenbuch für Pferdeliebhaber, Reiter, Pferdezüchter, Pferdeärzte und Vorgesetzte großer Marställe auf 1800. 12. gebunden mit Kupfern netto 1 fl. 96 kr.
- Conradin von Schwaben. Ein Trauerspiel in 5 Aufzügen von F. A. C. Wertheim. 8. 54 fr.

Europäische Annalen

J a h r g a n g 1 8 0 0

E r s t e r B a n d

von

D. Ernst Ludwig Posselt.

T ü b i n g e n

in der J. G. Cotta'schen Buchhandlung

1 8 0 0.

Wenn die neue Stellung des Erzherzogs dem allenfah-
rigen Versuche des Generals Massen a, von der Schweiz
aus in Ober Schwaben einzufallen, Schranken setzte,
so mußte eben dadurch auf der andern Seite die fränkische
RheinArmee zu einer neuen Unternehmung gegen Manns-
heim, und von da aus gegen Nieder Schwaben,
gereizt werden. Sey es, daß die fränkische Regierung
die Absicht hatte, einen Theil ihrer Truppen die Winter-
Quartiere in Schwaben nehmen zu lassen, oder daß sie
nut zu Gunsten Massen a's, gegen den sich izt eine
furchtbare östreichische Macht gesammelt hatte, während
die Russen noch am Bodensee standen, eine kräftige
Diversión bewirken wollte — schon die Ernennung eines
neuen OberBefehlshabers der RheinArmee in der Person
des Generals Lecourbe, zeugte von ihrem ernstern Wil-
len, von dieser Seite einen entscheidenden Schlag auszu-
führen.

Schon am 4 Oct. hatten die Franken auf der Linie
von Strassburg bis Mainz an mehreren Punkten, in
kleinen Partien, Ubergänge über den Rhein veranstaltet:
bei Seltz, wo ihnen der Versuch fehlgeschlug; bei Sand-
hofen, wo sie ein UhlanenPiket von den VorPosten des
Fürsten Schwarzenberg angriffen, und nach einem kleinen
Gefechte, worin beiderseits einige Gefangenen gemacht
wurden, sich wieder zurückzogen; auch bei Basel, Brei-
sach und Rehl waren die fränkischen Truppen an diesem
Tage aus ihren Verschanzungen vorgebrochen. Noch ern-
ster war der Ausfall, welchen sie von Mainz aus auf
die dort, unter dem Kommando des Generals St. Ar-
resty stehenden östreichischen und mainzischen Truppen,
und dem mit denselben vereinigten LandSturm, thaten.
Dieses Korps ward auf der rechten MainSeite mit Heft-
tigkeit angegriffen und zurückgedrückt; nach einem hartnä-
ckigen Gefechte drangen die Franken bei Höchst über die
Nied, und von da weiter gegen die Brückenschanze vor,
welche die Deutschen unter Frankfurt errichtet hatten,

zwangen die Letztern durch ihr schweres Geschütz solche zu verlassen, und rückten nun in die Stadt selbst ein. Die Deutschen, welche befürchteten, daß sie hier über den Main gehen möchten, um ihnen auf der linken Seite dieses Flusses in den Rücken zu kommen, stellten ein Korps mit Artillerie vor Sachsenhausen auf, worauf jene die Stadt wieder verließen.

Auf Befehl des kaiserlichen Generals St. Keresty wurden nun am 9 Oct. zu und bei Frankfurt alle Käyne nebst dem Stadtbaumeister Heß durch Szeckler Husaren in Requisition gesetzt, und hierauf bei Niedersad eine neue MainBrücke geschlagen, die am 11 fertig war.

An eben diesem Tage rückten einige fränkische leichte KavallerieRegimenter aus Mainz, und giengen bei Kostonheim über den Main, um sich GroßGeran's zu bemächtigen. Am 12, machten mehrere TruppenKorps die nemliche Bewegung. Die Kaiserlichen zogen sich nun, um nicht abgeschnitten zu werden, über ihre Brücke bei Niedersad zurück.

Am 13 und 14, setzten auch die Divisionen unter den Befehlen der Generale Mansoury und Sabbathier bei Oppenheim und Frankenthal über den Rhein. Nachdem die gesammte fränkische Macht auf der rechten Seite des Flusses sich gebildet hatte, rückte sie, am 16, in zwei HauptColonnen, gegen das Korps des Fürsten von Schwarzenberg vor: die erste Colonne, oder der linke Flügel, unter Anführung des Generals Louet, marschirte auf der Bergstraße gegen Heidelberg; die zweite, oder der rechte Flügel, unter dem General Sabbathier, zog längs dem Rhein gegen Mannheim; zwischen diesen beiden HauptColonnen nahm eine mittlere, die aus leichten Truppen bestand, ihre Richtung auf Ladenburg.

Die Colonne des linken Flügels rückte, am 16 Mittags, auf der Bergstraße gegen Handschuchsheim

an, wo sie die östreichischen Vorposten mit vieler Hitze angriff; der Oberklientnant Prinz von Lichtenstein zog sich, dem gegebenen Befehl gemäß, hinter Heidelberg auf das linke Ufer des Neckars; die Franken rückten mit ihrer Infanterie nach, und stürmten die Brücke von Heidelberg, die aber von den östreichischen Truppen mit der größten Standhaftigkeit vertheidigt ward; der Prinz Lichtenstein selbst ward durch einen Streifschuß verwundet.

Inzwischen setzte die mittlere Colonne bei Neckarhausen, in der Stärke von drei Kavallerieregimentern über den Neckar, und drängte die dort gestandene Division des HusarenRegiments Vercay, nach einem lebhaften Widerstand, gegen Friedrichsfeld zurück; der Oberste Graf Esterhazy gerieth im Handgemenge in französische Gefangenschaft.

Da der Fürst von Schwarzenberg, bei der Schwäche seines Korps, nicht für rathlich fand, sich in etwas Entscheidendes einzulassen, so räumte er, in der Nacht auf den 17, Mannheim und Heidelberg, und zog sich vom Neckar hinweg in die Stellung bei Bruchsal, indem er eine Observationskette aus Philippsburg über Obstadt, Odenheim und Singheim bildete.

Am 17 Oct. Morgens nahmen die Franken Besitz von Mannheim, wo die Rheinbrücke wiederhergestellt wurde, um mehreren Truppen von der RheinArmee zum Übergang zu dienen. Diese nahmen nun, nach verschiedenen kleinern Gefechten, ihre Position so, daß ihr linker Flügel sich oberhalb Heidelberg an den Neckar anlehnte, das Centrum bei Singheim, und der rechte Flügel bei Bruchsal war; durch ein Gefecht, am 21, ward die Besatzung von Philippsburg in diese Festung zurückgedrückt, die nun wieder, zum drittenmal in diesem Feldzuge, blockirt war; die Franken rückten hierauf auf allen Punkten weiter vor, besetzten Durlach, Pforzheim, Heilbronn und Laufen. Von hier aus

griffen sie am 1. Nov. den General-Prinzen von Hohenlohe bei Bönningheim an, und nöthigten ihn, sich über Bietigheim hinter die Enz zurückziehen.

Um seine Verbindung mit dem General Sörger, der auf der Knittlinger Strasse stand, zu sichern, stellte der Prinz von Hohenlohe auf der Höhe von Bietigheim eine Vorpostenkette von leichten Truppen auf; zugleich setzte er sich, durch ein auf das rechte Ufer des Neckars abgeschicktes Kommando, in Verbindung mit dem General St. Remy; und nachdem er am 2. Nov. Verstärkung erhalten hatte, besetzte er noch am nemlichen Tage die Gegend von Besigheim und Klein Sachsenheim mit einem Theile seiner Infanterie, und lagerte den Ueberrest jenseits der Enz, bei Bietigheim.

In dieser Stellung grif der fränkische Divisions-General Rey, am 3. Nov. Morgens, an der Spitze eines Korps von 4000 Mann und 5 Kanonen, welches noch eine Reserve hatte, seine Vorposten an, drängte sie bis auf die Höhen von Bietigheim. Der Prinz von Hohenlohe ließ nun sogleich seine Truppen über die Enz vorrücken, und that, während er durch die Weinberge die beiden Flanken des fränkischen Korps zu gewinnen suchte, zu gleicher Zeit einen so raschen Angriff auf Eßigsau, daß die Franken sich von da schnell nach Erligheim zurückziehen mußten, wo sie sich wieder sammelten; nachdem sie diesen Ort mit Infanterie und Geschütz besetzt hatten, stellten sie ihre Kavallerie links von demselben auf einer Anhöhe auf, die mit mehreren Kanonen und 1800 Mann Infanterie gedeckt war. Da sie eben ihre Fronte brachen, um sich zurückzuziehen, grif der Prinz von Hohenlohe ihre Kavallerie mit solchem Erfolg an, daß sie gänzlich geworfen wurde; die Infanterie, die sich mehrmals in Vierthe und Massen bildete, vertheidigte sich auf das hartnäckigste, litt aber großen Verlust; die Generale Rey und Lorcet wurden verwundet, über 600 Mann zu Gefangenen gemacht, und der Ueberrest

auf die Höhen von Klein Gartach und Reipperg verfolgt. Der Prinz von Hohenlohe schickte hierauf einen Theil seiner Truppen nach Laufen ab, um einer nach Groß Botwar vorgerückten fränkischen Abtheilung den Rückzug abzuschneiden; diese hatte sich aber bereits in Eile nach Heilbronn, und von da nach Singheim zurückgezogen.

Dieses Treffen war entscheidend in seinen Folgen.

Am 4. setzte der pfälzische Oberste von Brede, der mit einem Bataillon pfälzischer Infanterie und zwei Escadrons Uhlanen am Neckar stand, bei Obrigheim über diesen Fluß, vertrieb die Franken nach einem dreistündigen Gefechte aus diesem Dorfe, wo er sogleich eine Brücke über den Neckar schlagen ließ, und rückte am 5. über Aglasterhausen in Helmstädt ein.

In der Nacht vom 4 auf den 5 zogen sich die Franken wieder von Pforzheim zurück.

Am 6. ließ der Feldmarschalllieutenant Prinz Karl von Lothringen, welcher nun das Oberkommando in diesen Gegenden führte, eine Reconnoissance gegen Bretten und Knittlingen vornehmen; der General Obrger drängte die Franken bis über Bretten zurück.

Am 8. vertrieb er sie auch aus Bruchsal, und verfolgte sie bis Langenbrühl, während eine Abtheilung von Blankenstein Husaren auf Graben vordrang, und die Communication mit Philippsburg wieder herstellte.

Die Franken zogen sich gegen Wisloch in eine concentrirte Position zurück. Das ihnen entgegenstehende österreichische Korps unter den Befehlen des Feldmarschalllieutenants Prinzen Karl von Lothringen stellte sich zwischen Philippsburg und dem Neckar auf: der General Obrger stand mit seinem Korps bei Bruchsal, der Prinz von Hohenlohe bei Singheim, und der General St. Kereffy bei Ebnwelsfeld.

Die fränkische Rheinarmee erhielt indeß eine Verstär-

lung von einer ganzen Division aus dem Luxemburgischen; und der General Lecourbe, der sich nun selbst an deren Spitze stellte, that sogleich am 16 Nov. mit Uebermacht einen äußerst heftigen und raschen Angriff auf die ganze östreichische Linie zwischen Philippsburg und dem Neckar.

Die Division des Generals Laborde drang mit einer Colonne, rechts, über Neu Loßheim bis Waghäusel, und mit einer andern, links, über Kislach nach Wiesenthal und bis gegen Graben vor, so daß durch diesen ungestümmen Angriff, der in Zeit von drei Stunden vollbracht war, die Festung Philippsburg sich auf's neue, zum vierten mal in diesem Feldzuge, blockirt befand; ein beträchtlicher Theil der Besatzung war durch das reißendschnelle Vordringen der Franken von der Festung abgeschnitten, und versprengt oder gefangen worden.

Die zweite Division, unter dem General Decaen, drang mit ihrem rechten Flügel schnell über Minsgolsheim nach Obstadt vor, während der Obergeneral Lecourbe selbst, mit zwei Kavallerieregimentern von der Reserve und einer Kompagnie reitender Artillerie, von Waghäusel über Wiesenthal, Hambrücken und Forst nach Bruchsal zog; zu gleicher Zeit rückte der linke Flügel dieser Division bis Gochsheim vor; die Reservekavallerie unter dem General Hantpoul unterstützte diese Operationen.

Die dritte Division unter dem General Ney, die an der Elsenz hinauf zog, und den meisten Widerstand fand, nahm die Orte Weibstätt, Eppingen und Sinzheim weg.

Die vierte Division, unter dem Befehl des Generals Baraguey d'Hilliers, recognoscirte das rechte Neckarufer, und rückte nach Dielsberg und Langenzell vor.

Die östreichischen Truppen, welche der entschiedenen

Übermacht der Franken hatten weichen müssen, hätten sich von den obgenannten Punkten immer sechtend, und ohne sehr beträchtlichen Verlust, zurückgezogen. Der Feld-Marschalllieutenant Prinz von Lothringen nahm seine neue Stellung an der Enz; die Vorposten des unter ihm stehenden Generals Sörger wurden bei Pforzheim und Knittlingen aufgestellt; der Prinz von Hohenlohe postirte sich bei Fürfeld, der General St. Kereszty bei Offenau, und der pfälzische Oberste Brede bei Helmstädt.

Diese vierte Verrennung von Philippsburg war für die Besatzung dieser noch ganz in Schutt liegenden Stadt, bei dem Verlust an Mannschaft, den sie bei der Einschließung erlitten hatte, bei dem beständigen Dienstgrößtentheils unter freiem Himmel, der rauhen Jahreszeit und der üblen Witterung, die beschwerlichste unter allen; es durfte mit dem Entsatze nicht lange gezaudert werden: auch ließ der Erzherzog sogleich ein Korps von Infanterie und Kavallerie unter den Befehlen des Feld-Marschalllieutenants Grafen Szarraz von seiner Armee aufbrechen, um die bedrängte Festung zu befreien.

Durch die Schnelligkeit seiner Märsche kam dieser General schon am 29 Nov. in der Gegend von Enzweihingen an. Am 1 Dec. verlegte er seine Truppen in eine enge Concentrirung gegen die bestimmten HauptAngriffspunkte Sinzheim und Odenheim, und ließ noch am nämlichen Abend die fränkischen Posten aus Eppingen und Gochsheim vertreiben.

Am 2, vor TagesAnbruch, rückten die verschiedenen Colonnen gegen jene AngriffsPunkte auf folgende Art zusammen: mit der ersten Colonne zog der General Prinz von Hohenlohe nach Fürfelden und Schwaigern; die zweite sammelte der Feld-Marschalllieutenant Prinz Karl von Lothringen auf der Höhe beim Neubau, auf der Straße von Eppingen nach Bretten; mit

der dritten stellte sich der General Bürger auf den Höhen bei Gochsheim auf; der General Kanisius ward mit einem Reservekorps bei Bretten aufgestellt, um diese Straße so lange zu beobachten, bis der Angriff selbst alle Besorgnisse für dieselbe heben würde. Durch diese Anordnung wurden die Franken in ihrer ganzen Stellung bedroht, und über den eigentlichen Angriffspunkt um so mehr in Ungewißheit gehalten, als schon Tags vorher, Detachements von Kaiser und Blakenstein Husaren auf der Rhein- und Bergstraße vorgerückt waren, und sie gegen Bruchsal und Graben beunruhigt hatten.

Der Plan des FeldmarschallLieutnants Sztrampar war, seine Hauptanstrengung gegen den fränkischen linken Flügel zu richten: da solches am besten durch die Bewegung in einer schiefen Linie geschehen konnte, so ließ er die Franken, um 9 Uhr Morgens, gegen Singheim, durch seinen rechten Flügel unter dem Prinzen von Hohenlohe angreifen, diesen Angriff aber durch die zweite Colonne, welche das Centrum bildete, dadurch unterstützen, daß solche sich rechts seitwärts zog, und unter Anführung des Obersten Ratichewich, die Franken in der vortheilhaften Stellung vor Weiler, welche sie mit 3000 Mann und 4 Kanonen besetzt hielten, zu eben der Zeit auf dem linken ElsenzUfer in der Fronte angriff, als der Prinz von Hohenlohe am rechten Ufer dieses Flusses gegen Singheim vorrückte; der linke Flügel, unter den Befehlen des Generals Bürger, hielt sich so lange zurück, bis der rechte sich gänzlich der Stellung bei Weiler und der Höhen vor Singheim bemächtigt hatte.

Die Franken vertheidigten diese beiden Posten einige Stunden hindurch mit Hartnäckigkeit, wurden aber doch endlich zum Weichen gebracht. So wie der östreichische rechte Flügel diesen wichtigen Punkt erreicht hatte, rückte auch der linke Flügel unter dem General Bürger rasch gegen Dudenheim vor. Da die Franken auf einer Höhe bei

Wünzingen eine vortheilhafte Stellung hatten, die von vorn nicht anders als mit vielem Nachtheil angegriffen werden konnte, so ließ dieser General sie in ihrer rechten Seite umgehen, während der Feldmarschalllieutenant Graf Sztrary aus dem Centrum ein Bataillon Infanterie und ein KürassierRegiment durch den Wald über Landhausen gegen Ddenheim vorrücken ließ, um die Communication der Franken zu bedrohen. Diese, welche indeß von dem General Gdrger aus ihrer vortheilhaften Stellung vertrieben wurden, zogen sich gegen Ddenheim, und kamen der über Landhausen vorrückenden Colonne entgegen; die Kürassiers thaten sofort einen Angriff, und der General Gdrger setzte seinen Marsch bis Ddenheim fort, wo die Franken sich bis in die Nacht mit großer Entschlossenheit vertheidigten. Der General Ransius, der inzwischen mit einer Reserve bei Bretten aufgestellt war, zog sich nun mehr rechts, um sich an die Colonne des Generals Gdrger anzuschließen.

Die Franken, (deren Stärke, nach östreichischem AmtesBerichte, aus 8 HalbBrigaden Infanterie samt den leichten Truppen und 17 KavallerieRegimentern, zusammen aus ohngefähr 24,000 Mann bestand), hatten sich größtentheils bei Wisloch vereinigt, und auf den Höhen zwischen diesem Orte und Singheim eine vortheilhafte Stellung. Hier wurden sie, am 3 Dec., von den Östreichern auf vier Colonnen angegriffen, aus Wisloch vertrieben, und nachdem derjenige Theil ihres ArmeeKorps, der sich von Beyrthäl über Wisloch zurückziehen mußte, und seinen Rückzug abgeschnitten sah, sich dieser Stadt wieder bemächtigt hatte, zum zweitenmal mit beträchtlichem Verlust daraus zurückgeworfen, und mußten sich, von den östreichischen Colonnen in verschiedenen Richtungen verfolgt, in größter Eile, in Unordnung gegen Leimen zurückziehen.

— Durch diese wohlberechneten und kühnangeführten

Manbres des FeldMarschallLieutnants Grafen Sztaray war die Festung Philippsburg befreit; der linke Flügel seiner Armee war schon am Rhein, über Hokenheim angelehnt, und er war Meister von der Bergstrasse und den damit verknüpften Gegenden, als der fränkische OberGeneral Lecourbe ihm einen Waffenstillstand antragen ließ, den er mit Einschränkung auf Mannheim und Neckerau unter der Bedingung annahm, wenn der Erzherzog denselben genehmigen würde. Da jedoch dieser Fürst seine Genehmigung versagte, weil er wegen verschiedener Verhältnisse keinen particulären Stillstand eingehen könne, so ward solcher am 8 Dec. wieder aufgekündigt, und am folgenden Morgen rückte die östreichische Armee wieder in vier Colonnen vor; da aber die Franken, ohne den Angriff abzuwarten, in der Nacht sich ganz auf das linke Rheinufer zurückgezogen hatten, so nahm sie ohne Hinderniß Besitz von Mannheim und den Verschanzungen von Neckerau.

Auf dieser Seite konnte der Feldzug nun als beendet betrachtet werden.

Auf der Seite von Helvetien, hatte der General Massena nach dem großen Schlage bei Zürich, welcher die Wiedereroberung der verlorenen Hälfte der Schweiz durch die Franken zur Folge hatte, die Östreicher auch noch von dem linken Rheinufer in Graubünden zu vertreiben gesucht. In dieser Absicht war der General Loison zu Ende Octobers von Disentis gegen Trunz und Laminz marschirt, während der General Mortier mit einem Theile der Division Soult von Sargans aufgebrochen war, und sich der Positionen hinter Bettis bemächtigt hatte. Um Laminz zu decken, vereinigten die Östreicher alle ihre Truppen, zusammen vier Bataillone, bei dem Debouché von Runkels; allein die combinirte Bewegung der Generale Loison und Mortier nöthigte sie, auch diesen Paß zu verlassen, und sich über den Rhein zurückzuziehen, indem sie die Brücken von Ne-

Wienau und Feldsperg hinter sich abbrannten. Die Franken drangen selbst auch über den VorderRhein, und besetzten die Posten von Rätzhus und Bonaduz. Da aber der Erzherzog dem in Graubünden stehenden Feldmarschalllieutenant Linken Verstärkung zuschickte, und zugleich der bei Bellinzona stehende General Dedovich Demonstrationen durch das MedelserThal gegen Dissentis und über Airolo gegen den GottthardsBerg machte, so zogen sie sich nicht nur wieder über den VorderRhein zurück, sondern räumten gänzlich den von ihnen besetzten, durchaus von Lebensmitteln entblößten Theil von Graubünden, indem sie sich auf der einen Seite gegen den Kunkels, auf der andern, am 9 Nov., über Dissentis gegen Ursern zurückzogen.

So war am ganzen Laufe des Rheins, von seinen Quellen an bis zu den Gränzen der Vatavischen Republik, im Ganzen die Lage des Kriegsschauplazes wieder dieselbe, wie vor dem Anfange des Feldzuges. Auf der rechten Seite dieses Stroms waren die Franken noch im Besitze der festen Punkte Düsseldorf, Ehrenbreitstein, Cassel vor Mainz, Kehl, Altbreisach und KleinBasel; sie hatten wieder die Schweiz, so wie die Oestreicher Graubünden besetzt; die einzige Abweichung von dem Status quo vor dem Feldzuge bestand darin, daß die Franken jetzt nicht mehr, wie damals, den kleinen, auf der rechten Seite des Rheins liegenden Theil der nördlichen Schweiz (den Kantone Schaffhausen, und die zum Kanton Zürich gehörige Stadt Eglisau), so wie im Süden der Schweiz nicht mehr die italienische Landvogteien, und die von Graubünden zu der Eisalpinischen Republik abgerissenen Landschaften Veltlin, Cleven und Vorarinto, im Besitze hatten.

Man hatte erwartet, daß, nachdem das Armeekorps des Generals Korsakow sich am Bodensee mit jenem des Feldmarschalls Suworow vereinigt hatte, die

russischen Truppen, in Verbindung mit der großen österreichischen Armee unter den Befehlen des Erzherzogs Karl, einen neuen Versuch machen würden, in die Schweiz einzubrechen, und dem General Massena wieder die Vortheile zu entreißen, die das Resultat seines Sieges bei Zürich waren. Allein die gesammte russische Hilfsmacht zog sich, ohne irgend an weiteren KriegsEreignissen Theil zu nehmen, wie es Anfangs hieß, um Winterquartiere zu beziehen, an den Reth, von da aber bald über Baiern nach Böhmen zurück, von wo sie, nach kurzem Verweilen, über Mähren und den österreichischen Antheil von Schlesien ihren Rückmarsch in die russischen Staaten fortsetzte. Man sah jetzt einen sehr auffallenden neuen Beweis von jener Hinfälligkeit alles menschlichen Glücks, jenen „ludibria rerum humanarum,“ von denen die Geschichte so voll ist. Kein Feldherr war je mit Auszeichnungen aller Art in solchem Grade überhäuft worden, wie Souworow im Laufe seines, freilich durch Krays erste Siege an der Etsch unendlich erleichterten, WaffenGlücks in Italien. Der Vorzug, das reich mit Brillanten-verzierte Bildniß seines Kaisers auf der Brust zu tragen; der Titel des Italikers; die Ernennung zum Generalissimus der gesammten russischen Kriegsmacht; der Befehl, ihm, als „dem größten Feldherrn aller Zeiten und aller Völker,“ die nemlichen militairischen Ehren wie dem Kaiser selbst, zu erweisen — alles, was das Glück geben kan, hatte sich auf diesem grauen Kopfe vereinigt. Unstreitig ein merkwürdiger Mann, der russische Cajus Marius, voll Eigenthümlichkeit und Kraft des Charakters, was in den großen Geschäften des Krieges und des Friedens oft mehr wirkt als der glänzendste Geist. Die blutige Eroberungen von Ismail und Praga hatten ihn zum SchreckensNamen unsrer Tage gemacht; doch hat sein Betragen in Italien, so weit man es bis jetzt kennt, jenen Ruf von Grausamkeit, den er in diesen ihm neuen

Menau und Feldsperg hinter sich abbrannten. Die Franken drangen selbst auch über den VorderRhein, und besetzten die Posten von Rätzüns und Bonaduz. Da aber der Erzherzog dem in Graubünden stehenden Felds-Marschall-Lieutenant Linke n Verstärkung zuschickte, und zugleich der bei Bellinzona stehende General Dedovich Demonstrationen durch das MedelserThal gegen Dissentris und über Airolo gegen den Gotthards Berg machte, so zogen sie sich nicht nur wieder über den VorderRhein zurück, sondern räumten gänzlich den von ihnen besetzten, durchaus von Lebensmitteln entblößten Theil von Graubünden, indem sie sich auf der einen Seite gegen den Kunkels, auf der andern, am 9 Nov., über Dissentris gegen Ursern zurückzogen.

So war am ganzen Laufe des Rheins, von seinen Quellen an bis zu den Gränzen der Batavischen Republik, im Ganzen die Lage des Kriegsschauplatzes wieder dieselbe, wie vor dem Anfange des Feldzuges. Auf der rechten Seite dieses Stroms waren die Franken noch im Besitze der festen Punkte Düsseldorf, Ehrenbreitstein, Cassel / vor Mainz, Kehl, Altbreisach und KleinBasel; sie hatten weiter die Schweiz, so wie die Oestreicher Graubünden besetzt; die einzige Abweichung von dem Status quo vor dem Feldzuge bestand darin, daß die Franken jetzt nicht mehr, wie damals, den kleinen, auf der rechten Seite des Rheins liegenden Theil der nördlichen Schweiz (den Kantonen Schaffhausen, und die zum Kanton Zürich gehörige Stadt Eglisau), so wie im Süden der Schweiz nicht mehr die italienische Landvogteien, und die von Graubünden zu der Eisalpinischen Republik abgerissenen Landschaften Veltlin, Cleven und Vorarigo, im Besitze hatten.

Man hatte erwartet, daß, nachdem das Armee-Korps des Generals Korsakow sich am Bodensee mit jenem des Feld-Marschalls Suworow vereinigt hatte, die

russischen Truppen, in Verbindung mit der großen österreichischen Armee unter den Befehlen des Erzherzogs Karl, einen neuen Versuch machen würden, in die Schweiz einzubrechen, und dem General Massena wieder die Vortheile zu entreißen, die das Resultat seines Sieges bei Zürich waren. Allein die gesammte russische Hilfsmacht zog sich, ohne irgend an weiteren Kriegsereignissen Theil zu nehmen, wie es Anfangs hieß, um Winterquartiere zu beziehen, an den Reich, von da aber bald über Baiern nach Böhmen zurück, von wo sie, nach kurzem Verweilen, über Mähren und den österreichischen Antheil von Schlessien ihren Rückmarsch in die russischen Staaten fortsetzte. Man sah in diesen sehr auffallenden neuen Beweis von jener Hinfälligkeit alles menschlichen Glücks, jenen „ludibria rerum humanarum,“ von denen die Geschichte so voll ist. Kein Feldherr war je mit Auszeichnungen aller Art in solchem Grade überhäuft worden, wie Souworow im Laufe seines, freilich durch Krays erste Siege an der Etsch unendlich erleichterten, WaffenGlückes in Italien. Der Vorzug, das reich mit Brillanten-verzierte Bildniß seines Kaisers auf der Brust zu tragen; der Titel des Italiens; die Ernennung zum Generalissimus der gesammten russischen KriegsMacht; der Befehl, ihm, als „dem größten Feldherrn aller Zeiten und aller Völker,“ die nemlichen militärischen Ehren wie dem Kaiser selbst, zu erweisen — alles, was das Glück geben kan, hatte sich auf diesem grauen Kopfe vereinigt. Unstreitig ein merkwürdiger Mann, der russische Cato Marius, voll Eigenthümlichkeit und Kraft des Charakters, was in den großen Geschäften des Krieges und des Friedens oft mehr wirkt als der glänzendste Geist. Die blutige Eroberungen von Ismael und Praga hatten ihn zum SchreckensNamen unsrer Tage gemacht; doch hat sein Betragen in Italien, so weit man es bis jetzt kennt, seinen Ruf von Grausamkeit, den er in diesen ihm neuen

Krieg mitbrachte, nicht bestätigt. In diesem Kriege lernte er, um wie viel furchtbarer die westeuropäische Kriegskunst ist, als die bloße Bravour der türkischen Barbaren; auch war es gewiß nicht Kompliment, sondern tief empfundene Wahrheit, wenn er, bei seinem Abzuge aus Italien, der östreichischen Armee dankte, „daß sie als Siegerin auch ihn zum Sieger gemacht habe.“

In der That hat keine Nation jemals einen glänzenden Feldzug geführt, als der im Jahr 1799 für die Oesterreicher war. Er ist noch glänzender, als der mit Recht bewunderte Feldzug von 1794 für die Franken war; denn diese hatten damals 1. eine weit größere Uebersahl von Truppen, und nahmen dabei doch 2. keinen so weitgedehnten Umfang Landes, noch eine so große Anzahl Festungen durch förmliche Belagerungen, weg.

„Welchen Reichthum an besondern Schicksalen der „Staaten und Menschen zu philosophischen Bemerkungen,“ sagt die Wiener Hofzeitung sehr wahr, „lieferte nicht die „Geschichte dieses Jahres! In Italien war die französische Armee durch eine Kette der stärksten Festungen gedeckt, in Deutschland durch die Schweiz und den Rhein. Aller Orten spielten die Franken die Rolle des angreifenden Theils; der Hauptplan des damaligen Directoriums gieng dahin, das südliche Deutschland, durch militairische Uebermacht, nach dem Beispiel Italiens, zu revolutioniren, die östreichische Armee von Tirol abzuschneiden, und in das Innere der Erbstaaten vorzudrängen. Kaum trat aber der Monat März ein, als der Held Germaniens, Erzherzog Karl, durch zwei Haupttreffen bei Aspern und Stokach diesen großen Offensivplan vereitelte; die Franken mußten sich auf bloße Vertheidigung einschränken, nach mehreren mit abwechselndem Glücke gemachten Versuchen ihre dreimal wiederholten Angriffe auf die Reichsfestung

„Philippsburg aufgeben, ihre Stellungen auf der rechten Seite des Rheins größtentheils verlassen, und statt der Eroberung des südlichen Deutschlands sich mit den Winterquartieren in ihrem eignen Lande begnügen. Mit gleichem Glücke zerschmetterte Kray, durch seine Siege an der Etsch, die Hauptstärke der Franken in Italien, Mantua kapitulirte; neun nachgefolgte Siege und sechs- zehn eroberte Festungen verewigten hier den Ruhm der östreichischen Tapferkeit. Der SchauPlatz des Krieges reichte vom Nil bis an den Dorel. Aus dem Orient und selbst aus dem nördlichen Asien strömten Völker herbei, um an dem großen Kampfe Theil zu nehmen. In ganz Italien, (nur das schmale Küstenland von Genua ausgenommen), ward an die Stelle der FreiheitsBäume das Panier der Coalition gepflanzt. . . Doch — heißt es weiter — die Gefahr ist noch nicht verschwunden, da derjenige, der das StaatsRuder der fränkischen Macht führt, seine Feldherren mit der Ermunterung zu neuen Siegen nach Italien und Deutschland abschickt, und sogar bei einem öffentlichen GastMahle den Toast: auf den zweiten Einzug des Generals Massena in Mailand! herumgehen ließ.“

II.

Codex diplomaticus

zur Geschichte des Feldzuges von 1799.

(Beschluss.)

KriegsErklärung des russischen Kaisers gegen Spanien.

Wir von Gottes Gnaden Paul der Erste etc. etc.
thun allen unsern treuen Unterthanen kund:

Wir und unsre Bundesgenossen haben uns entschlossen, die gefesselte, ist über Frankreich herrschende Regierung niederzu-

Russv. Annalen, 1800, 1tes Stück.

führen, und sind deshalb mit aller Unserer Macht gegen dieselbe aufgestanden. Gott hat Unsrer Waffen gesegnet, hat bis auf den heutigen Tag alle Unsrre Unternehmungen mit Glück und Sieg gekrönt. Unter der kleinen Anzahl von europäischen Mächten, die ihr äußerlich ergeben scheinen, in der That aber nur vor der Rache dieser ist in den letzten Zügen liegenden, von Gott verworfenen Regierung bange sind, hat mehr, als alle, Spanien seine Furcht oder seine Ergebenheit gegen Frankreich, zwar nicht durch wirkliche Hilfsleistung, doch aber durch Zurückungen zu derselben, an den Tag gelegt. Vergeblich wendeten wir alle Mittel an, um dieser Macht den wahren Weg zu Ehre und Ruhm zu zeigen, und in Vereinigung mit uns zu eröffnen: sie blieb halsstarrig bei den für sie selbst verderblichen Masregeln und Verirrungen, und so sahen wir uns am Ende genöthigt, ihr Unsern Unwillen dadurch zu erkennen zu geben, daß Wir ihren an Unserm Hofe stehenden Chargé d'Affaires Dnir zurücksendeten. Da Wir jetzt aber in Erfahrung bringen, daß auch unser Chargé d'Affaires, der Rath Bülow, gezwungen worden, sich binnen einem ihm gesetzten Termine aus den Staaten des Königs von Spanien zu entfernen, so nehmen Wir dies allerdings für eine Beleidigung Unserer Majestät auf, und erklären ihm hierdurch den Krieg; wobei Wir befehlen, alle in Unsern Häfen vorhandene spanische Kaufahrts-Schiffe mit Sequester zu belegen und zu confisciren, und allen Anführern Unserer Land- und Seemacht die Ordre zuzusenden, überall und gegen alle Unterthanen des Königs von Spanien feindlich zu verfahren. Gegeben zu Petershof, am 26 Jul. im Jahr 1799, Unserer Regierung im dritten.

P a u l.

Antwort des Königs von Spanien auf das russische Manifest.

Die gewissenhafte Pünktlichkeit, mit welcher ich gesucht habe, und suchen werde, die von mir mit der Frankischen Republik geschlossene Allianz zu unterhalten, und die Bande der Freundschaft und des guten Einverständnisses, welche zwischen beiden Staaten bestehen, und sich durch die augenscheinliche

Übereinstimmung ihrer gemeinschaftlichen politischen Vortheile bereistigen, haben die Eifersucht einiger Mächte erregt, besonders seitdem die neue Coalition entstanden ist, die weit weniger das chimärische und scheinbare Verlangen, die Ordnung wiederherzustellen, zum Zwecke hat, als deren Störung durch Despotism über die Nationen, welche sich ihren ehrgeizigen Absichten nicht fügen. Insbesondere hat Rußland gegen mich auftreten wollen, und der Kaiser von Rußland, nicht zufrieden, sich Titel, die ihm auf keine Art zukommen können, anzumäßen, und auf diese Weise seine Absichten an den Tag zu legen, hat, weil er von meiner Seite die erwartete Nachgiebigkeit nicht erfahren hat, ein KriegsErklärungsDecret ausgefertigt, dessen bloße Bekanntmachung hinreicht, um seine Rechtswidrigkeit gründlich zu erweisen.

Dieses Decret, wörtlich übersetzt, lautet also: (Hier folgt das russische Manifest.)

Ich habe diese Erklärung ohne Vermunderung gesehen, weil das gegen meinen GeschäftsTräger beobachtete Betragen, und andre von Seiten eines Souverains nicht weniger außerordentliche, Handlungen mir seit einiger Zeit ankündigten, was geschehen würde. Indem ich daher den russischen GeschäftsTräger, Hn. Rath von Bützow, von meinem Hofe und aus meinen Staaten entfernte, wurde ich weniger durch Groll, als durch die gebieterische Rücksicht auf meine Pflicht bewogen. Zufolge dessen bin ich auch weit entfernt, ausheben zu wollen, was das Manifest Unzusammenhängendes, und für mich, wie für alle souverainen Mächte von Europa, Beleidigendes enthält, und da ich die Beschaffenheit des Einflusses von England auf den gegenwärtigen Czar kenne, so halte ich es unter meiner Würde, auf das Manifest zu antworten, indem ich von meinen politischen Verhältnissen nur dem Allmächtigen Reichenthum zu geben habe, mit dessen Hilfe ich jeden ungerechten Angriff zurückzuschlagen hoffe, welchen Uebermuth und ein System falscher Berechnungen gegen mich und meine Unterthanen, für deren Beschützung und Sicherheit ich die wirksamsten Vorkehrungen getroffen habe, und noch treffen, richten möchten; indem ich ihnen diese Kriegs Erklärung bekannt mache, bevollmäch-

lige ich sie, gegen Ausland, dessen Besitzthümer und Einwohner, feindlich zu handeln. San Ildefonso, den 9 Sept. 1799.

Ich der König.

Urkunde des Waffenstillstands,
der am 4 Dec. 1799 zwischen dem k. k. Feldmarschalls
Lieutenant Grafen Sztaray und dem Oberbefehlshaber
der fränkischen Rheinarmee General Lecourbe
abgeschlossen worden.

1. Die fränkische Rheinarmee wird noch am nemlichen Tage
den Truppen Sr. k. k. Majestät ihre dermalige Stellungen ein-
räumen, und sich hinter die hier unten benannten Punkten und
Linie zurückziehen.

2. Der rechte Flügel der fränkischen Armee soll sich an den
Rhein anlehnen, und sich mit der Kavallerie auf dem Wege von
Mannheim nach Schwesingen, 600 Ruthen weit vorwärts der
Neckarauer Brücke, postiren. Ihr linker Flügel soll von der Zie-
gelhütte zu Kessertal am Rheine anfangen, und sich in einer
Linie durch diesen Ort bis nach und vor Feidenheim erstrecken;
sie soll überdis die Ziegelhütte ober Ilbesheim, 300 Ruthen
rückwärts Seckenheim, besetzen.

3. Der ganze Bezirk, der zwischen den drei oben benannten
Hauptpunkten liegt, soll ohne Ausnahme der fränkischen Armee
verbleiben, deren Fronte auf dem vorgenannten Districte den
Weg von Schwesingen, Feldbrunnen, die Ilbesheimer und Kesser-
thaler Ziegelhütte decken soll.

4. In Erwartung der Ratificationen von dem Erzherzog
Carl und der fränkischen Regierung sollen alle Feindseligkeiten
von dieser Seite von beiden Theilen gänzlich aufhören.

Im HauptQuartier zu Mannheim, den 13 Fri-
maire, Jahrs 8 (3 Dec. 1799.)

Graf von Sztaray. Lecourbe.

Der zweite Abschnitt des zweiten Artikels soll folgender Art
vollzogen werden: der linke Flügel der fränkischen Armee soll
300 Ruthen ober Seckenheim am Neckar anfangen, und das Ge-
nauere die vor und in Feldbrunnen stehen. Auf dem linken Neckar

Ufer soll die französische Armee nur mit kleinen Infanterie- und Kavallerie-Posten und Bedetten die Linie besetzen, die die Refar-Schanze und den RefarGarten deckt. Die österreichische Armee soll ihre Stellung hinter dem GalgenBerge nehmen, der nur durch kleine Posten unter der Bedeckung von Bedetten soll besetzt werden können.

ZusatzArtikel.

1. Die Linien auf dem rechten und linken Rheinufer von Philippsburg bis Oppenheim einschläglich sollen, was die Einstellung der Feindseligkeiten betrifft, in den vierten Artikel mit eingeschlossen seyn.

2. Auf den zwischen beiden Theilen hier festgesetzten Punkten sollen die Feindseligkeiten nicht eher wieder angefangen werden können, als 12 Tage nach der von einem der beiden Theile geschehenen Ausrückung.

3. Der österreichische General verbindet sich förmlich, auf dem GalgenBerg an dem rechten Ufer des Refars keine FestungsWerke anzulegen.

4. Gegenwärtiger Vertrag soll nur in dem Falle seine volle Kraft haben, und in Vollzug gebracht werden, wenn die Zusatz-Artikel von beiden Theilen angenommen seyn werden.

Im HauptQuartier zu Mannheim, den 14. Brimaire im 8. Jahre (4 Dec. 1799.)

Graf von Sztaray. Leccourbe.

III.

Bonaparte's Anträge zu FriedensUnterhandlungen mit GrosBritannien:

Erster Antrag.

I.

Schreiben des fränkischen Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, Talleyrand, an Lord Grenville.

Paris, 5 Nivos, Jahr 8 der Republik.
(26 Dec. 1799.)

Mylord!

Ich fertige, auf Befehl des Generals Bonaparte, ersten Consuls der Fränkischen Republik, einen Courier nach London ab. Er ist der Überbringer eines Briefes des ersten Consuls der Republik an Seine Majestät, den König von England. Ich bitte Sie, die nöthigen Befehle zu geben, daß er solchen Ihnen selbst, ohne eine Zwischenhand, übergeben könne. Dieser Schritt kündigt von selbst die Wichtigkeit seines Gegenstands an.

Empfangen Sie, Mylord, die Versicherung meiner größten Hochachtung.

Karl Moriz Talleyrand.

2.

Schreiben des ersten Consuls Bonaparte an König Georg III.

Fränkische Republik.

Souveraineté des Volks. Freiheit. Gleichheit.
Bonaparte, erster Consul der Republik, an Seine Majestät, den König von GrosBritannien und Irland &c.

Paris, 5 Nivos, Jahr 8
der Republik.

Durch die Stimme der fränkischen Nation berufen, die erste Staatswürde der Republik zu bekleiden, achte ich für schicklich,

indem ich mein Amt antrete, Eurer Majestät unmittelbare Mittheilung davon zu thun.

Soll der Krieg, welcher seit 8 Jahren die vier Welttheile verwüthet hat, ewig währen? Gibt es kein Mittel, daß man sich versetzen könne?

Wie können die beiden aufgeklärtesten Nationen von Europa, deren Macht und Stärke größer sind als ihre Sicherheit und Unabhängigkeit es fordern, der Idee einer eiteln Größe die Wohlthaten des Handels, des innern Wohlstands, des Glücks der Familien aufopfern? Wie ist es ihnen möglich, nicht zu fühlen, daß der Frieden eben so rühmlich als nothwendig ist?

Diese Gesinnungen können dem Herzen Eurer Majestät nicht fremd seyn, die Sie über eine freie Nation, und bloß in der Absicht, sie glücklich zu machen, regieren.

Eure Majestät werden in dieser Eröffnung nur mein anfruchtbares Verlangen sehen, durch einen schnellen, freimüthigen, von allen den Färmlichkeiten, welche nöthig seyn mögen, um die Abhängigkeit schwacher Staaten zu verbergen, aber bei starken nur den gegenseitigen Wunsch sich zu hintergeben beweisen, bevorzuzusetzen Schritt zu einer allgemeinen FriedensStiftung beizutragen.

Durch Mißbrauch ihrer Kräfte können Frankreich und England, zum Unglück aller Nationen, den Augenblick ihrer gänzlichen Erschöpfung noch lange hinausschieben; aber ich wage es zu sagen, das Schicksal aller civilisirten Nationen hängt an dem Ende eines Krieges, der die ganze Welt umfaßt.

Eurer Majestät

Unterschiedet: Bonaparte.

3.

Antwort Schreiben des englischen Staats-Secretairs Lord Grenville an den fränkischen Minister der auswärtigen Angelegenheiten.

Downing-Strasse, 3. Jan. 1800.

Mein Herr, ich habe die beiden Schreiben, welche Sie mite übermacht, empfangen, und Sr. Majestät vor Augen gelegt; und da Sr. Majestät keine Ursache sehen, von den seit langer

Zeit in Europa zum Verkehr mit fremden Staaten angenommenen Formen abzuweichen, so haben Höchst-Dieselben mir befohlen, Ihnen in Höchst-Dero Namen die officielle Antwort zu übermahlen, die ich Ihnen hier beigeflossen schile.

Ich habe die Ehre, mit hoher Werthschätzung zu seyn,
Mein Herr,

Ihr gehorsamer Diener.
Unterzeichnet: Grenville.

N o t e.

Der König hat häufige Beweise von seinem aufrichtigen Verlangen nach Wiederherstellung der dauerhaften Ruhe von Europa gegeben. Eine eitle und falsche Ruhmsucht hat ihn nie in irgend einen Krieg verwickelt. Er hat keine andre Absicht gehabt, als die Rechte und das Glück aller seiner Unterthanen gegen jeden Angriff zu erhalten.

Zur Aufrechthaltung dieser Rechte und ihres Glückes hat er einen, von ihm nicht gereizten Angriff zurückgeschlagen, und aus eben dem Grunde ist er genöthigt, fortzukämpfen. Er kan nicht hoffen, daß diese Nothwendigkeit beseitiget würde, wenn er im gegenwärtigen Augenblick mit denen in Unterhandlung träte, die eine neue Revolution seit so kurzer Zeit an die Spitze der Gewalt in Frankreich gestellt hat, da kein wahrer Vortheil für den großen und wünschenswerthen Gegenstand eines allgemeinen Friedens aus einer solchen Unterhandlung erwachsen kan, bis nicht klar an dem Tag liege, daß die Ursachen, welche den Krieg erzeugt, denselben verlängert, und sich bereits mehr als einmal wieder erneuert haben, nicht mehr vorhanden seyen. Eben das System, welchem Frankreich alle seine gegenwärtigen Leiden mit Recht zuschreibt, hat schon das übrige Europa in einen langen, zerstörenden Krieg verwickelt, der von einer seit langer Zeit unter den civilisirten Nationen unbekannten Beschaffenheit ist. Zur Ausbreitung dieses Systems, und zur Vertilgung aller bestehenden Regierungen, sind die Hilfsmittel Frankreichs, von Jahr zu Jahr, und unter beispiellosem Ungemach, verschwendet und erschöpft worden. Diesem blinden Zerstörungseisse sind die Niederlande, die Vereinigten Provinzen, die Schweizerischen Kantone (alte Freunde und Bundesgenossen Sr. Majestät), nach und

nach aufgeopfert worden. Deutschland ist verheert worden; Italien, obwohl izt den Händen derer, die es überfallen hatten, entrissen, ist der Schauplaz des Raubs und einer gränzenlosen Anarchie gewesen. Sr. Majestät selbst haben sich genöthigt gefunden, für die Unabhängigkeit und das Daseyn Ihres Königreichs einen mühsamen Krieg auszuhalten.

Und dieses Ungemach ist nicht einmal innerhalb der Gränzen Europa's stehen geblieben; es hat sich in die fernsten Theile der Welt verbreitet, ja selbst in Länder, welche durch ihre Lage und ihr Interesse mit dem natürlichen Schauplaz des gegenwärtigen Kampfes so wenig zu schaffen hatten, daß die Erikenz dieses Kriegs denen vielleicht unbekannt war, welche sich auf einmal in alle seine Gräuel verwickelt gefunden haben.

So lange ein solches System die Oberhand behalten wird, so lange das Blut und die Schätze einer zahlreichen und mächtigen Nation verschwendet werden können, um es zu unterstützen, so lange ist, wie die Erfahrung bewiesen hat, offene Feindseligkeit die einzigmögliche Gegenwehr. Die feierlichsten Tractaten haben blos den Weg zu neuen Angriffen gebahnt, und lediglich einem kräftigen Widerstand wird das noch verdankt, was gegenwärtig an Festigkeit des Eigenthums, an persönlicher Freiheit, an gesellschaftlicher Ordnung, an freier Religionsübung, in Europa noch zurückbleibt.

Um der Sicherheit dieser wichtigen Gegenstände willen, können also Sr. Majestät auf eine neue Bethuerung, und auf ein schwankendes Bekenntniß friedfertiger Gesinnungen kein Vertrauen setzen. Gleiche Bethuerungen wurden von allen denen vorgetragen, welche nacheinander die Hilfsmittel Frankreichs auf die Zerstörung von Europa verwandt haben, und welche alle, von dem ersten an, und ohne Unterschied, durch die gegenwärtigen Machthaber, für unfähig, Freundschafts- und Friedensverhältnisse zu erhalten, erklärt worden sind.

Zwar wird die Freude Sr. Majestät gros seyn, wann Sie sehen werden, daß die Gefahr wirklich aufgehört hat, welcher Ihr eignes Gebiet und das Gebiet Ihrer Allirten so lange Zeit ausgesetzt waren; wann Sie gewiß seyn werden, daß die Nothwendigkeit des Widerstandes nicht mehr da ist; daß, nach der Erfahrung so vieler Jahre voll Verbrechen und Elend, endlich

bessere Grundsätze in Frankreich die Oberhand erhalten haben, und daß alle Projekte eines riesenhaften Ehrgeizes und alle ZerstörungsPläne, welche selbst die Existenz der bürgerlichen Gesellschaft in Gefahr setzten, endlich sind verlassen worden: allein die Überzeugung einer solchen Veränderung, so sehr sie auch den Wünschen Sr. Majestät angemessen ist, kann nur das Resultat der Erfahrung und augenscheinlicher ThatSachen seyn.

Das sicherste und natürlichste Unterpfand der Realität und der Fortdauer dieser Veränderung, würde die Wiederherstellung jenes RegentenStamms (Dynastie) seyn, welcher seit so vielen Jahrhunderten das innere Blut Frankreichs erhalten, und dasselbe von aussen achten gemacht hat. Ein solches Ereigniß würde augenblicklich, und wird zu allen Zeiten alle Hindernisse zu Unterhandlungen und zum Frieden entfernen; es würde Frankreich den unbestrittenen Genuß seines alten Gebiets versichern, und würde allen übrigen Nationen in Europa, für ihre Ruhe und für den Frieden, diejenige Sicherheit geben, welche sie jetzt gezwungen sind, durch andre Mittel zu suchen.

Doch, so wünschenswerth ein solches Ereigniß für Frankreich und für die ganze Welt seyn kan, so binden Se. Majestät doch hieran nicht ausschließlich die Möglichkeit einer festen und dauerhaften FriedensRichtung. Se. Majestät wollen keineswegs Frankreich vorschreiben, welches die Form seiner Regierung seyn, noch in welche Hände dasselbe die zur Führung der Angelegenheiten einer großen und mächtigen Nation nothwendige Gewalt niederlegen solle.

Se. Majestät beschäftigen sich nur mit der Sicherheit Ihres eignen Gebiets und des Gebiets Ihrer Allirten, und mit der allgemeinen Sicherheit Europa's. Wenn sie einsehen werden, daß diese Sicherheit auf irgend eine Weise kan erhalten werden, sie mag entweder das Resultat der innern Lage des Landes seyn, dessen innere Lage die Gefahr veranlaßt hat, oder sie mag das Erzeugniß jedes andern Umstandes seyn, welcher zu dem nemlichen Zweke zu führen geschickt ist, so werden Se. Majestät mit Eifer die Gelegenheit ergreifen, mit Ihren Allirten die Mittel zu einer unmittelbaren und allgemeinen FriedensStiftung zu verabreden.

Unglücklicher Weise ist eine solche Sicherheit nicht vorhanden, keine Bürgschaft der Grundsätze, welche die neue Regierung leiten werden, kein vernünftiger Beweggrund, um von ihrer Dauerhaftigkeit überzeugt zu seyn. In dieser Lage bleibt Sr. Majestät für jetzt nichts übrig, als in Übereinstimmung mit den andern Mächten einen gerechten und vertheidigenden Krieg fortzusetzen, welchen Ihr Eifer für das Blut Ihrer Unterthanen Ihnen niemals erlauben wird, weder über die Grenzen der Nothwendigkeit, aus welcher er erwachsen, fortzuführen, noch ihn zu endigen, bevor ihnen der Genuß ihrer Ruhe, ihrer Constitution und ihrer Unabhängigkeit gesichert ist.

Unterzeichnet: Grenville.

Zweiter Antrag.

4.

Schreiben des fränkischen Ministers der auswärtigen Angelegenheiten an Lord Grenville.

Paris den 24 Nivós, Jahr 8.
(14 Jan. 1800.)

Mylord!

Ich habe nicht gesäumt, dem ersten Consul der Fränkischen Republik die mir von Ihnen übermachte officiële Note vom 14 Nivós (4 Jan.) vor Augen zu legen, und ich bin beauftragt, Ihnen heute die ebenfalls officiële Antwort zuzusenden, die Sie beiliegend finden werden.

Empfangen Sie, Mylord, die Versicherung meiner hohen Werthschätzung.

Unterzeichnet: E. M. Talleyrand.

Note.

Nachdem die officiële Note vom 14 Nivós Jahr 8, welche der Minister Seiner großbritannischen Majestät übermacht hat, dem ersten Consul der Fränkischen Republik vor Augen gelegt worden ist, hat derselbe mit Verwunderung gesehen, daß sie auf einer Meinung beruhte, welche in Betref des Ursprungs und der Folgen des gegenwärtigen Krieges nicht richtig ist.

Weit entfernt, daß Frankreich diesen Krieg erregt habe, erinnert man sich, daß vielmehr Frankreich, gleich bei Anfang seiner Revolution, feierlich seine Liebe zum Frieden, seine Entfremdung von Eroberungen, seine Achtung für die Unabhängigkeit aller Regierungen, verkündigt hatte. Und es ist nicht zu bezweifeln, daß es, damals ungetheilt mit seinen innern Angelegenheiten beschäftigt, an den europäischen Theil zu nehmen vermieden haben, und seinen Erklärungen treu geblieben seyn würde.

Alein in Verfolg einer entgegengesetzten Stimmung verbündete sich fast ganz Europa, sobald die Fränkische Republik entstanden war, um dieselbe zu zerstören. Der Angriff bestand in der That, lange ehe er offenbar war; man reizte den innern Widerstand, man nahm die Gegner auf, man unterstützte ihre ausschweifenden Declamationen, man beschimpfte die fränkische Nation in der Person ihrer Agenten, und insbesondre gab England dieses Beispiel durch die Fortweisung eines bei dieser Macht accreditirten Ministers: kurz, Frankreich wurde thätlich an seiner Unabhängigkeit, seiner Ehre und seiner Sicherheit angegriffen, lange bevor der Krieg erklärt war.

Also ist Frankreich berechtigt, den Planen von Unterjochung und Theilung, welche gegen dasselbe entworfen worden sind, und deren Ausführung öfters unternommen und verfolgt wurde, die Uebel, die es erlitten hat, und die Europa betroffen haben, zuzuschreiben: solche, seit langer Zeit heissvolle, Pläne gegen eine so mächtige Nation mußten unfehlbar die unseligsten Folgen herbeiführen.

Von allen Seiten angegriffen, mußte die Republik ihre Anstrengungen zur Gegenwehr nach allen Seiten hin wenden, und nur zur Aufrechterhaltung ihrer Unabhängigkeit hat sie sich der Mittel bedient, welche in ihrer Macht und in dem Muth ihrer Bürger lagen. So lange sie ihre Feinde auf Verkennung ihrer Rechte beharren sah, hat sie auf nichts als auf den Nachdruck ihres Widerstandes gerechnet; sobald jene aber der Hoffnung, sie zu überwältigen, entsagen mußten, hat sie Mittel zur Annäherung gesucht, hat sie friedliche Absichten an den Tag gelegt, und wenn diese nicht immer wirksam waren, wenn bei dieser oder jener innern Krise, welche die Revolution und der Krieg

nach einander herbeiführten, die vorhergehenden Depositatre der vollziehenden Gewalt in Frankreich nicht immer eben so viele Rücksichtigung gezeigt haben, als die Nation selbst Muth blieben ließ, so muß man dies insbesondere der Erbitterung Schuld geben, mit welcher die Hilfsmittel Englands verschwendet wurden, um Frankreichs Untergang zu vollenden.

Wenn aber die Wünsche Seiner großbritannischen Majestät, wie Sie es versichern, in Übereinstimmung mit denen der Fränkischen Republik, für die Wiederherstellung des Friedens sind, warum sollte man nicht, anstatt die Rechtfertigung des Krieges zu versuchen, lieber Sorge tragen, ihn zu endigen? Und welches Hinderniß könnte wohl einer Annäherung im Wege stehen, deren Nutzen gemeinschaftlich und empfunden ist? besonders da der erste Consul der Fränkischen Republik persönlich so viele Beweise von seinem Eifer, dem Ungemach des Krieges ein Ziel zu setzen, und von seiner Neigung, die strenge Beobachtung der geschlossenen Verträge aufrecht zu erhalten, gegeben hat.

Der erste Consul der Fränkischen Republik konnte nicht zweifeln, daß Seine großbritannische Majestät das Recht der Nationen, die Form ihrer Regierung zu wählen, anerkannte, da der Besiz ihrer Krone von der Ausübung dieses Rechts sich herschreibt. Aber er hat nicht begreifen können, wie der Minister Seiner Majestät neben diesem HauptGrundsatz, auf welchem das Daseyn der Staatsvereine beruht, Winke aufstellen mochte, durch welche er darauf abzielt, sich in die innern Angelegenheiten der Republik einzumischen, und welche für die fränkische Nation und ihre Regierung nicht weniger beleidigend sind, als es eine Art Aufforderung zu der republikanischen Regierung, deren Formen England in der Mitte des vorigen Jahrhunderts annahm, oder eine Ermahnung, jene Familie wieder auf dem Thron zu rufen, welche die Geburt auf denselben gesetzt hatte, und eine Revolution heruntergeführt hat, für England und Seine Majestät seyn würde.

Wenn in wenig entfernten Zeiten, und als das constitutive System der Republik weder die Stärke noch die Festigkeit, die es jetzt besitzt, darbot, Seine großbritannische Majestät geglaubt haben, selbst eine Annäherung und FriedensConferenzen suchen

zu müssen: wie könnten Sie sich nicht, beifern, Unterhandlungen wieder anzuknüpfen, denen der gegenwärtige und wechselseitige Zustand der Angelegenheiten einen schnellen Gang versprechen würde? Von allen Seiten steht die Stimme der Völker und der Menschlichkeit um Beendigung eines Krieges, den so große Unfälle schon auszeichnen, und dessen Verlängerung Europa mit einer allgemeinen Erschütterung und reitungslosen Leiden bedroht. Um also den Fortgang dieses Ungemachs zu hemmen, oder damit dessen schreckliche Folgen nur denen, welche sie veranlaßt haben, vorgeworfen werden mögen, schlägt der erste Consul der Fränkischen Republik vor, den Feindseligkeiten sogleich ein Ziel zu setzen, indem man wegen eines Waffenstillstands übereinkäme, und ungesäumt beiderseits Bevollmächtigte ernannte, die sich nach Dünkirk, oder nach jeder andern, zu der Schnelligkeit des gegenseitigen Verkehrs nicht minder vorthellhaft gelegenen Stadt begäben, und ohne alle Zögerung an Wiederherstellung des Friedens und der guten Freundschaft zwischen der Fränkischen Republik und England arbeiteten.

Der erste Consul bietet deshalb an, die Pässe, welche nothwendig seyn würden, zu ertheilen. Paris, den 24 Nivos, Jahres der fränkischen Republik.

Unterzeichnet: E. M. Talleyrand.

5.

Antwort Schreiben des Lord Grenville an den Minister Talleyrand.

Mein Herr! Ich habe die Ehre, Ihnen die beigeschlossene Antwort zuzusenden, welche Seine Majestät auf die offizielle Note, die Sie mir überschikt haben, zu geben mir befohlen hat. Ich habe die Ehre, mit hoher Werthschätzung zu seyn,

Mein Herr,

Ihr gehorsamster Diener.

Unterzeichnet: Grenville.

N o t e.

Die von dem Minister der auswärtigen Angelegenheiten in Frankreich überschikte, und von dem Unterzeichneten am 18.

Er empfangens, offizielle Note ist dem Könige vorgelegt worden.

Se. Majestät können sich nicht enthalten zu bemerken, daß Höchst dieselben mit Misvergnügen in dieser Note sehen, daß die nicht aufgeforderten Angriffe von Frankreich, die allein die Ursache und der Ursprung des Kriegs sind, von seinen gegenwärtigen Regenten unter beleidigenden und den nemlichen Vorwänden, mit denen man ursprünglich dieselben zu bemänteln suchte, systematisch vertheidigt werden. Se. Majestät wollen die Angaben, die gegenwärtig allgemein vermorsen, und die (in Beziehung auf das Betragen Sr. Majestät) nicht nur völlig grundlos, sondern auch durch die innere Evidenz der Thatfachen, auf die sie sich beziehen, so wie durch das von der fränkischen Regierung selbst, zu seiner Zeit, gegebene Zeugniß widerlegt sind.

Was den Gegenstand der Note betrifft, so können sich Seine Majestät bloß auf die Antwort berufen, die Höchst Dieselbe schon gegeben haben.

Höchst Dieselbe haben ohne Rückhalt die Hindernisse auseinander gelegt, die nach Ihrem Urtheil im gegenwärtigen Augenblick keinen Vortheil vom Unterhandeln erwarten lassen. Alle Gründe für eine Unterhandlung, auf die man sich in der officiellen fränkischen Note stützt, die persönliche Geneigtheit zur Abschließung des Friedens und zu künftiger Beobachtung der Verträge, welche nun die Oberhand haben soll; die Mittel, um die Wirkung dieser Geneigtheit, — vorausgesetzt, daß sie vorhanden ist, — zu sichern; die Festigkeit des nach so vielen aufeinander folgenden Revolutionen neu aufgestellten Systems — alle diese Punkte können nur durch die Probe bekannt werden, die Se. Majestät ihnen schon angewiesen haben — durch das Resultat der Erfahrung und die Evidenz der Thatfachen.

Se. Majestät haben Frankreich mit jener Offenheit und Geradheit, welche Höchst Dero Sorglichkeit für die Wiederherstellung des Friedens schlechterdings erforderte, die sichersten und schnellsten Mittel zu Erreichung dieses großen Zwecks angegeben. Höchst Dieselbe haben aber auch eben so deutlich und eben so aufrichtig erklärt, daß Sie nicht das Verlangen hegten, einer fremden Nation die Form ihrer Regierung vorzuschreiben, daß Sie sich nur mit der Sicherheit Ihrer eignen Staaten und

Europens beschäftigten, daß, sobald nach Ihrem Urtheil für diesen wesentlichen Zweck auf irgend eine Art sattfam gesorgt werden könnte, Höchst-Dieselbe sich beeifern würden, mit Ihren Allirten die Mittel zu verapfunden, vereinigt und unverzüglich über die Wiederherstellung der allgemeinen Ruhe zu unterhandeln.

Se. Majestät bleiben fest bei diesen Erklärungen. Nur nach so-gestellten Grundlagen, wird Höchst-Dieselben Ihre Sorgfalt für die Sicherheit Ihrer Unterthanen erlauben, dem System kräftiger Vertheidigung zu entsagen, das, durch die Gnade der Vorsehung, Ihren Reichen die Sicherheit der Wohlthaten, die sie gegenwärtig genießen, verschafft hat. Downing-Strasse, den 20 Jan. 1800.

Unterzeichnet: Grenville.

IV.

Groß Britannien.

Parlaments-Verhandlungen über Bonaparte's Friedens-Anträge.

Sitzung des Ober-Hauses vom 22 Januar.

Der Staats-Secretair (für die auswärtigen Angelegenheiten), Lord Grenville, ließ die königliche Botschaft in Betref des Friedens-Antrags der neuen fränkischen Regierung durch einen Secretair vorlesen, und gieng sodann an die Erörterung des Gegenstands derselben. Er erklärte vorläufig, sich nur an denjenigen Theil des Hauses wenden zu wollen, welcher mit beharrlichem Muthe seit dem Anfang des Kriegs die Maasregeln der Minister unterstützt hätte; was andre edle Lords betreffe, die sich beständig allen diesen Maasregeln widersetzt hätten, so verzweifle er, durch irgend einen Grund sie überzeugen

zu können, und er verlange weder Ihren Beifall noch ihre Unterstützung.

„Man müsse“ — fuhr er fort — „durchaus unbekannt mit der gegenwärtigen Lage der Dinge seyn, um nicht in dem ganzen Betragen des Feindes noch immer dieselben feindlichen Gesinnungen zu erkennen. Der diplomatische Briefwechsel, der dem Hause vorgelegt worden ist, beweist die Wahrheit dieser Behauptung. Ja, man kan es nicht läugnen: dieselbe Verachtung aller Gerechtigkeit, derselbe Geist des Angriffs, befeelt noch immer die Machthaber in Frankreich. . . Unter solchen Umständen kan der Friede nicht vortheilhaft für Europa seyn. Aufhören, eine Nation zu bekämpfen, welche die Feindin aller Religion, aller Moralität, aller Regierung ist, heißt nicht an dem allgemeinen Glücke arbeiten, heißt nur müde werden, dem Uebel Widerstand entgegenzusetzen. Die Ehre dieses Hauses, die Ehre des Vaterlands, gebieten Ihnen demnach, Mylords, den Kampf mit Nachdruck fortzusetzen, und heute ein neues Unterspand Ihrer Anhänglichkeit für Sr. Majestät, so wie für die theuersten Interessen Englands zu geben. Europa erwartet von Ihnen diesen bewafneten Muth für das Wohl Großbritanniens und für die Vertheidigung der Nationen. . . Die der königlichen Botschaft beigefügten Acten Stäte enthalten das Betragen und die Projekte des Feindes. Einige Bemerkungen über die Handlungen und die Erklärungen der Häupter der Staats, den sie „Fränkische Republik“ nennen, werden zeigen, daß es kein andres Vertheidigungsmittel gegen sie gibt, als Krieg. Wenn wir also dem Kriege allein die Sicherheit Europas und unsre eigne zu danken haben, wenn der Krieg allein Frankreich für so viele Verbrechen strafen konnte, so that das Haus wohl daran, daß es Sr. Majestät die Vertheidigungsmittel sicherte, welche die Exianisse und unsre Lage in gleichem Grade nothwendig machten: Aber wenn wir, denen das Wohl unsers Vaterlands am Herzen liegt, dasselbe nur durch Krieg besessigen zu können glauben, so sind wir doch weit entfernt, die Vortheile des Friedens zu verkennen. Zu andern Epochen, da die Streitigkeiten zwischen den Völkern ihren Grund in ganz gewöhnlichen Ereignissen hatten, und

Weder die Geseze noch die anerkannten Rechte der Völker bedrohten, arbeitete man mit so viel Bereitwilligkeit als Eifer an dem Werke des Friedens: ist aber, da diese Streitigkeiten aus einem Geiste alles verwirrender Neuerungssucht entstanden sind, und weit über den Massstab gewöhnlicher Ereignisse hinausreichen, laß man das Werk des Friedens nicht anders als mit Behutsamkeit anfangen, mit Unruhe fortsetzen. Die Unterhandlungen mit festen Regierungen bieten eben so viel Leichtigkeit als Hoffnung des Erfolgs dar, während jene mit der französischen Regierung uns der Ungewissheit eines blossen Waffenstillstands aussetzen, und uns nicht einmal einen temporären Frieden versprechen würden. Wenn indeß die Erfahrung uns erlaubte, an friedliche Gesinnungen von Seiten Frankreichs zu glauben, so würde ich, wegen der mit dem Kriege verbundenen Drangsale, allerdings Unterhandlungen wünschen. Ja, die Bedrängnisse, die Verheerungen, die ein von beiden Seiten mit so viel Erbitterung geführter Krieg über die Völker bringt, kränken mich tief. Ich beklage die Leiden der europäischen Nationen, den Tod so vieler Tapfern, die für das Vaterland starben, mit Bestimmtheit blinke ich auf das Unglück der Völker hin, deren Gebiet die Schaubühne des Kriegs ward. Aber die ser allein kan ihren Leiden abhelfen, kan den Grundstoff derselben vernichten: mit Energie muß man ihn daher gegen eine Macht fortsetzen, welche die Welt unterjochen will, um sie zu vernichten. Auch persönliche Rücksichten würden mir, wie allen Mitgliedern der Regierung, den Frieden wünschenswerth machen: er würde unsre mühevollen Besorgnisse endigen, und aller Verantwortlichkeit entlasten, unsre Wünsche für das Wohl des Vaterlands in Erfüllung bringen. Aber dieser Friede muß alle die Vortheile bieten, welche man nur von Menschen erwarten kan, die gewohnt sind, freundschaftliche Verhältnisse zu unterhalten. Die dermalige Regierung in Frankreich kan uns keine solche Garantie geben; und so lange unser Feind keine verträglichere Grundsätze zeigen wird, erkläre ich vor England und vor ganz Europa, daß ich mich für den Krieg und für alle seine Gräucl entscheide. Gleiche Gesinnungen begt Sr. Majestät; auch das Haus, von den wahren Absichten des Feindes unterrichtet,

wird mit der großen Mehrzahl der Nation darin einstimmen. . . 1. Die Frage, auf die es ankommt, beruht auf zwei Grundsätzen, welche der gegenwärtigen Erdbebung zur Grundlage dienen müssen. 1. Frankreich behält immer noch dieselben feindseligen Gesinnungen, zeigt immer noch dieselben Absichten, welche den Anfang und Fortgang seiner Staatsumwälzung bezeichneten. Diese Grundsätze waren neuerungslüchig, und das sind sie noch; sie waren jacobinisch, und das sind sie noch. Frankreich war seinen Verträgen untreu; das ist es noch. Es erklärte allen Königen den Krieg; noch ist sucht es sie zu kürzen. 2. Die gegenwärtige Lage Frankreichs, der Geist, der seine Machthaber beseelt, widersetzen sich durchaus der Abschließung eines ehrenvollen und sichern Friedens. . . Die ThatSachen, welche zum Beweise des ersten Grundsatzes dienen, sind in der Geschichte des Krieges enthalten, den Frankreichs unruhiger Ehrgeiz veranlaßte, und woran wir in keiner andern Absicht Theil nahmen, als um die Fortschritte der Verheerung zu hemmen. Lieferte nicht der Marsch der Revolution über die schönsten Theile von Europa, Asien, Afrika und Amerika, hinreichende Belege dafür, so dürften wir uns nur auf die neuern Erklärungen der französischen Machthaber berufen. Sie athmen denselben Geist, nur unter andern Formen. Den Beweis davon, kan man in der Note des Hn. Talleyrand sehen. Er versichert darin, daß „Frankreich stets seine Liebe zum Frieden erklärt habe;“ und trotz dieser so oft verkündigten Friedensliebe führt es, seit acht Jahren, mit allen Nationen Europas (Schweden und Dänemark ausgenommen) Krieg; es führt ihn sogar mit Amerika. Ja, wenn müßige Kriegssucht Friedensliebe ist, dann hat Hr. Talleyrand Recht, wenn er versichert, daß seine Regierung den Frieden proclamire. Aber nicht nur ist Frankreich, die obgenannten zwei Staaten ausgenommen, mit ganz Europa im Kriege; es ist auch noch auf dem Punkte, selbst mit einem dieser Staaten zu brechen, mit Schweden, dessen Botschafter Paris verlassen hat, und wahrscheinlich seinen Nachfolger haben wird. Wenn aber auch bis jetzt diese Mächte nicht in offenem Kriege mit Frankreich waren, so haben sie doch durch

die Kreuzer und Paper der Republik Ungerechtigkeiten erfahren, die zwar im Kriege ganz gewöhnlich, aber von befreundeten und neutralen Nationen im Frieden unerträglich sind. Ich habe bereits bemerkt, daß selbst Amerika nicht den Verfolgungen Frankreichs entgeht; in der That sind beide Republiken gegen einander in einem Zustande von Krieg. Wie könnte das Haus auf solche Weise hin sich überzeugen, daß die französische Regierung ist von minder verheerenden und minder anarchischen Grundsätzen beseelt werde? Nein: diese Grundsätze sind in vollständigem Gegensatz mit jenen allen regelmäßigen Staatsgesellschaften; sie sind allem Geiste von Mäßigung, allen Begriffen von Gerechtigkeit, Allem zuwider, was den Frieden wünschenswerth macht, und zugleich mit seinen Vortheilen die Freiheit Europas und die Rechte der Menschheit sichern kan. Wenn Frankreich den Krieg mit einem ungerechten Angriff begann, so war seit dieser Zeit keine seiner Handlungen, die nicht den Vorwurf von Tyrannei gegen einzelne Personen oder von Verletzung des Völkerrechts verdiente. Wer wagt es wohl im Angesichte von Europa zu behaupten, daß der ursprüngliche Charakter der französischen Regierung sich von Grund aus geändert habe; daß ihr jetziges Betragen, ihre neuesten Erklärungen mehr Gemäßthätigkeit für den Frieden bieten? . . Soll man jener andern Behauptung des französischen Ministers Glauben beimessen, daß „die Republik auf Eroberungen Verzicht gethan“ habe, da wir ihre Heere an den Rhein vordringen, und die Niederlande wegnehmen sahen, um, wo möglich, diese Länder für immer mit sich zu vereinigen? Wer kennt nicht ihr Betragen gegen Italien und die Schweiz? Sie trug ihre Waffen bis nach Asien, und riß eine weitgedehnte Provinz von dem Osmanischen Reiche ab, diese Republik, die durch ihre neuesten Erklärungen und die Ablängnung ihrer Projekte uns an einen Wechsel in ihren Planen und in ihrer Politik glauben machen will. . . „Die Republik hat ihre Achtung für die Unabhängigkeit aller Regierungen verkündigt.“ Es wäre doch sonderbar, wenn man zeigen wollte, wie eine Nation, welche Krieg führt, um zu erobern, die Unabhängigkeit der Völker achten kan. Hat die jacobinische Regierung in Frankreich nicht jede Art von Regierung umzuwerfen gesucht? hat sie

nicht Regenten gegen Unterthanen, Unterthanen gegen Regenten bewaknet, wenn es ihrer Politik gemäß war? Hat sie nicht in der Schweiz, in Italien, alle bürgerliche Ordnung zerstört? Zum Beweise seiner Achtung für die Unabhängigkeit der Nationen, publicirte Frankreich das berühmte Decret vom 19 Nov. 1799, wodurch es „allen Völkern Freiheit zu geben“ versprach; und zufolge dieses Decrets, das bis izt noch kein tahter Buchstabe in seinen Statutenbüchern ist, plünderte, entthronte es Könige und Fürsten; auch standen gegen diesen Grundsatz alle Souverains von Europa auf, denen, so wie dem Weltall, an dessen Vernichtung liegt. . . . Wir kommen nun auf das zweite Prinzip: Man kan mit Frankreich und seinen jetzigen Machthabern keinen festen und dauerhaften Frieden schliessen. Es wird uns leicht seyn, dasselbe zu beweisen. Die WaffenStillstände, die Tractaten Frankreichs mit andern Mächten, dienten nur dazu, die Greulosigkeit, Herrschsucht, Ungerechtigkeit und Grausamkeit seiner Machthaber darzutun. Schlagen sie einem Fürsten, mit dem sie in Unterhandlung treten, einen WaffenStillstand vor, so geschieht es nur, um seinen Thron durch noch unselbarere Mittel zu erschüttern, die Grundzüge seiner Unterthanen zu verderben, die Völker zum Aufbruch zu reizen, und den Staat aufzufaugen. Ueberall haben die Generale der Republik ihren Durchzug durch die benachbarten Länder damit bezeichnet, daß sie den Reichen seines Vermögens beraubten, und selbst der Armuth ihre Lumpen abkreisten. Es befolgte die Republik ihren VertilgungsPlan gegen alle Völker und gegen alle Souverains. Wer erinnert sich nicht an das Schicksal der Schweizer, dieses tapfern, ehelichen und edelmüthigen Volks? Die Schweiz war im Frieden mit der Republik; aber die Republik reizte die Einwohner derselben zum Aufstand, zerstörte ihre glückliche alte Verfassung, drückte das Volk durch Auflagen nieder, beschimpfte, entsetzte, verjagte seine Obrigkeit; bemächtigte sich seiner festen Plätze, und gehot über seine bewaknete Macht: alles das, um ihre Usurpation zu verewigen, und der Schweiz eine Regierung von neuer Form und Namen aufzubringen. Welch ein Beweis von der Treue und Redlichkeit der Republik gegen die Mächte, die in gutem Einverständnis mit ihr bleiben wollten! Ihre FriedensUnterhandlungen

gen nur Verheerungen nach sich, waren nur eine Vorbereitung zu neuen blütigen Kriegen. Die Geschichte dieser Unterhandlungen ist die Geschichte der schwarzeſten Bosheit, eine wahre Registratur des Laſters, die nichts als ſchamlos verletzte Tractaten und gebrochene Allianzen aufbewahrt. Europa iſt Zeuge dieſer Verbrechen, deren Opfer es ward; es weint auf die Trümmern umgeſtürzter Throne, der einzige Unterſtänder von Frankreichs öffentlicher Treue. Eines der erſten Schlachtopfer ſeines Vertrauens in die Tractaten der Republik war der Großherzog von Toscana. Dieſer getäuſchte Fürſt wollte ſich in Aſſem nach Frankreichs Projecten ſchmiegen: aber im nemlichen Augenblicke, wo er die Ehre der Republik zum Unterpfande der Sicherheit ſeiner Staaten annahm, rückten ihre Truppen in ſeine Hauptſtadt ein; der Souverneur von Florenz ward eingekerkert, das Volk in Aufruhr geſetzt, der Großherzog ſelbſt aus ſeinen Staaten verbannt. Und doch hatte dieſer Fürſt die feierlichſten Freundschaftsverſicherungen von der Republik erhalten, von dieſer Republik, die auf Eroberungen Verzicht that, die ſich nicht in die Regierungen anderer Staaten miſchen wollte, die aber nun die Florentiner demokratiſirte, und ihren Souverain abſetzte. Voll Glaubens an die Gerechtigkeit der franzöſiſchen Regierung, ſtand der König von Sardinien den Herren der Republik die Ehre von Turin; er glaubte ſeinen Titel und ſeine Rechte durch einen Tractat geſichert, der Frankreich weſentliche Vortheile verſprach; aber bald mußte er ſeinen Beſitzungen auf dem feſten Lande entſagen, und nach Sardinien flüchten. Der Sturz der päpſtlichen Regierung war eine Folge des nemlichen Syſtems; Joſeph Bonaparte entwarf den Plan dazu in ſeinem Palaſſe, und an der Spitze des Vöbels von Rom, den er zum Aufruhr entſamnte, führte er ihn aus. Daſſelbe Beiſpiel von Verachtung der Rechte des Kriegs und der Völker bietet Neapel dar. Kaum brach zwiſchen dem Monarchen dieſes Staats und der Römischen Republik der Krieg aus, ſo ſtieſen die Republikaner zu den Truppen von Rom, und nicht zufrieden das Capitol vertheidigt zu haben, trugen ſie Raub und Verheerung bis in den Schoos von Neapel. Glücklicher Weiſe ſind dieſe Souverains wieder zu dem Beſitz ihrer Staaten gelangt; aber ſelbſt iſt, wo faſt ganz Italien wieder die Segnungen des

Friedens genießt, machen die anarchischen und aufrührerischen Grundsätze, die in diesem Lande ausgebreitet wurden, befürchten, daß die Ruhe desselben nicht von Dauer seyn möchte. Selbst auch Preussen hat die Treue der Republik in Beobachtung ihrer Verträge erfahren. Zwar ist Frankreich seit fünf Jahren mit dem Berliner Hofe nicht mehr im Kriege; aber wer die wirklichen Gesinnungen dieses Hofes kennt, weiß, daß derselbe das Betragen Frankreichs gegen Hamburg als eine Verletzung seiner Tractaten mit der Republik betrachtet. In dieser Stadt, deren Neutralität durch Preussen garantirt ward, haben die Agenten der Republik Contributionen erhoben, und ganz Europa ist überzeugt, daß dieses Verfahren Frankreichs den Rechten des Friedens zuwider ist. Und wie hat Frankreich seine Tractaten mit Spanien und Holland, seinen Bundesgenossen, oder vielmehr seinen Vasallen, beobachtet? Seine Kaper, dieser Schwarm von Räubern, haben selbst die Schiffe dieser befreundeten Mächte in fränkische Häfen eingeführt, und in den Häfen dieser Staaten wurden Consuls bestellt, welche den Handel in Prisenwaaren regulirten. Dasselbe Betragen zeigt sich auch in den Verhältnissen Frankreichs gegen Deutschland. Der durch den Erbprinz Karl mit dem Feldhern der Republik abgeschlossene Waffenstillstand hatte den Tractat von Campo Formio zur Folge; und dieser Tractat, der nicht besser gehalten ward als alle andern, brachte die Verheerungen hervor, die nun zum zweitenmal Europa verwüsten. Die Republiken Italiens hätten doch wenigstens einige Schonung von Seiten der fränkischen Republikaner erwarten dürfen; aber sie wurden durch die nemlichen Mittel gequält, zu Grund gerichtet, durch welche auch die Fürsten Italiens gekürzt worden waren. Nach dem Abschluß des Waffenstillstands und der FriedensPräliminarien, richtete Frankreich seine Waffen gegen Venedig. Die Franken erklärten sich dort zu Beschützern aller derjenigen, welche das Joch Oesterreichs abwerfen wollten; aber das waren bloß eitle Vorspiegelungen. Die fränkischen Generale, nachdem sie die Venetianer mißhandelt, verrathen, unterdrückt hatten, vernichteten ihr eignes Werk, und verkauften die Republik Venedig an den Kaiser. Venua nahm sie als Freunde auf; Venua ward revolutionirt, und mußte sich eine Constitution vorschreiben las-

ken, die nur ein Mittel war, das Volk zu plündern und das Land zu verheeren. Und wenn Ungerechtigkeit gegen Fürsten und gegen Aristokratien ein Artikel des revolutionären Glaubensbekenntnisses ist, so war Frankreich darum nicht gerechter gegen die Republiken, die es unter seinen Fittigen gross gezogen hatte. Können uns wohl dergleichen That-Sachen einige Sicherheit für den Frieden mit dieser Macht bieten? ... Aber, wird man sagen, „diese Handlungen Frankreichs sind eine unvermeidliche Folge des Kriegszustandes.“ Der Bericht eines Mitglieds der neuen Regierung (Boulay, von der Meurthe) widerlegt hinlänglich diese Behauptung: „weder die constitutionelle noch die revolutionäre Regierung“ — erklärte derselbe — „hätten die Friedens- und Freundschaftsverhältnisse mit den europäischen Mächten zu erhalten gewußt; die Tractaten“ (wie jener mit Oesterreich) „wären nur in der Absicht geschlossen worden, um sie zu brechen, und es wäre für Europa, ja selbst auch für die Republik keine Sicherheit denkbar, so lange die Regierung auf diesen ungeheimten Grundsätzen beruhe.“ Die handelnden Personen bei der letzten Revolution machten die Ideen dieses Berichts-Erkäters so sehr zu ihren eignen, daß sie ihre Ansprüche auf den Beifall des Volks durch die förmliche Mißbilligung dieser fehlerhaften Grundsätze und durch den Willen der Revolution ein Ende zu machen, zu begründen suchten. Wenn also selbst die Erklärungen der Machthaber in Frankreich mit dem übereinstimmen, was die Minister Sr. Majestät bei verschiedenen Gelegenheiten über Krieg oder Frieden gesagt haben: warum sollte Großbritannien, ist minder weise, nicht den Erfolg und die Resultate der Erfahrung abwarten, ehe es sich in eine Unterhandlung einläßt, die gegenwärtig durchaus keinen wesentlichen Vortheil bietet? Wollten wir in Unterhandlungen treten, so würden wir unsre frühern Entschlüsse und Erklärungen verläugnen, den gesunden Sinn und Verstand des englischen Volks beleidigen; wir würden das Interesse unsrer Mitriren verrathen, in einem Augenblick, wo die Welt mit Ungeduld die Fortsetzung jenes Widerstands gegen Frankreichs Angriffe erwartet, von dem wir bereits die glücklichen Folgen empfanden, und der, mit der Hilfe Gottes, Europa von den Grundsätzen und von den Waffen des allgemeinen Feindes be-

Menschheit befeien wird . . . Ich habe hier dem Hause eine einfache Reihe von ThatSachen vorgelegt, die aber so einleuchtend sind, daß es überflüssig wäre, sie weitläufiger auszuführen; ich werde nun die Sätze in Hr. Talleyrand's Note, worauf es ankommt, desto vollständiger entwickeln. Derjenige Gegenstand, den ich, der natürlichen Ordnung nach, zuerst hätte ausführen sollen, ist jene Behauptung, wodurch England vorgeworfen wird, „es habe den Krieg herausgefordert.“ (Lord Grenville weilt lange bei diesem Punkte, und sucht alles auf, um den Vorwurf des Angriffs auf Frankreich zu wälzen.) „Ich läugne durchaus allen Antheil Englands an irgend einer Allianz, die zur Absicht hatte, die französische Regierung zu stürzen, und namentlich an den angeblichen Tractaten von Ravia und Vilnius; ich bemerke, daß der Kaiser so weit entfernt war, an einen Angriff zu denken, daß er allen Höfen Europas bekannt machte, er betrachte die Annahme der neuen Constitution von Seiten des Königs als freiwillig. Er fühlte bald die Folgen dieser Erklärung; denn im Jahr 1792, als Frankreich in sein Gebiet einfiel, dachte er so wenig an Krieg, daß die Niederlande plötzlich in die Gewalt der Republik fielen. England, weit entfernt, sich in Frankreichs Angelegenheiten zu mischen, bevollmächtigte seinen Minister auf dem festen Lande, der Vermittler zwischen den kriegführenden Mächten zu werden. Hr. Chauvelin, und Hr. Talleyrand selbst, gaben ihre Zustimmung dazu.“ (Lord Grenville wirft hier einen flüchtigen Blick auf die damalige Correspondenz, um zu beweisen, daß in jeder Rücksicht der Angriff von Seiten Frankreichs geschehen sey. Er verweilt dann einen Augenblick bei der Möglichkeit in Unterhandlung zu treten, und behauptet, daß die Absendung eines Botschafters nach Paris oder Lillie kein andres Resultat haben würde, als durch das Betragen und den Charakter der französischen Regierung von neuem zu beweisen, daß durchaus keine Unterhandlung möglich sey.) „Aber wenn auch Unterhandlungen möglich wären, wer bürgt uns dafür, daß sie nicht gegen uns ein Mittel der Zerstörung werden würden? Ist nicht andern Nationen eben das begegnet? und können wir den von den Jacobinern geschwornen Eid des Hasses gegen England vergessen? „Die europäischen Mächte,“ sagt Hr. Talleyrand, „hätten die K-

publik gleich Anfangs herausgefordert, indem sie sich geweigert, sie anzuerkennen." Aber dieses treulose Vorgeben hielt Frankreich nicht ab, selbst in neutrale Staaten einzufallen, um sie zu zwingen, in den Krieg verwickelt zu werden, und sich in ihren Schätzen und in ihrer Bevölkerung neue Hilfs-Quellen zum Angriff zu eröffnen. In diesem Geiste geschah der Einfall in Aegypten; und so würde auch schon ein Einfall in England geschehen seyn, wenn dieses Land nicht glücklicher Weise mit einer Scheidewand umgeben wäre, welche die Republik nie wird übersteigen können. Und das wird in der Note ausgedrückt: Frankreich habe die Waffen zu seiner Vertheidigung nach allen Seiten hingewandt"... Laßt uns nun untersuchen, ob der persönliche Charakter des Ersten Consuls einige Rücksicht verdient. Um aus seinen frühern Handlungen den Grad von Vertrauen zu ermessen, den seine jezigen Erklärungen verdienen, wollen wir dem General Bonaparte von der Epoche an folgen, wo er im 4ten Jahr der Republik dem fränkischen Volke, unter Kanonendonner, eben die Constitution gab, die er izt durch das Baionet vernichtet hat. Wenn der mit Sardinien geschlossene Vertrag gebrochen wurde, so war es Bonaparte, der ihn schloß, und der ihn brach. Wenn man mit Toscana einen Traktat unterhandelte, wenn dieser Traktat verletzt wurde, so ist es das Werk Bonaparte's. Wenn Waffenstillstände mit Modena und andern kleinen Staaten Italiens geschlossen und vernichtet wurden, so war es Bonaparte, der sie genehmigte, und der sie vernichtete. Wenn die altherwürdige Republik Venedig erst zum Kriege und dann zum Frieden genöthigt wurde, so war es nur, weil Bonaparte die Constitution von Venedig zerstören, und das politische System umstürzen wollte, welches diesen Staat seit so vielen Jahrhunderten zum Gipfel von Ruhm erhoben hatte. Wenn Bonaparte die römische Regierung den Traktat von Tolentino zu schließen zwang, so war es auch Bonaparte, der diese Regierung stürzte. Wenn Genua zur nemlichen Erniedrigung herabgewürdigt ward, so wurden seine Reichthümer und seine Unabhängigkeit ein Opfer Bonaparte's. Wenn die Schweiz, durch eitle Versprechungen von Frieden und Allianz getäuscht, ihre Rechte und ihre Frei-

heit verlor, so war es Bonaparte, der sie derselben beraubte; er führte seine herrschsüchtigen Projekte gegen dieses Land durch eben den General (Bruno) aus, den er als Erster Consul an die Spitze der Armee gestellt hat, welche die Vendee bezwingen soll. Auch selbst die Tochter-Republiken waren Opfer seiner Treulosigkeit. Die Constitution der Aegyptischen Republik, das Werk Bonaparte's, ward durch Berthier, einen seiner Generale, zertrübt. Aber das ist noch nicht alles; laßt uns das feste Land von Europa verlassen, um zu sehen, ob das Betragen des Ersten Consuls in andern Geenden uns einen vortheilhaftern Begriff von seiner Redlichkeit gibt. In Malta bediente er sich wieder eben der Mandres, die er so oft mit Blut angewandt hatte, um die Regierungen zu stürzen: diese Insel ward von ihm wie erobertes Land behandelt, und all der Güter beraubt, die sie am meisten schätze. In Aegypten — — doch, ich verschone das Haus mit Details, die ihm allzubekannt sind, und begnüge mich, nur überhaupt an Bonaparte's diplomatisches Betragen, an seine Treulosigkeit, seine Räubereien, an die durch seine Truppen und auf seinen unmittelbaren Befehl begangenen Mordthaten zu erinnern. Der Pforte erklärte er feierlich, daß er nicht die Absicht habe, sich Aegyptens zu bemächtigen; und seinen Generalen erklärte er, daß er Besitz von diesem Lande nehmen werde; den Völkern Aegyptens sagte er, daß er gekommen wäre, um sie dem Osmanischen Reiche zu unterwerfen. Was soll man von seinen Gotteslästerungen, von seiner schändlichen Heuchelei, von jenem beständigen Spiel von Treulosigkeiten, von jenen zahllosen Verletzungen aller Moral und Religion denken? Hat er nicht förmlich erklärt, die Franken wären ächte Muselmänner? Ist es sein Betragen in diesem Lande, was unser Vertrauen in seine Redlichkeit rechtfertigen soll? Wie könnten wir seine großmüthige Sorgfalt für das Leben der Soldaten vergessen, die er nach seiner Flucht unter den Befehlen des Generals Kleber zurückließ? „Er sollte“, sagte er ihm in seinem officiellen Schreiben, „nöthigen Falls; war einen Tractat mit der Pforte zur Räumung Aegyptens unterzeichnen, aber die Vollziehung desselben verschieben, unter dem Vorwand, daß die Artikel zuvor in Paris

genehmigt werden müssen." Wir kennen also ein ganzes System; ein System von Treulosigkeit und Zerstörung, das für die Menschheit eben so verderblich als entehrend ist. Zwar in der Correspondenz, die vor uns liegt, zeigt er nichts als Offenheit und Aufrichtigkeit; aber es ist keine bloße Muthmaßung, wenn wir versichern, daß er bei dieser letzten Communication einen doppelten Zweck hat. Der erste ist, Großbritannien durch leere Worte hinzuhalten; der zweite, es seinen Bundesgenossen verdächtig zu machen. . . Ich hoffe, man wird mich keines neidischen Vorurtheils gegen diesen Mann beschuldigen, der nie etwas andres als seine Unredlichkeit bewiesen hat, der, nachdem er kaum die Regierung seines Landes durch den militairischen Despotismus geführt hat, schon einen Antrag auf Frieden machen will. Können seine Versprechungen uns einige Sicherheit geben? . . . Man hat behauptet, „der Erste Consul hätte ein großes Interesse, Frieden zu machen, und wir müssen solches nützen, um in Unterhandlung zu treten.“ Wir müssen, in dieser wichtigen Sache, unsre Aufmerksamkeit auf drei verschiedene Punkte richten: erstens, auf die Eröffnung der Unterhandlungen; zweitens, auf die Abschließung eines Friedenstractats; und drittens, auf die Beobachtung der Bedingungen dieses Tractats. Man kan annehmen, daß die Unterhandlungen zum Frieden führen würden, weil Bonaparte desselben bedarf, um seine Gewalt zu befestigen. Aber wir wissen, daß, so oft Frankreich etwas Böses ausführen wollte, es sich den Weg dazu durch einen Waffenstillstand bahnte. Die Unterhandlungen, auf welche die Republik nun anträgt, würde sie aus tausend Schwierigkeiten und Bedrängnissen reißen, während England keinen einzigen Vortheil dieser Art davon zu erwarten hat. Ihre Häfen, die nun durch unsre Flotten blockirt sind, würden sich bald öffnen, um die verschiedenen Gegenstände aufzunehmen, deren sie für ihre Marine bedarf; ihre Schiffe würden auslaufen, um die Truppen, die von aller Communication mit der Republik abgeschnitten sind, zurückzubringen, und dadurch ihre Armeen zu neuem Angriff zu verstärken. Und welchen Vortheil würden Wir von einem Waffenstillstand haben? Sind unsre Häfen blockirt? Ist unser Handel unterbrochen? Ein solcher Waffenstillstand würde uns

in die nemliche Lage setzen, wie andre Staaten, die durchaus keinen Nutzen davon hatten; kein englischer Kaufmann würde auf eine Garantie von der Art ein Schiff auslaufen lassen. Dagegen ist es allerdings Bonapartes Interesse, in Unterhandlung zu treten. Der Handel und die Manufacturen der Republik würden in dem Frieden beträchtlich zunehmen, während unsre Lage immer dieselbe bliebe; überdis würde Bonaparte das Vergnügen haben, den Stolz des einzigen Volkes zu beugen, das vermögend wäre, den Neuerungen der Republik ein Ziel zu setzen, und alle ihre Vergrößerungsprojekte zu vereiteln; er könnte zugleich Eifersucht und Mißtrauen bei unsern Allirten gegen uns erwecken; endlich würde er überhaupt bloß solche Unterhandlungen wollen, wie er sie dem General Kleber mit der Pforte einzugehen anrieth, d. h. dieselben Absichten, welche diese Anträge eingaben, würden auch bei dem Friedenstractat obwalten. . . Eine wichtige Betrachtung stellt sich hier meinem Geiste dar, die, wie ich glaube, der Aufmerksamkeit des Hauses nicht unwürdig ist. Will Bonaparte einen allgemeinen Frieden schließen? Kan er es? Ist seine Macht gegründet genug dazu? Auf welcher Grundlage beruhet sie? Er kündigt uns an, „der Wille des Volks habe ihn zur ersten Staatswürde berufen:“ er that diese Erklärung, ehe man noch wissen konnte, ob das fränkische Volk so herabgewürdigt wäre, daß es die Constitution, die er ihm auf der Spitze des Bajonets bot, als eine Wohlthat annehmen würde. Er hat einen militairischen Despotism eingeführt, und die Beschlüsse seiner Regierung werden bloß durch Waffenmacht vollzogen; wer kan daran zweifeln, da ein Heer von 60,000 Mann erfordert wird, um die Ruhe im innern Frankreich zu erhalten? Hierzu kommt, daß die Republiken, ihrer Natur nach stürmisch, ihre innere Ruhe nur durch eine beständige Thätigkeit erhalten können, welche ihren Kräften die Richtung nach Außen gibt. Dieses Axiom ist die Base von Frankreichs politischem System, seit Brissot und Robespierre bis auf die jetzigen Machthaber. Indem man die noch immer fortdauernde Existenz dieses Systems in Frankreich beweist, hat man zugleich die Co-Existenz der jacobinischen Grundsätze, und deren Tendenz auf Vernichtung aller

Regierungen bewiesen. Zwar versichert Bonaparte, „er habe mehrmals das Verlangen den Krieg zu endigen, und den Willen seiner eingegangenen Versprechungen zu halten, bezeugt; er wolle, indem er an dem allgemeinen Frieden arbeite, einen neuen Beweis von der Redlichkeit seiner Absichten geben.“ Aber was kan uns davon überzeugen? Gewiß nicht der Tractat von Campo Formio, da zu der Epoche, wo derselbe geschlossen ward, Bonaparte's Gesinnungen eben so sehr dem allgemeinen Frieden als der Ruhe seines Landes zuwider waren. Sein Agent Monge, den er mit seinen Depeschen an das Directorium abgeschickt hatte, erklärte damals in Bonaparte's Namen, daß die fränkische Republik und England nicht zusammen bestehen könnten. Sind also, was für ein Interesse ihn auch antreiben mag, Frieden zu wünschen, sind unsre Bedenklichkeiten nicht hinlänglich gerechtfertiget? Sind wir nicht befugt, sowohl das persönliche Interesse als die Macht dieses Individuums zu untersuchen? Sagt uns doch die jetzige Regierung Frankreichs selbst, daß von 1793 bis 1799 die Republik durchaus keine Garantie für die Haltung ihrer Tractaten geboten habe. Dis kan zugleich als Antwort auf die, zur Epoche der Unterhandlungen in Lille so oft wiederholte, Behauptung dienen, daß die Veränderungen in der Regierung der Beobachtung der Verträge nicht schaden. Gesezt, Bonaparte hätte sowohl die Macht als den redlichen Willen zu einem FriedensTractat; wer bürgt uns aber für sein Leben? Und welche Garantie läßt er uns nach seinem Tode? Sollen wir unser Vertrauen auf die Anhänglichkeit des fränkischen Volks an seine neue Constitution gründen? Gibt uns die Hoffnung von deren Dauer einige Sicherheit? Aber diese Hoffnung verschwindet, wenn man sieht, wie die neuen Staats-Gewalten besetzt sind. Die verworfensten Menschen bekleiden die ersten Ämter; die Apostel der Anarchie und des Raubs sind zu den höchsten Stellen erhoben, und die bluttriefendsten Beißer von Robespierre's RevolutionsTribunalen haben einen ausgezeichneten Rang in der Republik. Wenn nun das System der fränkischen Regierung noch immer dasselbe ist, gegen das wir bisher gekämpft haben; wie könnte man, an der Nothwendigkeit der Fortsetzung des Krieges zweifeln? . . .

Man wirft uns vor, daß unsre Absicht sey, die Monarchie in Frankreich herzustellen, und daß wir lieber einen ewigen Krieg führen, als diesen Endzweck aufgeben wollten. Einen solchen Wunsch haben wir zwar geduldet, aber auch oft genug, vom Anfange an bis jetzt, erklärt, daß er nicht die wesentliche Bedingung der Wiederherstellung des Friedens seyn solle. Wir wollen Frankreich seine Regierungsform vorschreiben; wir werden mit seiner Regierung in Unterhandlung treten, sobald dieselbe im Stand seyn wird, Friedens- und Freundschaftsverhältnisse mit fremden Mächten zu unterhalten. Fragt man mich, welche Umstände ich für nöthig halte, um einen sichern Tractat mit Frankreich zu schließen, so antworte ich, daß mein Urtheil erst durch künftige Ereignisse geleitet werden wird. Eine Unterhandlung, die nicht zum Frieden führte, wäre eben so unvernünftig als unnütz. Im Jahr 1796, als die Republik-Europen mit so vielen siegreichen Heeren bedroht, als sie durch die Beute Hollands und durch die Plünderung Italiens bereichert, England einen Einfall fürchten ließ, und erklärte, daß unsre gängliche Vernichtung allein ihre Rache sättigen könnte: da sah das Parlament mit ruhiger Größe in die Gefahr. Seiner muthigen Standhaftigkeit haben wir es zu danken, daß wir das uns angekommene Erbe von Glück und Unabhängigkeit, und die Grundsätze jener Religion, jener Moral, auf welcher die gesellschaftliche Ordnung beruht, unentweiht auf unsre Nachkommen bringen. Wie könnten wir heute an der Gerechtigkeit unsrer Sache, an dem Erfolg unsrer Anstrengungen zweifeln? Wenn derselbe Geist uns beseelt, sind unsre Hilfsmittel nicht noch immer dieselben? Blühet auf unsre Macht; auf jene Blüthe des öffentlichen Wohlfands, auf die Triumphe unsrer Armeen hin: alles begründet die Hoffnung eines dauerhaften und sichern Friedens. Wenn demnach unsre Kräfte ungeschwächt, die Lage unsrer Allirten ohne Vergleich besser, die unsrer Feinde ohne Vergleich nachtheiliger ist, so wird das Haus nicht von seiner bisherigen edlen Energie, noch von jenen Grundsätzen abweichen wollen, die den Ruhm und das Glück unsers Vaterlandes machten. Aus allen diesen Gründen schlage ich eine Dank-Adresse an So. Maj. jetzt vor."

Dagegen erhob sich der Herzog von Bedford. „Alles, was der edle StaatsSecretair über den angreifenden Theil beim gegenwärtigen Kriege gesagt habe, sey ganz überflüssig, und nicht zur Sache gehörig; sehr natürlich sey es, daß kein Theil bei einem Kriege, der auf allen Seiten so viel heispiellose Gräuelt that, der angreifende gewesen seyn wolle. . . Der edle StaatsSecretair frage aber, wie es möglich sey, mit Leuten zu unterhandeln, die sich zu den abscheulichen Grundsätzen bekennen, welche durch die ganze Revolution geherrscht hätten. Nun sey er weit entfernt, diese Grundsätze, und ihre Erzeugnisse, mehr zu rechtfertigen, als so manche ähnliche Abscheulichkeiten, die von andern Mächten begangen worden seyen, wie z. B. die Mittel, durch welche England seine Herrschaft in Indien festgesetzt habe, und andre Dinge dieser Art; allein“ — fuhr er fort — „wenn der edle StaatsSecretair sich wundert, daß die französische Regierung von der ihr dargeboten Gelegenheit, die jacobinischen Grundsätze abzuschwören, keinen Gebrauch gemacht habe, so muß billig bedacht werden, welches die Dargebotene Sprache war. Zeigte sie im mindesten eine Neigung zu einem göttlichen Vergleich an? Ganz das Gegentheil. Es wurde gleichsam zur französischen Nation gesagt: wir wollen Euch noch einmal revolutioniren, wir wollen mit Euren gegenwärtigen Machthabern nichts zu thun haben. Und war der Ton, in welchem man französischer Seits uns jetzt Schuld gegeben hat, der angreifende Theil gewesen zu seyn, etwa beleidigend? Keineswegs; er war vielmehr ganz das Gegentheil von dem Tone, dessen man sich dargeboten zu befehligen scheint. . . Die Minister wollen es nicht auf sich kommen lassen, daß sie zur Wiederherstellung der französischen Monarchie den Krieg fortsetzen; indeffen ist dies doch das Resultat der jetzigen Verhandlungen, und gerade dies scheint zum Sine qua non des Friedens, oder wenigstens einer Unterhandlung gemacht zu werden. Welche Hoffnung ist aber wohl vorhanden, daß jene Wiederherstellung statthaben könne? Wie läßt es sich glauben, daß Frankreich je den Prätendenten, und die seiner Person anhängenden Ausgewanderten, welche zwei Millionen Bürger von ihrem im Vertrauen auf die Revolution erlangten Eigenthum verreiben wür-

den, zurükrufen werde? Und haben die Minister nicht die Erfahrung, daß jeder Versuch zu einer solchen Wiederherstellung nur heftigere Maßregeln hervorbringt, nur dem Jacobinismus, um dessen Vertilgung es zu thun ist, neues Leben gibt? Gibt unser eignes Gesetz-Buch uns nicht die Lehre, daß dergleichen Unternehmungen nur Widerstand und Unwillen erregen? . . . Wie sollen, scheint es, die Unterhandlungen aufschieben, bis unsere und unsrer Allirten Angelegenheiten besser stehen als jetzt, bis wir Frankreichs Besitzungen größern Abbruch gethan haben. Wenn dieser Augenblick eintreten werde, scheint nicht wohl vorausgesetzt werden zu können; aber unsre Art und Sprache scheint gar keine Neigung, je in Unterhandlung zu treten, anzukündigen. Diese Art zeigt sich unter andern auffallend in unsrer Herausgabe der aufgefundenen ägyptischen Correspondenz, in der Vorrede und in den Anmerkungen zu derselben: ich will nicht sagen, daß diese Schrift unmittelbar von der Regierung komme, aber woher sie auch kommen mag, so macht sie ihrem Urheber mehr Schande als irgend jemanden sonst. Eine bessere Lage und Gelegenheit zum Frieden ist höchstens nur möglich, und zu Beurtheilung dieser Möglichkeit sollten wir unsern innern Zustand, und die Aussichten von Seiten unsrer Allirten, in Erwägung ziehen. Es gibt keinen von diesen, dessen Betragen uns nicht auf eine oder die andre Weise gerechte Ursache gäbe, seinen Abfall für möglich zu halten. Was unsre innere Lage betrifft, so sollte uns diese weit mehr Mäßigung predigen. Irland, ist nichts weniger als ruhig; unsre Finanzen sind keineswegs so beschaffen, daß sie uns zu größern Ausgaben aufmuntern könnten; wir haben ein neues, sehr belastendes und lästiges System angenommen, das sich nun in vielen Stufen mangelhaft findet, und uns also zwingen wird, zu noch gewaltthätigern und lästigern Mitteln unsre Zuflucht zu nehmen; zudem sind wir, die wir einst Frankreich aushungern wollten, nahe daran, selbst dieses Schicksal zu erfahren. Mancher edle Lord, der vor kurzem auf dem Lande war, muß nur zu gut wissen, daß die Felder und Waldungen von Elenden wimmeln, die nur durch Raub sich und ihre Kinder vom Hungertod retten können. Zwar ist den Armen neuerdings viel milder Beistand geleistet worden; soll aber etwa die Mehrzahl

Europ. Annalen. 1800. 1tes Stück.

des Volks dahin gebracht werden, von der Milde einiger Wenigen abhängen? .. Und was soll man von den kürzlich angewandten Mitteln zur Rekrutirung der Armee halten? Wird etwa wieder eine Expedition ausgerührt? Sollen unsere Vorräthe etwa wieder in Magazinen aufgebuft werden, um neue Unfälle und neue Schande zu erkaufen? .. Der gegenwärtige Augenblick ist doch wohl so vortheilhaft als jener, wo wir in Llle unterhandelten. Damals schrieb das Volk nach Frieden, und man versuchte, Frieden zu erhalten; erhbe sich jetzt das nemliche Geschrei, so würde man unfehlbar den nemlichen Versuch wagen. Die jetzige fränkische Regierung dauert nun schon sechs Wochen; zu Llle lieffen sich die Minister mit einer Regierung von fünf Tagen ein. Und Bonaparte's Betheurungen haben jetzt die Sicherheit, die ihnen der offenbar allgemeine Wunsch nach Frieden, von Seiten der fränkischen Nation, gibt; ein Wunsch, den alle dortigen öffentlichen Verhandlungen auf das Unzweideutigste ausdrücken. .. Was Bonaparte's persönlichen Charakter anbelangt, so halte ich ihn weder für besser noch für schlimmer als andre StaatsMänner; es kommt, wie bei jedem StaatsManne, auch bei Ihm darauf an, was sein und des Staats Interesse von ihm fordert, und in wiefern er in der Lage ist, das eine nicht dem andern aufopfern zu müssen. Das Schicksal der Minister auf Bonaparte kommt mir ziemlich gleichgültig vor; denn sie sind gewohnt, mit gleicher Gistigkeit gegen jeden Machthaber loszusprechen, und ihre Schimpfungen zu widerrufen, sobald sie es nöthig finden; sie sind gewohnt, im Glück zu triumphiren, bei Unfällen zu verzweifeln, aber sich nach irgend einem Mittel, die Nation wieder zu täuschen, umzusehen. Zum Frieden muß es doch endlich kommen, und dann werden sich die Minister fragen müssen, wofür sie das beste Blut, und fast allen Reichthum Englands vergutet haben; denn endlich wird es sich doch finden, daf England nur da, wo es steht, auch stehen bleiben kan. Ich, meines Theils, habe die sichere Ueberzeugung, daf kein Friede möglich ist, solange das jetzige Ministerium besteht, weil sein Interesse, den Krieg fortzusetzen, alles überwiegt. Freilich aber lafet ich nicht hoffen, mit meinem Widerspruch das mindeste auszurichten; ich sehe voraus, daf ich fast das ganze Haus gegen mich

haben werde, und auch in der Stimmung des Volks ist keine Veränderung sichtbar, die mir einigen Erfolg versprache. Ich werde daher das Gute, dessen Ausübung im Großen zu Englands Glut nur durch den Frieden bewirkt werden könnte, nämlich die Beförderung des Ackerbaues und der Landwirthschaft, einstweilen für mich im Kleinen treiben, und künftig dem Hause nicht weiter beschwerlich fallen.“ Er schloß mit dem Antrag auf eine Adresse, worinn, unter Wiederholung früherer friedlicher Aeusserungen in öffentlichen Reden des Königs, derselbe ersucht würde, den Erbsünen Frankreichs Gehör zu geben.

Dieses Projekt zu einer Adresse ward von Lord Holland verlesen, indem der Herzog von Bedford bereits vom langen Reden erschöpft war.

Lord Boringdon erklärte sich für die Minister. „In jedem Falle könne auf die große Revolution, welche neulich einen militairischen Abentheurer an die Spitze der Regierung in Frankreich gestellt habe, eben so gut, und wahrscheinlich, eine ähnliche Revolution folgen, die ihn vom Gipfel der Macht wieder herabstürzte, und durch welche TodFeinde Englands, die England dann, wenn es sich in Unterhandlungen eingelassen hätte, in ihrer Gewalt haben würden, zu seinen Nachfolgern werden könnten. Jede Faction bestrebe sich, in den ersten Augenblitten ihrer Macht, friedliche Gesinnungen zu äußern, die bei keiner für aufrichtiger zu nehmen seyen, als bei der andern. Was Bonaparte anbelange, so hätten ihn seine Thaten der Welt als einen grausamen und treulosen Mann gezeigt; und da die höchste Gewalt gute Charaktere zu verschlimmern vermöge, so sey eben nicht zu glauben, daß sie diesmal ein Ungeheuer von Treulosigkeit in einen Ehrenmann umgewandelt habe; vielmehr werde der Ehrgeiz immer unersättlicher, je mehr er an sich reisse. Ubrigens habe man diffidelt keineswegs für die Zukunft alle Wege zum Unterhandeln versperrt; sondern blos „Erfahrung und augenscheinliche That Sachen“ verlangt; er hoffe, daß man von der französischen Nation die verlangte Bürgschaft ihrer Aufrichtigkeit bald erhalten werde; er könne nicht anders sagen, als daß er die Wiederherstellung der Monarchie für äußerst wün-

schenswerth ansehe. Daß die Nachbarn und das Volk bei einerlei Stimmung hätten, könne man bloß Bonaparte auf sein Wort glauben, und das Nemliche sey von jeder herrschenden Faction behauptet worden; zwar sey es wohl wahr, daß die französische Nation Frieden verlange, aber sie verabscheue Bonaparte's Tyrannei, und es könne ihr bald gelingen, sich von derselben zu befreien. Die Unterhandlung zu Lillie könne hier nicht in Aufschlag kommen, da die Umstände gegenwärtig um so Vieles günstiger seyen, als damals."

Lord Romney äußerte: „Er sey mit dem Betragen der Minister in diesem Kriege im Ganzen sehr zufrieden, und könne eben so wenig dem Vortrage des Herzogs von Bedford in allen seinen Theilen beitreten, als Bonaparte's Eröffnungen unbedingten Glauben beimessen. Nichts destoweniger sey er der Meinung, daß die Minister in diesem Falle Unrecht gehabt hätten; daß sie hätten anhören sollen, was man für Bedingungen vorschlagen würde; daß sie hätten sagen sollen: „Wir haben Euch einst Vorschläge gethan, laßt uns jetzt die Eurigen anhören"! Hieraus hätte durchaus kein Nachtheil erwachsen können, da die Jahreszeit ohnehin den militairischen Operationen Einhalt thäte, und man sich inzwischen immer auf das Kräftigste hätte rüsten können; auf diese Weise würde man unbillige Vorschläge alsdann mit Unwillen haben zurückweisen können, und das gebäffige der Fortsetzung des Kriegs auf Bonaparte allein gewälzt haben; Lord Romney schloß mit einer Lobrede auf die persönlichen Tugenden und reinen Absichten des Königs.

Lord Carlisle erklärte: „Er habe das volle Vertrauen auf die Minister, daß ihr Betragen in dieser Sache der wahren Politik angemessen gewesen sey; er stimme also für die Adresse, könne aber nicht umhin, anzumerken, daß die Minister seiner Meinung nach besser gethan hätten, wenn sie das Haus zu keiner ausdrücklichen Erklärung über das Verfahren der vorzuziehenden Gewalt aufgefordert hätten; das Haus halte sich ohnehin für verpflichtet, den Krieg fortzusetzen, bis die verantwortlichen Minister sagen würden, daß die Zeit zu einem sichern Frieden gekommen sey; es wäre also zu wünschen, daß diese ih-

et Verantwortlichkeit, die sie am besten tragen könnten, nicht auf andre gewälzt hätten, welche keine competente Richter wären."

Lord Holland widersprach der Behauptung des Ministers, daß die ersten über den Krieg gefallenen Vota des Hauses dasselbe verpflichteten, nunmehr auch, bei anstreitig veränderten Umständen, im Sinne des Ministeriums zu votiren. Er setzte mehrere von den Gründen, welche der Herzog von Bedford vorgebracht hatte, wieder auseinander. Er tadelte den Minister, daß er den Frieden mit Preussen unter den von Frankreich gebrochenen Tractaten mit angeführt; es sey keineswegs klar, daß Frankreich diesem Tractat nicht treu geblieben sey, und dieser Tractat sey gerade die auf Englands Verhältnisse anwendbarste Instanz. „Der Ehrgeiz" — fuhr er fort — „den man bei der jetzigen fränkischen Regierung voraussetzt, hätte während des Laufes der Unterhandlung, je nachdem diese sich angelassen hätte, in Betracht gezogen werden sollen; er konnte aber für keinen Grund, nicht zu unterhandeln, gelten. Daß die dissits in Anregung gebrachte Frage, wer der angreifende Theil sey, nicht an ihrer Stelle war, da man unmöglich erwarten konnte, daß man die Schuld fränkischer Seite auf sich laden würde, dafür haben wir das Zeugniß des edlen StaatsSecretairs selbst, welcher während einer frühern Unterhandlung in einer Note an die fränkische Regierung sagte, „es könne nicht darauf an, wer ehemals Recht oder Unrecht gehabt hätte; dieser Punkt bleibe besser unberührt." Nun war es nicht Frankreich, das izt diesen Punkt zuerst erwähnte; es antwortete bloß auf die dissittige, folge und übermüthige Erwähnung desselben, und dabei ward ausdrücklich bemerkt, daß die Frage bestritten, und bloß die Möglichkeit eines Vergleichs in Betracht gezogen werden müsse. Ungern sah ich die Affekation, daß in der Herausgabe der Correspondenz der Erste Consul als General Bonaparte bezeichnet ward, als ob man ihn nicht in jener Eigenschaft anerkennen wollte. In jedem Falle ließ man ihm keinen andern Weg zur Möglichkeit einer Unterhandlung, als die Wiederherstellung der alten Warsche! denn, außer dieser hat man premtorisch „die Er-

fahrung und die Evidenz der ThatSachen" verlangt, ohne zu sagen, wie lange diese Erfahrung dauern solle, und was man unter der Evidenz von ThatSachen versteht: hiezburch ward in der That die Wiederherstellung der alten Monarchie zum Sine qua non gemacht. Und in welche Widersprüche hat man sich nicht durch die LobRede auf diese Monarchie verwickelt! War der Ehrgeiz der französischen Monarchie nicht unter uns sprichwörtlich geworden? Wo schrieb sich die „auswärts genossene Achtung" her, welche die disseitige Note an ihr rühmt? Etwa von ihrer Mäßigung, ihrer GerechtigkeitLiebe, ihrer Treue? oder nicht vielmehr, und ganz allein, von ihrer Macht? Und ist „die Achtung, der Wohlstand" Frankreichs unter seiner Monarchie unsere Sache? Laden die Minister durch diese zärtliche Sorgfalt nicht eben die Schuld auf sich, die sie so oft den hiesigen Jacobinern vorwarfen? obwohl freilich jeder Franke überzeugt ist, daß man ihm disseits keine Monarchie wiedergeben will, als eine so beschchnittene, daß sie ganz unbedeutend werde!.. Der eble StaatsSecrétaire findet in Hn. Talleyrand's Note eine Vertheidigung aller Gräucl der vorigen revolutionären Regierungen, die abschreckender sey als die abscheulichen Grundsätze der Revolution; ich, meines Theils, kan in Hn. Talleyrand's Note nichts finden, als daß die disseits bewiesene Hartnäckigkeit Frankreich zu Crecesen getrieben habe, und diese Behauptung ist leider zu wahr. Leider haben wir nur zu viele Beispiele gegeben, welche einen Theil der von Frankreich verübten Gewaltthätigkeiten entschuldigen. Wie haben wir uns, in so manchen Fällen, gegen neutrale Mächte betragen? Wie ist die Neutralität unabhängiger Staaten öfters von unsern Alliirten behandelt worden? Freilich gibt alles das keine Rechtfertigung für Frankreich; aber es beweist, daß die Angaben, nach denen Frankreichs Gewaltthätigkeiten die Ursache des Krieges seyn sollen, nichts als Vorwand sind... Wenn man gegen die Anträge der französischen Regierung ihren Ehrgeiz einwirft, ist denn etwa Frankreich die einzige ehrgeizige Macht in Europa? Haben wir keine ehrgeizigen Alliirte?.. Man führt auch an, daß französicher Seits von keinem allgemeinen Frieden die Rede gewesen sey; aber das Schreiben des Ersten Consuls spricht vom Ange-

nach des Kriege im Allgemeinen, und unsre Sache war es, zu einer ausdrücklichen Erklärung Anlaß zu geben. . . Was die Aufschwörungen des versäplichen Charactere Bonapartes für Nutzen bringen können, sehe ich durchaus nicht ein, und kann weder Würde noch Politik darin finden. Man bekennet sich dadurch zu dem jacobinischen Grundsatz, zwischen dem Volke und seiner Regierung einen Unterschied zu machen, während Bonaparte durch sein Schreiben an den König diesem Grundsatz sehr bestimmt entsagt hat. . . Man hat die diffidante officiële Note zu einem förmlichen Manifest für die Royalisten gemacht; man spricht darin von dem Elend Frankreichs, das doch wohl nicht die Ursache des Krieges ist, das unsre Menschlichkeit interessiren kann, aber uns sonst nichts angeht, und wogegen Hr. Talleyrand mit unsrer Einkommens Taxe, und mancher andern Last, die uns drückt, recriminiren könnte. Ob etwa Verbindlichkeiten, die gegen die Engländer eingegangen worden, das Verfahren der Minister veranlaßt haben, weiß ich nicht; im Grunde aber wäre dies das einzige, was sie rechtfertigen könnte, obgleich es ein schrecklicher Gedanke ist, daß ihr Starrsinn uns verurtheilen kann, den Krieg noch Jahre lang fortzusetzen, ohne einen einzigen Vortheil zu erkämpfen, der nicht izt durch Unterhandlung zu erlangen wäre." Lord Holland erklärte übrigens, er sey überzeugt, daß die Meinung seines edlen Verwandten, (des Herzogs von Bedford), als ob das Volk das Verhalten der Minister billige, irrig sey; das Volk im Ganzen mißbillige zuverlässig ihre trofene Weigerung, die mindesten Erbnungen anzuhören.

Der Graf von Carnarvon sagte: „Er gebe der vom edlen Staatssecretair vorgeschlagenen Dankadresse seine Zustimmung, halte aber für nöthig, im Voraus zu erklären, daß er sich dadurch keineswegs für verhindert halte, wenn die Sache ihm einst unter einem andern Gesichtspunkt erscheinen sollte, gegen die Minister zu votiren. Vor der Hand finde er an ihrem Verfahren nichts auszusetzen, indem er darin keine Vertheidigung eines ewigen Kriegs, keine Erklärung, daß niemals eine Unterhandlung mit der jezigen französischen Regierung möglich seyn

würde, finden könnte. Er halte von Bonaparte's persönlichem Charakter nicht mehr und nicht weniger als andre; er glaube, daß, in Monarchien wie in Republiken, von jeder Treu und Glauben von den Regierungen nur so weit wären gehalten worden, als es ihr Interesse mit sich gebracht; immer scheine es ihm klug von den Ministern, daß sie sich vor der Hand noch bedacht hätten; allein er sey, wie sein edler Verwandter, (Lord Carlisle), der Meinung, daß sie die Dankadresse lieber bei dem Danke für die Mittheilung der Papiere hätten abbrechen sollen, ohne die ihnen zukommende Verantwortlichkeit dem Hause aufzubürden."

Der Graf von Liverpool sprach für die Dankadresse. „Frankreich," sagte er, „ist für Handel, Marine, Finanzen, in einem eben so elenden Zustand, als der unsrige in allen diesen Stücken blühend ist. Sollten wir also durch eine rasche Unterhandlung, unter so äußerst ungleichen Umständen, die Häfen Frankreichs wieder eröffnen, die Franken Theil an unserm Handel nehmen, ihre Manufacturen wieder in die Höhe bringen lassen? .. Man spricht von Bonaparte's muthmaßlicher Aufrichtigkeit; aber wer möchte sich, um seiner Wittheurungen willen, die noch dazu in seinem Schreiben an den König so unehrterbietig und formwidrig abgefaßt sind, auf die Aufrichtigkeit eines Menschen verlassen, der in dem ganzen Kriege so wenig Aufrichtigkeit an den Tag gelegt hat? Muß man nicht erst das Betragen der neuen Regierung beobachten? um so mehr, als ja doch das berichtigte revolutionäre Decret vom 19 Nov. 1792 noch unwiderrufen ist, als in Bonaparte's Schreiben kein Wort von Widerrufung desselben enthalten ist, als die beispiellose Methode, eroberte Länder auf ewig zu reuniren, eben so wenig widerrufen worden ist!"

Der Graf von Carlisle fand in den obigen Gründen etwas, das auf einen ewigen Krieg hinauszulaufen schiene, nemlich die Gegeneinanderstellung des Handels und der Marine beider Staaten, deren wechselseitiger Zustand auf immer allen Frieden verhindern könnte.

Der Graf von Liverpool erklärte, daß dieses seine Meinung nicht gewesen wäre.

Lord Grantley setzte einige Worte über den Sinn des Decrets vom 19 Nov. 1792 hinzu, welches bloß den Versuch ankündigte, diejenigen Regierungen, mit denen man im Krieg begriffen wäre, umzustürzen.

Es ward nun über die von Lord Grenville vorgeschlagene Dank-Adresse abgestimmt, und dieselbe mit 79 Stimmen gegen 6 angenommen.

Nach mehrmaligen Vertagungen, erfolgte die Discussion über die königliche Botschaft in Betref des französischen Friedens-Antrags endlich auch in der

Sitzung des Unterhauses

vom 3 Februar.

Der Staats-Secretair Dundas erhob sich, um auf die Dank-Adresse anzutragen. „Ich will,“ sagte er, „die abscheulichen Züge der französischen Revolution nicht umständlich darstellen; gewiß aber ist es, daß jede französische Regierung, seit dem ewig schandwürdigen Decret vom 19 Nov. 1792, faß mit allen europäischen Staaten in Krieg begriffen war, und daß dieses der Natur und dem Geiste der Revolution, ihren entsetzlichen jacobinischen Grundsätzen allein zugeschrieben werden kan. Auch bin Ich es nicht, der es sagt, sondern die gegenwärtigen Regenten haben mit bärren Worten den Satz aufgestellt, „daß bis zum letztverwichenen 4 Nov. keine Regierung in Frankreich im Stand gewesen sey, mit einiger Sicherheit Frieden zu schließen.“ Woher schreibt sich aber izt eine größere Sicherheit? Was sollen wir aus jenem Befändnis folgern? Etwa, daß die Revolution zu Ende ist? Keineswegs. Zwar ist die gegenwärtige Regierung, was den vollziehenden Theil anbetrifft, sehr verschieden von den vorhergegangenen; allein die Municipalitäten und alle untergeordneten Stellen der Republik sind ganz auf dem nemlichen Fuß wie zu Robespierre's Zeiten, und die nemliche jacobinische Lehre kan von ihnen wieder ausgehen. Vor der Hand ist der einzige wesentliche Unterschied dieser: daß die ganze Tyrannei in Bonaparte's Händen concentrirt ist. Ein Grund zur Sicherheit bei Unterhandlungen ist die Meinung, die man von der

Aufrichtigkeit friedlicher Eröffnungen vom Seiten des Feindes haben kan. Worauf kan sich aber eine solche Meinung gründend? Bei regelmässigen und altbergebrachten Verhandlungen gibt es viele Kennzeichen, um ihre Aufrichtigkeit zu beurtheilen; im gegenwärtigen Falle aber gibt es kein einziges, ausser Bonaparte's Versicherung — freilich, ich muß es gesehen, von Hn. Talleyrand's Zeugniß begleitet! Wenn ich nun aber dadurch veranlaßt werde, Bonaparte's persönlichen Charakter in's Spiel zu bringen, so ist das meine Schuld nicht, sondern Bonaparte selbst verlangt, daß wir von diesem Charakter Notiz nehmen sollen. In jedem Falle kan ich von einem Menschen keine hohe Meinung haben, der seinen Schöpfer gelächert hat; hier aber will ich seinen Charakter bloß insofern prüfen, als von einem sichern Frieden die Rede seyn kan." (Hier gieng Dundas die Ereignisse der letzten Jahre in Italien und Aegypten auf die nemliche Weise durch, wie es schon im Oberhause von Lord Grenville geschehen war, und schloß mit dem Resultat: ein gänzlichcs NichtWerten aller Verträge sey gerade ein herrschender Zug in Bonaparte's Charakter.) „Man fragt zwar, warum man keinen Versuch machen sollte? Hierauf ist aber die Antwort sehr leicht: weil in diesem Falle ein Versuch weder gleichgiltig noch unschuldig seyn würde; weil der Versuch Bonaparte's Gewalt zu unserm Nachtheil befestigen, unsre Allirten von uns abwenden, Frankreich's Hilfsmittel vermehren, und die von uns errungenen Vortheile vereiteln würde. Auch fragt man, ob wir, selbst in dem Falle, daß die jezige französische Regierung es nicht aufrichtig meinte, sich immer mit ihr daran seyn würden, als mit Fürsten vom Hause Bourbon? Hierauf antworte ich sehr bestimmt mit Ja. Ich will zwar den Ehrgeiz nicht abläugnen, der das Haus Bourbon leitete; aber dieser Ehrgeiz hatte gewisse Ordnungen; man konnte mit Sicherheit berechnen, welche Zwecke derselbe verfolgte; er gieng nicht mit dem Umsturz der Regierungen, mit der Zerkürung der gesellschaftlichen Ordnung, in den Staaten, gegen welche er Krieg führte, um. Die jezige französische Regierung hingegen ist rein jacobinisch, und kan keine Sicherheit gewähren. Obgleich wir aber sehr überzeugt sind, daß die alte Regierungsform, sowohl für Frankreichs Wohl,

als für Europa's Ruhe, die beste seyn würde, so haben wir doch nie behauptet, und behaupten auch jetzt nicht, daß es die einzige sey. Was wir verlangen, ist eine feste Regierung, die uns Sicherheit für Verträge gebe, und eine solche hat es seit der Revolution in Frankreich nicht gegeben. Vielleicht fragt mich jemand, ob ich denn gegen alle Revolutionen sey? Nein; es kan nothwendige und heilsame Revolutionen geben, so wie die unsrige, die gegen seinen Monarchen gerichtet war, welcher sich über die StaatsGrundGeseze erheben wollte. Aber bei dieser Revolution stellte alles auf Erhaltung, und nichts auf Zerstörung. Zwar haben wir zweimal mit den neuen fränkischen Regierungen Unterhandlungen angeknüpft; aber das geschah, weil sich ein großer Theil des Volks hatte überreden lassen, daß unsere Hilfsmittel erschöpft wären, und, daß die Bedrängnisse unserer Lage uns zum Frieden nöthigten. Die Minister Sr. Majestät fanden nicht rathsam, dieser allgemeinen Stimmung zu widerstehen; was wäre aber dabei herausgekommen, wenn unsere Anerbietungen damals auch nicht mit solchem Uebermuth zurückgewiesen worden wären? So wie der Tractat von CampoFormio, den dieser nehmliche Bonaparte zu Stande gebracht hatte, bald gebrochen ward, eben so wären wir, wenn damals auch der Friede zu Stande gekommen wäre, ist zuverlässig in einem neuen Krieg mit Frankreich begriffen. Oder meynt man etwa, daß die fränkische Regierung, nach einem mit uns geschlossenen Frieden, ihre Unterhandlungen mit den irländischen Verräthern aufgegeben hätte? daß die aegyptische Unternehmung, mit allen ihren Gefahren für unsere wichtigsten Niederlassungen, unterblieben wäre? Ja, wenn ist ein Frieden geschlossen würde, könnte man da wohl Sr. Majestät anrathen, Ihre Truppen zu entlassen, Ihre SeeMacht einzuschränken? Preussen hat jetzt eine große Armee im Felde, um eine Demarcations Linie zu schützen; auch wir würden im Falle eines Friedens eine Demarcations Linie zu schützen haben, und genöthigt seyn, den Kriegs Fuß beizubehalten.“

Whitbread sagte: „Er sey keineswegs gesonnen, die Gräuelt der fränkischen Revolution zu entschuldigen; er sey aber überzeugt, daß sie ihren Grund in der alten Regierung Frankreichs und in der Politik der gegen Frankreich verbandenen

Mächte hätten. Auf die Vorwürfe, mit denen man Bonaparte's politische Laufbahn überlade, setzen nur zu viele Recriminationen möglich; überhaupt zeige jede Seite der Geschichte, daß Verträge gebrochen worden, wenn man Vortheil dabei zu finden geglaubt; sonderbar aber sey es, alle diese Dinge als Gründe anzuführen, warum Bonaparte's Aufrichtigkeit bezweifelt werden müsse, während der sehr ehrenwerthe Herr selbst aufrichtig bekenne, daß man sich nur den Wünschen des Volks zu Gefallen in die Unterhandlungen zu Paris und zu Lille eingelassen, und nichts mehr besorgt habe, als einen günstigen Erfolg derselben. Auf die ägyptische Unternehmung lege man das größte Gewicht, um die Erdnungen der französischen Regierung zurückzuweisen; und es sey doch weltbekannt, daß diese Unternehmung nur die Ausführung eines schon längst von der alten monarchischen Regierung Frankreichs entworfenen Plans sey. In jedem Falle sey keine von den französischen Erdnungen so beschaffen gewesen, daß dadurch der übermüthige und beleidigende Ton der dissertigen Antworten gerechtfertigt würde. Bonaparte's Schreiben sey zwar aus den gewöhnlichen diplomatischen Formen herausgetreten; aber es habe doch keineswegs die Achtung überschritten, welche gekrönte Häupter einander zu erweisen pflegten." — (Lautes Gelächter auf der ministeriellen Seite.) — „Es sey izt der anerkannte Zweck des Kriegs, die alte Monarchie wieder herzustellen, oder den Jacobinismus auszurotten; und so befinde man sich gerade auf dem nemlichen Punkt, von welchem man bei Anfang des Kriegs ausgegangen; es sey wieder um Krieg gegen Neunungen zu thun, und um einen Zweck, für welchen das englische Volk, einige wenige Fanatiker ausgenommen, gewiß sehr wenig geneigt sey, sein Blut zu versprizen, und seine Schätze zu verschwenden. Von der Treulosigkeit, von dem unbegrenzten Ehrgeiz der alten Regierung Frankreichs, von allem, was man zu den Zeiten Ludwigs XIV, und selbst bei der amerikanischen Revolution, von Seiten dieser Regierung erfahren habe, wolle man izt nichts mehr wissen. Man gebe vor, auch für die Religion zu kämpfen, als ob die Wiederherstellung des päpstlichen Stuhls und des Hauses Bourbon zusammengenommen die Religion selbst nicht mit ähnlichen Verfolgungen und Gräuelt-

bedrohen würde, wie sie ehemals, als der päpstliche Stuhl und das Haus Bourbon noch standen, erleiden mußte! Der sehr ehrenwerthe Herr sehe die noch bestehenden Municipalitäten als Ueberreste des Jacobinismus an, und beweiße dadurch, wie wenig er die Geschichte der Revolution kenne; dagegen sagt er nichts von den gegenwärtig durchaus verschlossenen Volks-Clubs, welche doch wirklich die Werkzeuge aller in Frankreich verübten Gräuelt thaten gewesen. Bonaparte halte sie fest verschlossen, und überhaupt sey er mit allem umgeben, was festen und dauernden Frieden versprechen könne; die Armee sey ihm ganz ergeben; alle Eigenthümer, alle Männer von Talenten sammelten sich um ihn — allein die Minister verlangten Erfahrung und factische Evidenz, d. h. sie wollten erst erfahren, wie stark Bonaparte sey, und wenn man es auf Englands Kosten erfahren habe, und es gehe alsdann mit dem Unterhandeln nicht, dann werde es heißen, „laßt uns noch ein bißgen länger fechten!“ Viel weiser würde es seyn, Englands Lage in Ansehung seiner Allirten wohl zu prüfen, in Betracht zu ziehen, wie wenig übereinstimmend die Absichten und selbst die Erklärungen derselben sowohl unter einander als mit den Absichten und Erklärungen Englands seyen.“

Canning erhob sich besonders gegen Whitbread's Behauptung, daß von Seiten Englands oder seiner Allirten die neutralen Mächte nicht besser behandelt worden wären, als von Seiten Frankreichs. „Genua,“ sagte er, „hielt sich nicht in den Schranken einer neutralen Nation, sondern begünstigte Frankreich in einem Augenblick, wo unsre Pflicht von uns forderte, es in jene Schranken zurückzuweisen. Was den Großherzog von Toscana betrifft, so führt man ein Schreiben an, das unser Gesandter, Lord Hervey, an ihn erlassen haben soll: aber das Schreiben ist untergeschoben, und von jacobinischer Fabrik, wie die vorgeblichen Tractate von Pilnitz und Pavia; Lord Hervey hatte zur Sicherheit des englischen Eigenthums in Livorno Maßregeln genommen, welche das Völkerrecht gutheißt; der Hof von Florenz beklagte sich, aber man weiß, daß kleine Staaten empfindlich sind, weil sie fühlen, daß sie leicht beleidigt werden können.“

Man spricht von der königlichen Erklärung nach dem Abbruch der Unterhandlungen zu Lille, als ob die friedlichen Gesinnungen dieser Erklärung eine Verbindlichkeit enthalten hätten, den Erdmüthen des Feindes Gehör zu geben, in jedem Augenblick, wo er sich während des Fortgangs des Kriegs, durch ekelhafte Unfälle, etwa außer Stand finden möchte, den Kampf fortzusetzen! Damals sollte blos die Besorgniß beseitigt werden, als ob der glänzende Sieg (des Admi als Duncan), welcher die königlichen Waffen so eben gekrönt hatte, jede Annäherung verhindern würde; aber diese Erklärung hatte nichts Bindendes für künftige Umstände. Zweimal haben wir vergebliche Versuche gemacht; warum sollten wir uns auf einen dritten einlassen, da sicherlich nichts Wesentliches sich verändert hat? Man will behaupten, die Erwähnung der Wiederherstellung der alten Monarchie in der biffseitigen Antwort habe für die fränkische Nation empfindend seyn müssen: ist es denn aber wahrscheinlich, daß diese, nach so vielen Unfällen, Leiden und Gräueln, nachdem sie gegen ein mildes Syerter eine eiserne Ruthe eintauscht hat, einen so unüberwindlichen Abscheu gegen das kaiserliche Haus haben sollte, unter dessen milder Regierung sie so lange auswärtig geachtet und im Innern glücklich war? Sicherlich sehnt sich das Volk nach jener Wiederherstellung; es läßt sich nicht bezweifeln, daß Bonaparte's Usurpation von Vielen als ein Schritt dazu angesehen worden ist, und daß man sich aus keiner andern Ursache ihr unterworfen hat. Der schlimmste Regent vom Bourbonnischen Hause, gegen dessen Ehrgeiz man so sehr loszieht, läßt sich mit den gegenwärtigen jacobinischen Herrschern nicht vergleichen. Man tadelt den Ton, in welchem von Bonaparte gesprochen wird; allerdings ist es sehr unthunlich, irgend etwas zu sagen oder zu thun, das von einem so ehrwürdigen Manne übel genommen werden könnte, aber er selbst nöthigt uns, seinen persönlichen Charakter in Betracht zu ziehen, da er uns diesen als Bürgschaft vorhält. Der Krieg ist kein Meinungs-Krieg mehr; aus diesem Gesichtspunkt betrachtet, ist er geendigt, und es ist uns vollkommen gelungen, den einst so drohenden Geist der Neuerung, des Aufstands und der Zerstörung zu bändigen; aber noch bleibt uns übrig, auch die Eroberungssucht des Feindes, seinen Quack

nach Herrschaft, seinen Haß gegen England zu bändigen. Oder sollen wir es als einen Beweis nehmen, wie friedlich Bonaparte gegen uns gesinnt sey, daß er nach dem Tractat von CampoFormio nichts Eiligeres hatte, als seine ägyptische Expedition zu betreiben: Uebrigens könnte er sogar aufständisch seyn, ohne daß wir an Sicherheit gewännen; denn nachdem Frankreich seine Machthaber so oft gewechselt hat, wer steht uns dafür, daß es diesem Einen länger gehorchen werde? Seine Regierung ist willkürlicher und despotischer als irgend eine vorhergegangene; nur militairische Gewalt hält sie aufrecht, und es gibt nichts unsicherer als diese Stütze; die Constitution, auf welche sie gebaut ist, ist abscheulicher als irgend eine ihrer Vorhängerinnen, und wenn despotische Regierungen auch durch Verjährung Dauerhaftigkeit erhalten, so kann doch kein neuer Despotismus dauerhaft seyn. Man spricht von der Möglichkeit einer Uneinigkeit zwischen den Allirten; das lautet gerade, als wenn ein Feldherr, der etwa einige Besorgnisse hätte, daß seine Truppen nicht Stand halten möchten, deshalb im Angesicht des Feindes sie entlassen müßte. Die Festigkeit der Coalition hängt eben von Englands Beharrlichkeit ab, und wenn England auch nur von weitem sich in Unterhandlungen einliesse, würde ihr Eifer bald erkalten. Der eben so heilloslose als unerwartete Erfolg des letzten Feldzuges berechtigt zu gleichen Erwartungen, und selbst, wenn diese getäuscht würden, würde man noch nicht bereuen können, den gegenwärtigen Zeitpunkt nicht zu Unterhandlungen benutzt zu haben, da jede Unterhandlung im gegenwärtigen Augenblick nur die brittische Nation niederschlagen, die Allirten von uns abwenden und unter einander uneinig machen, und eine Macht besetzen würde, welche späterhin zu unserm Verderben ausgeschlagen dürfte."

Erstline: „Führen die Minister bei der gegenwärtigen Gelegenheit bloß in ihren alten, vom Hause schon genehmigten Maßregeln fort, so würde ich mir die vergebliche Mühe erspart habe, wieder im Parlament zu erscheinen; aber es beginnt jetzt eine neue Epoche; die Fortsetzung des Krieges würde jetzt unverzeiblicher seyn als zu irgend einer andern Zeit; zu dem ist jetzt nicht die Frage, ob Friede gemacht, von den Allirten abgezwungen werden sollte u., sondern es muß bloß die Schlichtheit

und Klugheit der bisseits auf die fränkischen Erdfnungen ertheilten Antworten untersucht werden. Der sehr ehrenwerthe Herr (Dundas) hat der fränkischen Revolution eine Menge Böses nachgesagt, das größtentheils nicht abgeläugnet werden kann; aber die Meinung von der fränkischen Revolution thut hier eben so wenig zur Sache, als die Meinung, welche verschiedene ParlamentsGlieder von der amerikanischen Revolution begen, damals zur Sache that, wie sie nichts desto weniger für Unterhandlungen und Frieden stimmten. Frankreich würde zwar, beim Uebergang aus der alten Verberbnis zu einer neuen Ordnung, sich selbst überlassen, immer manche Unregelmäßigkeiten begangen haben, die aber nur unbedeutend gewesen wären, wenn England nicht gegen die fränkische Nation eine mächtige Coalition aufgehet, und ihr den Krieg erklärt hätte, ohne auch nur einen bestimmten Grund zu diesem Schritte anzugeben. So groß das Verbrechen der Hinrichtung des Königs war, so hatten wir doch mit den innern Verhältnissen eines fremden Reichs nichts zu schaffen, und überdem ward bei der Wegschaffung des fränkischen Gesandten von jenem Ereignis, als einer Ursache dieses Schrittes, gar nicht einmal Meldung gethan. Frankreichs Herrschaft selbst, über welche wir uns beklagen, war unser Werk, war die Frucht der Bedrängnis, in die wir diese Nation stürzen wollten, der Leiden, die wir ihr zubachten.“ (Erstine bringt nun die bekannten Gründe von den Umständen, unter denen man ehemals unterhandelt, von der königlichen Erklärung, welche nach dem Abbruche der Unterhandlungen erlassen wurden u. wieder vor; er findet die Minister, wenn sie, wie sie izt anführten, auch damals den Frieden mit Frankreich für ein Unglüt angesehen haben würden, und nur der öffentlichen Stimmung zu gefallen sich auf Unterhandlungen eingelassen hätten, höchst tadelhaft.) „Ich will Bonapartes Betragen nicht in allen Stufen in Schutz nehmen; aber man darf doch auch nicht, um sich auf Frieden einzulassen, erst warten, bis ein anderer Washington in Frankreich am Ruder steht, und wenn man mit seinen Regenten unterhandeln wollte, welche nicht unverbrüchliche Gerechtigkeit und Uneigennützigkeit an den Tag gelegt hätten, so würde kein Krieg je ein Ende nehmen können. Befestigt sich Bonapartes Macht, so wird

er die ihm erwiesene Schmach rügen. Dauert sie hingegen nicht, so muß entweder eine neue Revolution, oder die Wiederherstellung der Bourbons stattfinden. Im ersten Falle würden die heftigsten Jacobiner, die schlimmsten und gefährlichsten Feinde Englands, ohne Zweifel seine Nachfolger seyn. Die Wiederherstellung der Bourbons aber scheint kaum ein denkbares Ereigniß, und sie zu einer Bedingung aliquam non des Friedens zu machen, heißt diesen auf eine nicht zu berechnende Zeit hinausschieben. Mit den Bourbons müssen die Priester und die Emigranten, und alle ehemaligen Eigenthümer wiederhergestellt werden, und wie viel Menschen sind wohl in Frankreich, die nicht dabei interessirt wären, dies zu verhindern? Die Furcht, das Eigenthum in den Stolz zu verlieren, wäre bei uns schon mächtig genug um eine Revolution zu verhindern; und die Zahl derer, welche in Frankreich bei den confiscirten Gütern interessirt sind, ist noch weit beträchtlicher. Nichts als Gewalt kan die Bourbons wiederherstellen, nichts als Gewalt könnte sie alsdenn aufrecht erhalten; und wenn sie wieder auf der alten Höhe ständen, würden sie sicherlich, so gut wie ehemals, unser Verderben bezwecken. Am wahrscheinlichsten ist es jedoch, daß Bonaparte keine Macht beibehält, und die unwürdigen Schmähungen der Minister gegen diesen Mann sind zu keiner einzigen Rücksicht zu entschuldigen. Hätte Frankreich sich gegen uns so betragen, wie wir uns jetzt gegen Frankreich betragen haben, so würde jeder Engländer seinen letzten Schilling zur Fortsetzung des Kriegs hergegeben haben. Der Friede würde auch für Frankreich nicht vortheilhafter seyn als für uns; denn wir sind nicht weniger erschöpft als Frankreich, und es ist sehr zu befürchten, daß, wenn wir mit der Zeit uns doch noch auf Unterhandlungen einlassen müssen, die Umstände um vieles ungünstiger für uns seyn werden als eben jetzt."

Nun erhob sich Pitt. „Der gelehrte Herr, der zuletzt sprach, scheint der Meinung zu seyn, daß die französische Revolution etwas Unwiderkehrliches hat, und in ihrem, durch eine Art von Prädestination bezeichneten, Weg nicht aufgehalten werden kan. Seine Gedanken über diesen Gegenstand sind schon in einer Schrift niedergelegt, welche, wie man sagt, 32 Auflagen erlitten hat; und heute hat es ihm gefallen, sich mündlich zu äußern, Europ. Annalen. 1800. 1tes Stück.

Auch hat der fränkische Consul für gut gefunden, sich der dissits in Betref der Revolution vorgebrachten Gründe zu bedienen, und es ist nicht wenig zu verwundern, daß die großen und erhabenen Geister, von welchen die letzte fränkische Correspondenz herrührt, alle die unverantwortlichen Irthümer in Betref der Daten gewissenhaft befolgen, welche das hauptsächlichliche Kennzeichen der großen und erhabenen Geister sind, die sich dissits gegen das Benehmen der brittischen Regierung in Ansehung der fränkischen Revolution erhoben haben. Wir lesen in der fränkischen Note, daß die dem fränkischen Gesandten zugefügte Beleidigung die Ursache der Kriegserklärung gewesen ist. Wir müssen also, obgleich die Frage, wer der angreifende Theil war, in älteren Debatten hinlänglich erörtert ward, dennoch von neuem untersuchen, ob die Beschaffung des Hn. Chauvel in die ursprüngliche Ursache des Kriegs war, in welchem Europa sich seit so langer Zeit verwickelt findet."

Erstine fällt ein, um zu bemerken, daß die nicht der von ihm aufgestellte Satz gewesen sey.

Pitt fährt fort: „ich werde so frei seyn, auf dem eingeschlagenen Wege fortzufahren, und für diesmal dem militärischen Consul, von welchem dieser Beweisgrund herrührt, den Vorzug geben, indem ich mir vorbehalte, hernach auf die Aeußerungen des gelehrten Consuls oder Consulanten (legal Consul) zu kommen. Oestreich und Preussen waren schon seit acht-Monaten mit Frankreich im Krieg, als sich dieses Ereigniß zutrug; die fränkische Mächthaber hatten durch den Befehl an ihre Truppen, die Oestreicher in jedes neutrale Land zu verfolgen, ihre feindlichen Absichten gegen unsre Allirten, die vereinigten Provinzen, genugsam zu erkennen gegeben; sie hatten in einer Erklärung, die man wohl für ihr Ultimatum ansehen mochte, die Oefnung der Schelde verlangt — eine Prätentio, die mit der nachmaligen Entdeckung, daß der Rhein und die Alpen Frankreichs natürliche Gränze wären, viel Aehnlichkeit hatte; sie hatten das berühmte Decret vom 19 Nov. 1792, und den diesem Decret so angemessenen Befehl an ihre Generale erlassen, laut dessen diese überall, wo sie hindämen, die alten Einrichtungen umstürzen, und die demokratische Weise einführen sollten. Nachdem alles dieses geschehen,

und bloß durch unbefriedigende Erklärungen gegen uns beschönigt worden war, wurde der abscheuliche Königs-Mord begangen, und hierauf ein neues Creditiv für den in England befindlichen Gesandten, von Händen, an denen das so göttlos vergossene Blut klebte, angeboten. Aber Hr. Chauvelin war in diesem Augenblick nichts als ein Privat-Mann; er hatte keinen öffentlichen Charakter mehr, und es war keine Urtheile für uns vorhanden, ihn unter einem solchen Charakter von Seiten derer anzunehmen, welche jenes Verbrechen begangen hatten, und unsern Beschwerden keine wesentliche Abhilfe zu leisten Willens waren. Seine Gegenwart konnte von keinem Nutzen seyn, und in einem Augenblick, wo die Mächte jacobinischer Emiffarien zu der Fremden Bill Anlaß gegeben hatten, forderte das öffentliche Interesse seine Wegschaffung. Selbst bei dieser blieb jedoch eine Pforte zu weiterer Erörterung offen; allein unmittelbar darauf erfolgte die Kriegserklärung Frankreichs. . . Man wirft uns aber vor, insgeheim die Plane andrer Mächte gegen die Unabhängigkeit Frankreichs begünstigt zu haben. Wo ist der Beweis hiervon? Vielmehr sind die Zeugnisse aller Parteien in Frankreich, von Brissot bis zu Boulai von der Meurthe, darin übereingekommen, daß sie England freisprechen. Der Tractat von Pavia ist eine Erfindung; der Tractat von Pilnitz enthielt bloß eine Erklärung von Oesterreich und Preussen wegen der Gefangenschaft des Königs von Frankreich, und hatte nie die mindeste Folge. Es ist auf alle Weise erwiesen, daß kein einziger von den Planen, mit denen der König von Schweden oder andre gegen Frankreich umgehen mochten, von unsrer Seite begünstigt wurden. Im Jahr 1791, und während des größten Theils von 1792, setzten wir sogar unsre Kriegsmacht auf einen kleinern Fuß, und zeigten dadurch mehr Vertrauen auf gleiche friedliche Gesinnungen Frankreichs, als uns die Klugheit vielleicht hätte anrathen sollen. Im ganzen Laufe des Jahres 1791 hatten wir kein Verkehr mit Oesterreich, und gegen Preussen lauteten alle unsre Eröffnungen dahin, daß wir es durchaus vermeiden wollten, uns in die Angelegenheiten des Kriegs einzulassen. Ich kan mit Zuverlässigkeit behaupten, daß bis nach der Schlacht bei Jemappe kein britischer Ge-

sandter bei irgend einer Macht authorisirt war, irgend eine Er-
 klärung in Betref einer Coalition zu thun. Damals com-
 munierte Lord Grenville mit dem preussischen Cabinet; er
 schlug nemlich vor, zu versuchen, wie für die beleidigenden
 Schritte und Erklärungen Frankreichs, durch gütliche Erörte-
 rung, Genugthuung zu erhalten seyn würde; und auf den Fall,
 daß der Versuch mislänge, und daß es zum Aeußersten käme,
 wurde Erkundigung eingezogen, welche Macht alsdann aufge-
 stellt werden könnte. Es wurde auf ein allgemeines Einverständ-
 nis der Mächte angetragen, aber nicht des Krieges, sondern des
 Friedens halber, nicht zum Angriff, sondern zur Unterhandlung,
 und man verlangte weiter nichts als den Widerruf des Decrets,
 welches jede bestehende Regierung bedroht, und eine Bürgschaft
 der Achtung für die Unabhängigkeit andrer Nationen; erst wenn
 diese Vorschläge nicht angenommen würden, sollte jede Macht
 sich berechtigt halten, für ihre Sicherheit Massregeln zu treffen
 und sich für die Opfer, die sie darum zu bringen haben würde,
 Schadloshaltung zu verschaffen. Statt eingemurzelter Feindsel-
 ligkeit, beweist dieses Betragen vielmehr unwidersprechlich eine
 zu große Abneigung, alles das Unheil, welches in der französischen
 Revolution lag, vorauszusehen, und es wäre schwerer, die all-
 zugroße Vorsicht der Minister, als ihren zu ungefümmen Eifer
 zu vertheidigen. Sie hatten damals den Charakter des Übels,
 welches Europa bedrohte, noch nicht erkannt; sie wußten noch
 nicht, daß den revolutionären Grundsätzen, die durch die Wö-
 derthümlichkeit ihres Geistes, und durch die Macht, mit welcher sie
 bekleidet waren, für gleich gefährlich angesehen werden mußten,
 kein andrer Damm als ohne Feindseligkeit entgegenzusetzen war.
 Doch die revolutionären Grundsätze haben sich seitdem in der Aus-
 übung nur zu unselig entwickelt; in Blut hat Erfahrung ihren
 Charakter niedergezeichnet. Hier, und hier allein war die Poli-
 tik der Revolution unveränderlich, welche Wechsel sie auch sonst
 mit sich führen mochte. Aufruhr und Anarchie folgten stets un-
 ausbleiblich den revolutionären Waffen; und den Nationen,
 welche stumpf genug waren, um an ihren Souverainen, ihrer
 Religion, ihren Gesetzen zu hängen, ward mit der strengsten
 Ausübung jedes Eroberungsrechts gedroht. Wir sahen das Volk
 am Jacobinismus in Methode vermandelt; wir sahen die unsin-

nigsten Grundsätze der Verwüstung und Zerrüttung verächtlich in Geschäftsförmigkeit gebracht. Und neutrale Staaten blieben von der revolutionären Gewalt nicht mehr verschont als ohne Feinde; ja diese Gewalt würde sich vielleicht auf eine nicht zu berechnende Weise ausgedehnt haben, wenn wir nicht, mit einem Muth und einer Größe, die uns zum ewigen Ruhm gereichen, uns geweigert hätten, solche Vergleiche mit der Republik einzugehen, welche so manche andre Nation in Verderben und Schande gestürzt haben. Obgleich ihrer Liebe für den Frieden, hat die brittische Regierung, zum Heil für ganz Europa, sich nie zu einer Demüthigung herabgewürdigt, hat sie nie in schändlicher Unterwerfung eine Zuflucht vor jenem System gesucht, welches die Sicherheit anderer Staaten unausbleiblich bedrohen wird, so lange nicht entweder dessen Prinzip zerstört, oder dessen Stärke verhältnißmäßig erschöpft seyn wird. Daß Frankreich gleich zu Anfang des Kampfes angreifender Theil war, beweisen alle Data und die ganze Reihe Folge der Ereignisse. Konnte man die schändlich treulosen Ränke vergessen, die es in's Spiel setzte, um einen Vorwand für die Wegnahme von Avignon und für die Eroberung Savoyens zu finden? Auch der Krieg gegen Preussen und Oesterreich war unkreitiger Angriff, da diese Mächte nur zu den Waffen griffen, um die durch Frankreichs Verfahren in Elsaß und Lothringen gekränkten Rechte der Reichsfürsten zu behaupten; eine freundschaftliche Eröfterung würde in diesem Falle allen Grund zu Beschwerden gehoben haben, aber die Jacobiner in Frankreich wollten durchaus Krieg, und wiesen alle Versuche zu einem gütlichen Vergleich ab. Bei dem Angriff auf Savoyen ward kein Vorwand angeführt, als jener monströse Grundsatz, den Frankreich zu einem Axiom in seinem neuen System des Natur- und Völkerrechts machte — die Erklärung, „daß der Rhein und die Alpen Frankreichs natürliche Gränzen wären.“ Man betrachte alle andern Staaten, gegen welche Frankreich Krieg anfang, Holland, Spanien, Portugal, überall findet man denselben Charakter von Angriff, obgleich in verschiedener Gestalt. Jene Angabe, Frankreich sey um seiner eignen Vertheidigung willen genöthigt gewesen, überall anzugreifen, wird durch die ThatSachen auf das kräftigste widerlegt. Als von Seiten Eng-

lands der erste Versuch zu unterhandeln gemacht wurde, hatten die Gräueltaten noch nicht angefangen, deren Schauplatz nachher Italien ward; Sardinien war noch nicht unterjocht; die Vasallen-Republiken waren noch nicht im Seyn. Was zwang denn die Franken, überallhin Verwüstung zu sühnen, da man ihnen Frieden bot? was für eine Ursache hatten sie, Venedig erst unter dem Vorwand von Freiheit zu plündern und zu Grund zu richten, und es dann in die Hände Oesterreichs zu überliefern? Der gelehrte Herr, welcher jener Lehre seinen Beifall schenkt, sollte sich die Mühe geben, das Natur- und Völkerrecht von neuem durchzusehnen."

Erstine protestirte, er habe nie eine solche Lehre aufgestellt.

Pitt fuhr fort: „Ich bin überzeugt, recht gehört zu haben; es ist mir aber lieb, daß der gelehrte Herr mir in diesem Stütze keine Stimme gibt. Nun bleibt uns zu bemerken übrig, daß alle die Freulosigkeiten, die Gräueltaten, die Vertragsbrüche in Italien, alle jene Frevel, zu denen kein Gebränge von außen auch nur als Vorwand angeführt werden kan, mit dem Namen eben dieses Bonaparte, den man uns als Bürgen des Friedens vorstellen will, in enger Verbindung stehen. Und was sollen wir zur Invasion der Schweiz sagen? Welches Gebränge nöthigte wohl die Franken, diese schreckliche Tragödie zu spielen? Wo ist die Nothwendigkeit, welche dieses schwärzeste aller Verbrechen, die der Ehrgeiz je begieng, beschönigte? Warum versuchte man mit militairischer Execution gegen ein Land, das vor allen andern von allen Nationen Europa's beschützt und geliebt wurde, das stets Frankreichs treuer Bundesgenosse war, das mit allgemeiner Einwilligung der Fürsten und Staaten sich aus dem Getümmel der streitenden Interessen und des rings umgebenden Krieges heraushielt, gegen dieses gelobte Land, diese Zuflucht der Unglücklichen aller übrigen Staaten? Wenn denn nun dieser Geist immer systematisch rasklos blieb, wenn kein Unfall ihn beugte, kein Elend ihn besänftigte, wenn er unter allen, und selbst den entgegengesetzten GlücksWechseln, immer die nemliche abscheuliche Bahn hielt, muß man nicht etwas Wesentliches, Inwohnendes, Nothwendiges darin erkennen? Man erwäge das Be-

tragen Frankreichs gegen Amerika, die ganzen schändlichen Verhandlungen, die bei dieser Gelegenheit stattfanden. Man betrachte die Invasion von Aegypten; man bedenke die Einnahme von Malta, die blos dazu bestimmt schien, zu beweisen, daß kein Gegenstand zu klein wäre, um der republikanischen Raubsucht zu entgehen. Man betrachte die falschen Vorwände jener Expedition, die bei Abukir und vor Acre so rühmlich durch unsere Waffen vereitelt ward. Man sehe Bonaparte mit unsern Feinden in Ost-Indien verkehren; man sehe fränkische Emisseries damit beschäftigt, Tippoo's Staaten zu jacobinisiren; man sehe die Jacobiner-Clubs allen Königen Haß schwören, mit Ausnahme des Citoyen Tippoo, des Allirten der fränkischen Republik, des Mannes, der zu Seringapatnam das war, was Bonaparte nächstens in Paris werden wollte — ein militärischer Usurpator. Unerfättliche Vergrößerungssucht: das war unter allen Umständen der Geist des fränkischen Systems, das war der Geist Brissot's, Robespierre's, Reubell's, und mehr als aller andern, Bonaparte's, in welchem die Macht und die Frevelhaftigkeit aller seiner Vorgänger vereinigt ist. Frankreich ist solchem Elend preisgegeben, daß es damit Gott und Menschen um Verzeihung seiner Verbrechen anzuflehen scheint; aber ohne alle Kräfte zu eigenem Genuß, hat es noch riesenmäßige Macht um andre zu plagen, und so schreitet die fränkische Republik fort, als der Schrecken und der Abscheu der Welt. Doch so lange wir Waffen führen, und den Nerv des Kriegs herbeischaffen können, so lange werden wir in unserm Widerstand nicht nachlassen. Die Sicherheit des revolutionären Systems ist in dem Bericht Boulay's von der Meurthe am besten beschrieben worden, und ein solches Zeugniß ward in Bonaparte's eignem Namen gegen die Competenz seiner Vorgänger ausgesprochen, in deren Dienst er jene Siege erfocht, welche ihm den allzu leicht erworbenen Ruf eines Glücks ohne gleichen verschafft haben! Doch diesen Ruhm, dem Himmel sey es gedankt, hat ein Feldherr, ihm an Talent wie an Glük überlegen, durch seine Thaten verdunkelt, und Bonaparte's bleicher Stern weicht nunmehr dem wachsenden Glanze Suworow's. Freilich will er, um seinen militärischen Ruhm gebracht, izt als Staatsmann und Gesetzgeber auftreten, und hat mit unge-

stürmte Gewalt und glücklicher Kühnheit jene Veränderung zu Stand gebracht, auf welche er sich beruft, um die Möglichkeit einer Unterhandlung darzutun. Aber diese Veränderung betrifft nur die äußere Form, nicht die Wesenheit. Die neue Regierung beruht auf gleicher Verachtung der öffentlichen Meinung, wie die vorhergegangenen; wie diese, ist sie militärischer Despotismus, nur halber und unvollkommener. Das Schwert ist nunmehr in Frankreich das einzige Wahrzeichen der Macht. Zwar vereinigt sich der Despotismus, sonst unter einige wenige vertheilt, nunmehr auf ein Haupt, und der Eine Machthaber ladet uns ein, mit ihm zu unterhandeln; führt uns seinen Charakter als Motiv an. So laßt uns dann einen Augenblick annehmen, dieser Mann wäre ein Fremder für uns. Dieser Mann, in dessen Person die ganze vollziehende und gesetzgebende Macht Frankreichs begriffen ist, der allein den Schein-Gesetzgebern, die er allein erschaffen hat, Gesetze vorschlägt, der über alle bürgerliche und Krieges-Macht unmittelbar und frei zu walten hat, von dem alle Civil- und Militair-Beamten unmittelbar abhängen, der mit der ganzen, unbeschränkten Gewalt der ehemaligen Directoren und Räte bekleidet ist, — dieser Mann will, daß wir mit ihm unterhandeln; er gibt uns seinen Charakter zur Bürgerschaft, und das ist ganz consequent von ihm, denn Er ist der alleinige Herrscher und vom Ihm hängt alles ab. Bevor wir aber mit unsern Anstrengungen inhaken, bevor wir unsre Waffen niederlegen, die bisher unsre Sicherheit machten, dürfen wir ja doch erst fragen, wer dieser Fremde sey? Doch nein! Er ist kein Fremder für uns; wir kennen ihn. Er rühmt sich gegen uns seiner friedlichen Gesinnungen, und in keiner seiner Eröffnungen besteht es ihm, unsrer Allirten zu erwähnen, von einem allgemeinen Frieden Meldung zu thun. Nur gegen uns insbesondre hegt er so viel guten Willen — Er, der nach dem Frieden mit Oestreich seine Soldaten einlud, sich an dem Ufern der Rheinse mit neuen Lorbeern zu bedecken; Er, in dessen Beise seine Freunde Monge und Berthier zu dem Directorium sagten: Frankreich und England können nicht zusammen existiren! Ein solcher FriedensStifter ist er; und was ist uns von seiner Treue gegen sein angenommenes Vaterland bekannt? An der Spitze des Bajonets trug er seinen Mit-

Würgern die Constitution vom Jahr 3 entzogen, beschwor sie, ließ sie von seinen Soldaten bei mehreren Gelegenheiten beschwören, beschwor sie wieder, nach seiner Rückkehr aus Aegypten, an dem nemlichen Tage, wo er sie umführte. Alle Verträge, die Frankreich seit der Revolution geschlossen hat, sind gebrochen worden; und die meisten dieser Verträge tragen Bonaparte's Namen an der Spitze. Er schloß die Verträge mit dem König von Sardinien, mit Genua, Mailand, Modena, Rom, Venedig; und das Schicksal dieser Verträge beweist, welchen Glauben dieser Friedensstifter verdient. Die ägyptische Expedition ward von ihm entworfen, ausgeführt — und verlassen; er rahl sich von derselben hinweg, um eine neue Komodie zu spielen, um die Könige Europas als ihresgleichen anzureden. Doch ehe er desertirte, ließ er noch Spuren seiner Treue als Friedensstifter, in den Instructionen zurük, nach denen sein Nachfolger mit dem Großwesir unterhandeln sollte. . . Man will aber behaupten, bei Unterhandlungen würde uns sein Interesse für seine Treue bürgen. Und welches Interesse? Friede ist sein Interesse nicht, wenigstens nicht die Erhaltung des Friedens. Uns von unsern Alliierten abwendig zu machen, Rußlands Macht zu lähmen, alle hinhalten, und inzwischen die revolutionäre Energie zu verstärken: das ist sein Interesse, so wie es unser Interesse und unsere heiligste Pflicht ist, das aus allen Kräften zu verhindern. Krieg allein verspricht seiner Macht Fortdauern, das Schwert ist sein einziger Anspruch auf Frankreich; er ist ein Fremder auf Frankreichs Boden, ein Fremder in den Herzen der Franken. Ausländer, Flüchtling, Gewaltthäter, gleich verabschuet von den Republikanern und den Royalisten, appellirt er an sein Glück, das heißt, an seine Soldaten und sein Schwert. Er kan es nicht verschmerzen, daß sein militärischer Ruhm dahin ist; er breunt, die Lorbeern wieder zu erlangen, welche die Britten vor Acre von seiner Stirne rissen, und wenn er einen Vertrag wünscht, so will er sich damit nur die Gelegenheit verschaffen, Truppen in Irland zu landen, und da, mit seiner gewöhnlichen Treue, an der Spitze einer Armee seinen Tractat erfüllen. Unter allen Regierungen ist der militärische Despotismus seiner Natur nach am wenigsten dauerhaft. Keine Re-

gierung kan lange bestehen, welche nicht auf die öffentliche Meinung gebaut ist. Die Tollheiten und Abscheulichkeiten der französischen Revolution haben alle andern Regierungen Europa's in dieser öffentlichen Meinung befestigt; die Menschen alaubten sich glücklich zu fühlen und Vortheile zu genießen, wenn sie diesen furchtbaren Kontrast sahen. Die neue Constitution trägt in allen Rücksichten das Gepräge der Hinsüßlichkeit. Was folgre ich daraus, daß wir in keinem Falle mit Bonaparte unterhandeln sollen? Keineswegs. In den Angelegenheiten der Nationen, zumal wenn es Krieg und Frieden betrifft, muß man nie nach Extremen handeln. Aber wo alle Vermuthungen gegen einen Mann streiten, da müssen wir neue und augenscheinliche Beweise zu seinen Gunsten abwarten. Ich gestehe übrigens, daß nur wenige ThatSachen hinreichendes Gewicht haben würden, um unsre bisherige Erfahrung aufzuwiegen; aber alles hängt von Grad und Vergleichung ab. Wenn in Frankreich Maximen angenommen und befolgt werden, die von den bisherigen verschieden sind; wenn die Wirkungen des WaffenSturms der Allirten unsre jezigen wohlgegründeten Erwartungen täuschen; wenn die Hoffnung zur Wiederherstellung der Regierung sich vermindern sollte; kurz wenn die Gesfahr zu- und der Erfolg abnähme, da nimm ich verspreche ich, in meinem eignen und meiner Collegen Namen, daß wir uns nach diesen veränderten Umständen richten, und unsern Souverain darnach berathen werden. Man hat gesagt: „wie könnt ihr hoffen, der französischen Nation wieder einen König aufzudringen?“ Ich habe das nie gewünscht, nie gehoft. Aber ich hoffe, daß durch die Anstrengungen der combinirten Armeen der WaffenDruck im innern Frankreich bis auf einen solchen Grad entfernt oder erleichtert werden wird, daß die Nation sich in den Stand gesetzt steht, ihre wahren Wünsche zu äußern. Dann wird es sich zeigen, ob Frankreich wirklich seinem alten KönigsStamm eine anomale Regierung vorzieht, die von der Monarchie Alles hat, nur nicht ihre Rechtmäßigkeit, Festigkeit und Beschränkung. Die westlichen Provinzen haben hierüber entschieden, und zwar, wie ich feierlich betheure, ohne alle Anreizung von Seiten Englands, welches ihren ungekümten Eifer für eine bessere Angelegenheit aufzusparen wünschte. Der Grund wider die Möglichkeit einer Wiederherstellung der Monarchie von dem derma-

lichen Zustand des Eigenthums in Frankreich, ist keineswegs trübig. Diese Furcht vor einer weitreichenden Veränderung des Eigenthums hat die Revolution nicht verhindert; wie sollte sie eine Gegenrevolution verhindern? Der gelehrte Herr hat gesagt, „keine Zuneigung für die englische Constitution gründe sich auf den Stand der 3 procentigen Stols.“ Ich hätte ihm einen edlern Bewe garund zugetraut, selbst wenn diese Stols noch höher steigen sollten, als sie in den letzten drei Jahren zufolge eben der Maasregeln gestiegen sind, denen er sich beständig widersetzt hat. In Frankreich freilich gibt es keine Parallele für diese 3 Procents. In Frankreich nahmen sie mit ihrer NationalSchuld eine Operation vor, die sie Republikanisirung nannten; sie strichen auf einmal zwei Dritttheile davon weg, und von dem übrigen Dritttheil vergaßen sie die Zinsen zu zahlen. Wir lasen, daß die Stols in Frankreich auf 17 Procent ständen, und ich gestehe, daß ich bei dieser Nachricht eine Art von Eifersucht fühlte; aber bei weiterer Untersuchung fand ich, daß es 17 für ein volles Hundert wäre — eine Herabwürdigung von 83! Frankreich ist so erschöpft, daß nur die Laster der revolutionären Tyrannie noch ein wirkliches Einkommen von ihm erpressen kann; und so lange diese revolutionäre Tyrannie dauert, sehe ich keine Möglichkeit eines wahren und dauerhaften Friedens. Die Hoffnung eines solchen Friedens will ich nicht den eiteln Versuchen opfern, zu einem Frieden zu gelangen, der gefährlicher seyn würde als Krieg. Wir unterhandelten in den vorigen Jahren, weil das alte und hergebrachte Finanzsystem in diesem Lande nicht länger der gichtreichen Aufzengung des revolutionären Finanzwesens entgegengesetzt werden konnte. Es war daher nothwendig, sich an das Volk zu wenden; und eben darum war es wichtig, daß das Volk einen augenscheinlichen Beweis von der Nothwendigkeit des Krieges erhielt. Waren wir damals unredlich? Nein; unter den damaligen Umständen schien der Friede, obgleich gefährlich, doch weniger gefährlich als ein mit den gewöhnlichen Mitteln fortgesetzter Krieg. Wir wünschten daher Frieden, oder einen Krieg, dessen Nothwendigkeit dem Volke handgreiflich wäre. Wären unsere Unterhandlungen von Erfolg gewesen, so würden wir von zwei Li-

hien das Kleinsts gewählt haben; und ich glaubte daher, daß eine Unterhandlung einem Kriege vorzuziehen wäre, wie er, ohne Unterhandlung, hätte geführt werden müssen. Aber wäre der Friede zu Stand gekommen, so wäre er nicht von Dauer gewesen. Wie könnte man also unsre Unterhandlungen zu jener Zeit zu Gunsten derjenigen geltend machen, die wir jetzt anrufen sollen, da alle vormalige Gründe aufgehört haben, und alle vormalige Gefahren noch fortdauern? Wir haben jetzt durch den Krieg weit mehr zu gewinnen als durch den Frieden, und jedes weitere Monat des Kriegs, indem er die Hilfsquellen des Feindes erschöpft, bringt uns jenem sichern und festen Frieden näher; jenem Frieden, welcher sich auf Wohlstand, Vertrauen und Freundschaft gründet, welcher allein der Anstrengungen des Weisens und der Wünsche der Rechtschaffenen werth ist."

Nun begann Fox: „Es ist schon zu spät, und das Haus durch die bisherigen Debatten zu sehr ermüdet, als daß ich dem sehr ehrenwerthen Herrn in das ganze Detail aller Umstände folgen könnte, welche die Ursachen des Kriegs und die Beweise des ersten Angriffs betreffen. Der jetzige Augenblick bildet, wie mein Freund (Erskine) mit Recht gesagt hat, eine neue Epoche im Kriege, und es ist jetzt unendlich wichtiger, den Gebrauch, den wir von dem Antrag zu Unterhandlungen machen sollen, als die Frage zu untersuchen, wer von beiden Theilen der Angreifer war. Wollen wir in dieser neuen Epoche, da wir wieder zu dem so ängstlich gewünschten Punkte gelangt sind, da uns Unterhandlungen angeboten werden, von neuem sagen, daß wir noch länger aushalten müssen, weil der Anschein eines glücklichen Erfolgs vorhanden sey? Großer Gott! nachdem man uns schon vor 5 Jahren gesagt hat, daß Frankreich so gänzlich in den Abgrund des Bankrotts versunken sey, daß man es als einen Grund von Friedensunterhandlungen aufstellte, man müsse ihm nicht die Gelegenheit verschaffen, seine Finanzen wieder herzustellen um uns aufs neue zu bedrängen; und nachdem wir die gigantischen Anstrengungen gesehen haben, die es seit diesem vorgebliebenen Ruin machte, sollen wir aufs neue mit Berichten von vortheilhaften Aussichten als einem Grunde gegen Unterhandlungen getäuscht werden? Mit jedem aufrichtigen Freunde des Friedens beflage ich

Die harte und zerkloffende Sprache, die sowohl in der Antwort auf den fränkischen Antrag als in diesem Hause geführt ward. Mit Vergnügen erinnere ich mich an Lord Malmebury's Aeußerung auf die folgen- und unschillichen Ausdrücke des Ministers Lacroix: „eine solche vorwurfsvolle Sprache sey nicht der Weg, wie zwei Nationen sich einander zur Aussöhnung näherten.“ Aus diesem Grunde bedauere ich es, daß der sehr ehrenwerthe Herr mit solcher Kleinlichkeit in alle Umstände des Krieges eingegangen ist. In vielen seiner Behauptungen kan ich keineswegs mit ihm übereinstimmen. Noch immer bin ich überzeugt, daß England der angreifende Theil war; und daß Oesterreich und Preussen es waren, ist ein Factum, das kein vernünftiger und unpartheischer Mann auch nur einen Augenblick bezweifeln kan. Vergebens stellt der sehr ehrenwerthe Herr eine Reihe künstlich ausgeschmückter Gründe gegen die Evidenz von Urkunden auf, die in jedermanns Händen sind, und unwiderlegbar beweisen, daß nicht blos der unglückliche Monarch selbst und seine vertrauten Rathgeber sich in Unterhandlungen mit fremden Mächten einließen, nicht um Frankreich zu theilen, sondern um denselben durch Waffenmacht Geseze vorzuschreiben, und es zu zwingen, von dem System abzugeben, das es zu seinem innern Glücke für nöthig hielt. Mag dann der Tractat von Paris eine Erfindung oder ein Mißding seyn; aber wird man wohl die Erklärung läugnen, die der Kaiserin Maria gab? Wird man die Geschichte läugnen, wie sie Hr. Bertrand von Moleville erzählt? Wahr ist es, daß weder diese Erklärung, noch die von Pillnitz Traktaten zur Theilung Frankreichs waren; aber was war eigentlich der Inhalt dieser letztern? Oesterreich und Preussen erklärten, daß sie entschlossen wären, Frankreich anzugreifen und das fränkische Volk zu zwingen, wieder die vorige königliche Gewalt herzustellen, sobald die andern Fürsten ihre Mitwirkung zu diesem löblichen Zwecke versprechen würden. Ist das nicht Angriff? Gesezt, daß irgend eine Macht eine ähnliche Erklärung gegen England gäbe; daß sie sagte: „wir wollen euch angreifen, aber nicht jetzt sogleich; wir warten auf eine gewisse Gelegenheit, die sich bald finden wird, und dann ist unser Entschluß gegen euch gefaßt;“ oder

gesetzt, daß eine solche Convention im Dunkel gemacht, und vor der Nacht, gegen die sie gerichtet ist, geheim gehalten würde: wird wohl irgend ein vernünftiger Mann sagen, daß dies kein Angriff sey? . . . Aber das Decret vom 19. Nov. 1792 war doch eine unverkennbare Beleidigung für alle Thronen, und unter diesen auch für England! Ich lege kein großes Gewicht auf dergleichen unsinnige allgemeine Insulte, die man gegen alle Staaten schleudert; aber suchte nicht Hr. Chauvelin eine Erklärung über dieses Decret zu geben? aber Ja; sie war nicht befriedigend. Sagtet Ihr ihm das? Führtet Ihr bei seiner Fortsetzung diese Ursache an, oder gabet Ihr ihm Gelegenheit, eine befriedigendere Erklärung zu geben? Sagtet Ihr den Franken, wodurch euch Genüge geschehen könnte, wodurch Ihr bewogen werden könntet, bei eurer Neutralität zu verharren? Wenn sich eine Nation der bestimmten Angabe, wodurch man ihr Genugthuung leisten könne, weigert, so zeigt sie wenigstens kein heisses, kein aufrichtiges Verlangen nach Frieden . . . Ihr behauptet jetzt, die Annäherung der Franken in Betref der Schelde sey eine Quelle zum Hader gewesen. Sagtet ihr das zu jener Zeit? Der sehr ehrenwerthe Herr hat, heute zum erstenmal, ein sehr wichtiges ActenStück vorgelegt; eine Depesche, die zu jener Zeit an den Hof von St. Petersburg abgeschickt ward. Sie ist allerdings vortreflich abgefaßt; ich wünsche nur, daß man darnach gehandelt haben möchte. Wäre diese Depesche nach Paris, anstatt nach Petersburg, abgeschickt worden; hätten ihr den Franken mit Offenheit dargelegt, worüber ihr euch beklagtet, was Ihr erwartetet, und was Ihr für eigne Sicherheit thun zu müssen glaubtet, im Fall sie Euch nicht die verlangte Genugthuung gaben: so würdet Ihr edel gehandelt, und sie außer Stand gesetzt haben, die Schuld des Angriffs auf Euch zu wälzen. Aber Frankreich erhielt durchaus keine Auskunft, und Hr. Chauvelin ward auf eine Weise fortgeschickt, die eine absolute KriegsErklärung enthält. Oden haben wir vergessen, daß ein Tractat bestand, in welchem ausdrücklich festgesetzt ist, daß die Fortweisung eines Ministers von einem der beiden Höfe, von dem andern als der erste Schritt einer KriegsErklärung betrachtet werden sollte? Daß Preussen fühlte, daß es bei seiner KriegsErklärung gegen Frank-

reich angreifender Theil war, ist durch einen sehr klaren Umstand erwiesen, daß nemlich obgleich unser Defensiv-tractat mit Preussen, Kraft dessen, wenn ein Theil angegriffen wurde, er von dem andern die bedungene Hilfe verlangen konnte, keine Forderung um Hilfe an England gemacht wurde, weil dieser Fall nicht von der im tractat bestimmten Beschaffenheit war. Daß auf gleiche Weise Oesterreich in feindlicher Stellung gegen Frankreich war, ist deutlich daraus abzunehmen, daß es sich über den innern Zustand Frankreichs, nicht über auswärtige Annahmen beschwerte. Bei all dem will ich so wenig Frankreichs inneres als auswärtiges Betragen rechtfertigen; beides war so niedrig und abſcheulich, als man sich's nur denken kan. Es war nicht zu erwarten, daß die Menschen, die in Frankreich das Ruder führten, so lange unter der Herrschaft des Hauses Bourbon gestanden haben sollten; ohne den rastlosen Ehrgeiz, die Treulosigkeit und Falschheit dieses Cabinets einzufangen. Sie folgten ganz ihrem großen Rufer. Man sagt, sie hätten überall, wo sie hingekommen, die Revolution eingeführt, ihre Menschenrechte verbreitet. Und was that Ludwig XIV? Setzte er nicht in jedem Lande, das er übermältigte, seine Reunions-Kammern nieder, durch die er alle Ansprüche, welche das Land auf irgend einen andern Bezirk haben mochte, als seine eignen geltend machte? Aber als die Conföderirten auf die Wiederherstellung des Friedens in Europa dachten, und die Triple-Allianz zu Stande kam; welche Sprache führte da der große und rechtschaffene Herr Witt? Sagte er, daß man, weil Ludwig viele seiner Eroberungen gegen alles Recht erhielt, nicht mit ihm unterhandeln, oder doch niemals einwilligen müsse, ihm einen Theil von dem, was er so schändlicher Weise erworben hatte, zu lassen? Man kan sagen, daß die republikanische Mächthaber in Frankreich Savoyen nach Bourbonischen Grundsätzen wegnahmen. Der Geschichtschreiber Hume spricht von dem Glück und Unglück Ludwig's XIV; er setzt es unter die Rubrik seines Unglücks, daß er bei seinen Kriegen sich nie auf einen gerechten Grund stützte. Eben das kan, vielleicht, von der Französischen Republik gesagt werden. Ihr Vorwand bei der Wegnahme Savoyens war, ganz im Geiste des Bourbonischen Grundsatzes; sie

Wahnen es, sagten sie in Betracht der moralischen und physischen Convenienzen. Unter allen von den Franken begangenen Abscheulichkeiten ist keine, an die wir und Europa nicht durch die beständige Praxis des französischen Hofes gewohnt wären . . . Und was soll man von der heuchlerischen Empfindsamkeit sagen, von der wir so sehr Parade machen? Wenn ich irgend den wahren Geist des Christenthums kenne, so sucht man im Neuen Testament gewiß vergebens den Grundsaß; und die Rechtfertigung eines „Krieges für die Sache der Religion.“ Es ist Gotteslästerung und Heuchelei, einen Krieg mit diesem Namen zu benennen. Auch würde es nie möglich seyn, einen Krieg zu endigen, wenn die Nationen beständig wieder auf die ersten Ursachen desselben zurückkämen. Ich las unlängst die Beschreibung einer Schlacht zwischen zwei Völkern, in welcher fast alle Streitenden von beiden Seiten auf dem Platze blieben, weil sie nur Waffen zum Angriff, aber keine zur Vertheidigung hatten. Eben so muß, wenn man sich einander bei diesem Wortkriege nur immer Vorwürfe macht, und sich nicht mit Versöhnlichkeit entgegenzukommen sucht, die Schlacht ewig dauern. Wenn man von den Gewaltthaten der Franken spricht; müssen wir da nicht auch der Gewaltthaten unrer Allirten erwähnen? Wenn die Franken sich Mißhandlungen gegen schwache Mächte erlaubten; machten wir uns nicht selbst auch deren schuldig? War es nicht Lord Robert Fitzgerald, der zuerst die Schweizer aufforderte, von ihrem Neutralitätssystem abzugehen? Legte Lord Helvey nicht in dem Zimmer des Großherzogs von Toscana seine Uhr auf den Tisch, und verlangte pörrisch, daß er in so und so viel Minuten den fränkischen Gesandten und alle Franken aus seinen Staaten fortweisen sollte? Lord Hervey ward zurückberufen; Aber zwang er durch diesen Gewaltstreich jenen Fürsten nicht wider seinen Willen zum Krieg? Von gleicher Art war Drake's Betragen in Senegal . . . Frankreich, sagt man, habe durch seine Verbrechen ganz Europa gegen sich aufgebracht. Ist es euch denn nicht auch gelungen, einen Theil Europa's durch eine Geld, durch eurer Verführungen gegen dasselbe aufzubringen? Es würde von einer Seite wenig Gerechtigkeit beweisen, wenn euch

das nicht gelingen würde, aber die Wahrheit liegt in der Mitte zwischen Frankreichs Verbrechen und eurem Gelde entflammte sich diese Wuth. . . Die Minister gestehen, ist selbst ein, daß sie in den Jahren 1796 und 97 im Sinne des Volks sprachen, ohne geachtet zu es damals nicht zugehen wollten. Im gleichen Falle sind sie auch gegenwärtig; durch die damalige Erfahrung hätten sie sich übergeben sollen, daß sie den öffentlichen Geist nie erheben könnten, als indem sie Neigung zum Frieden zeigten. Der sehr ehrenwerthe Herr sagt, daß er im Jahr 1797 unterhandelt habe, um das Volk zur Billigung eines künftigen Finanzsystems zu gewinnen, und da dieser Zweck erreicht sey, meynet er, ist nicht mehr unterhandeln zu dürfen." (Er gieng hierauf die von Pitt angegebene Stelle an, worin das Ministerium sich auch auf andre Bedingungen als die Wiederherstellung der Monarchie würde einlassen können, durch, und suchte das Mißtrauenmont des Ministers als krügerisch und schwach darzustellen. Er sagte, daß, wenn nur diejenigen Stimmen ihm beizutreten, welche, wenn hin Minister auf die französischen Gebrauchen weniger wegworfend geantwortet hätten, ihnen den entscheidendsten und aufrichtigsten Beifall gezollt haben würden, er eine große Mehrheit, als ihm nach je zu Theil geworden, auf seiner Seite haben würde.) „Das Bonaparte anbetrifft,“ fügte er fast, „so lassen sich die Schmäbungen, und denen die Minister ihn überhäufen, durch nichts entschuldigen, wenn ich gleich abgesehen, außerordentlichen Mann noch ja wenig Dank habe, um ein bestimmtes Urtheil über ihn zu fällen.“ (Er fand) Abscheu, Zurückkunft aus Aegypten, Grundrath in dem verworrenen Zustand, zu weiche helfen, und binahm sich dabei, aber die meisten Willkürbewerben in gleichem Maß zu thun gemüthet worden: er bewächtigte sich der ganzen Gewalt. Den Anstalten aber, mit dem man gegen den Mißbrauch des Despotismus, welchen Bonaparte ausübte, eine Nothwehr vermag, ich nicht zu erklären, da man doch sehr gut befunden hat, im verwichenen Jahr, reich (Island) noch Anwendung des Martial Gesetzes, die freie Stimme der Nation über eine legislative Union zu erlangen. . . Man sprach von Bonapartes Weizenbren. Gut würde es vielleicht seyn, wenn die Gütte des politischen Eides einmal abgeschafft würde; aber nennt man diejenigen, welche

dem Hause Stuart den Vasallen-Eid geschworen hatten, und sich nachher für das jetzt regierende Haus erklärten? würde die französische Nation für meinedig gehalten werden, wenn sie die Bourbons zurückriefe? . . . Man will auf Worte, welche nach Abschließung des Tractats von Campo Formio von einem Vertrauten Bonaparte's gesprochen wurden, ein besonderes Gewicht legen; aber sollten wir uns denn nie an die Stelle des Feindes setzen? Welchen Spielraum zu ähnlichen Auslegungen gäben hier manche Stellen in den Reden, die hier gehalten worden, in manche Stellen in den Reden, die Sr. Majestät in den Bund gelegt worden sind, und durch welche doch wohl auch nichts anders gesagt ward, als daß die französische Republik und die Britische Constitution nicht mit einander existiren könnten? Sollen wir immer, wenn wir Blut haben, die Gräucl und Frevcl der französischen Revolution als ein Hinderniß gegen alle Unterhandlung aufstellen, und nur, wenn unsre Entwärfe vereitelt sind, zu unterhandeln versuchen? Sollen wir so weit kommen, den Krieg als unsern natürlichen Zustand, den Frieden aber als einen Zustand des Zweifels und des Argwohn's anzusehen? Wenn wir mit Ludwig XIV Tractaten schlossen; ward etwa dieser Monarch nach jedem solchen Tractat weniger ehrgeizig als zuvor? Ja, welche Sicherheit gab uns denn der Tractat von 1763 gegen die ehrgeizigen Entwärfe des französischen Cabinets, da es ausgemacht ist, daß dieses Cabinet kurz darauf mit den Vereinigten Niederlanden einen ähnlichen Angriffsplan auf unsre ostindischen Besitzungen verabredete, wie der jetzt von Bonaparte ausgeführte? . . . Aber, sagt man uns, es ist Bonaparte's Interesse nicht, aufrichtig den Frieden zu wünschen, weil dieser seinen militairischen Despotism gefährden würde. Wie? Hat nicht Augustus einen militairischen Despotism errichtet, der ihn um 600 Jahre überlebte? Und was geht es uns an, ob die Despoten wechseln? Was schadet es uns, ob ein Bonaparte etwa vom Schauplatz verschwindet, um einem Vertueil Platz zu machen? Dis kan uns eben so gleichgültig seyn, als es wir mit einem sechsgehnnten, oder siebengehnnten, oder achtgehnnten Ludwig unterhandelten. Dem muß Bonaparte fühlen, daß ein ähnl. Erfolg des Krieges alle seine schmaligen Dinge verdammen würde: er kan sich nicht

mehr auf sein Glück oder sein Talent allein verlassen; er muß andre Generale brauchen, deren Misbenehmen oder Unfähigkeit seiner Macht die furchtbarste Gefahr bringen kan, und endlich ist Frankreichs Sehnsucht nach einem Augenblick Rast so groß, daß Bonaparte wohl einsehen muß, es könne keine Reihe von Siegen ihm so großen Ruhm und Nutzen verschaffen, als wenn es ihm gelingt, jene Sehnsucht zu befriedigen." (Es sollte nun das Beispiel der amerikanischen Regierung, die sich zum Widerstand gegen Ungerechtigkeiten, und zum billigen Unterhandeln gleich geneigt zeige, auf, und streute bei dieser Gelegenheit einige Blumen auf Washington's Grab, der, bemerkte er, in ehemaligen Parlaments-Debatten um sein Haar besser behandelt worden war, als ist Bonaparte. Auch vertritt er die von Pitt bestrittene Behauptung, daß die von einer Wiederherstellung der Monarchie unzertrennliche Gegenrevolution in Ansehung des Eigenthums in Frankreich jene Wiederherstellung so gut wie unmöglich machen müsse. Er kam gegen den Schluß seiner Rede auf die Ereignisse bei der WiederEinnahme von Neapel.) „Dort," sagte er, „haben, wenn ich recht berichtet bin, die Freunde der gesellschaftlichen Ordnung und der Sittlichkeit das Fleisch ihrer Schlachtopfer verzehrt! Ein mit den Patrioten geschlossener Tractat ist durchaus gebrochen worden, und da ein brittischer Offizier diesen Tractat unterzeichnet und garantirt haben soll, so verdient die Sache eine besondre Untersuchung; denn ein solcher Schandfleck würde mit den allerschwarzeſten Freveln, die aus der schändlichen Revolution entspringen sind, wetteifern. Wann aber sollen diese Gräuſel enden? Will man sie etwa dem Ehrgeiz, der Herrschsucht zuschreiben? Nein? die wären noch tugendhafte Beweggründe gegen diejenigen, welche diese Abscheulichkeiten wirklich eingegeben haben? Rache, Haß, Feindseligkeit, alle verworfenen und gräßlichen Leidenschaften, die auf die Zerkörung aller Civilisation und Menschlichkeit abzielen: die sind die Quellen jener furchterlichen Vergebenheiten. Wir aber sollen erklären, daß es damit fortgehen werde, bis die Bourbons wieder hergestellt sind, und da aus jedem günstigen Erfolg nur die Nothwendigkeit, den Krieg fortzusetzen, sich erweisen soll, so muß der Krieg ohne Ende seyn; und fragt man, warum noch

Ströme von Menschenblut fließen sollen, so heißt es: „wie sind gar nicht zornig, wir müssen aber wissen, was wir eigentlich von jenem Nachbarn und von dem Bestand seiner Herrschaft zu halten haben; wir müssen abwarten, ob nicht vielleicht ein Besserer zum Unterhandeln kommt, und das müssen wir im Krieg, nicht im Frieden abwarten.“ Im Jahr 1797 suchtet ihr Frieden, weil das Volk Sehnsucht nach der Wältehr des Friedens bezeugte. Fühlt das Volk in diesem Augenblick jene ängstliche Sehnsucht nicht auch? Ja wahrlich, es fühlt sie wie damals; aber so ist die Constitution endlich verstimmt worden, daß es keinen Weg mehr hat, seine ängstliche Sehnsucht zu offenbaren. Ehemals unterwarfen sich die Minister dem Willen der Nation; ist verachten sie die Stimme der öffentlichen Meinung.“ Fox schloß mit der Wiederholung des Wunsches, daß er die nemlichen Stimmen haben möchte, welche für die Minister gewesen seyn würden, wenn diese den Erbfindungen des Feindes Gehör gegeben hätten.

Hierauf folgte die Abstimmung: 265 Stimmen für die Adresse, 64 gegen dieselbe; (welches, wie Fox nachher im WhigClub bemerkte, indem er erklärte, daß er sich von neuem aus dem Parlament entfernt halten würde, nur drei Stimmen mehr auf der Seite der Opposition machte, als bei der letzten, vor langer Zeit durch eine von ihm gemachte Motion veranlaßten, Abstimmung auf diese Seite gefallen waren.

Brittische Chronik

vom Jahr 1799.

(Aus: The Star, Jan. 1. 1800.)

J a n u a r.

2. Die Bill betreffend die Taxe des Zehnthells aller Einkünfte geht im Hause der gemeinen durch, und wird an das Oberhaus geschickt, wo sie, nach den gewöhnlichen Förmlichkeiten, gleichfalls genehmigt wird.
4. Die Freeholders in der Grafschaft Dublin fassen mehrere Beschlüsse gegen das Projekt einer Union zwischen Grossbritannien und Irland.
7. Die Fregatte *Apollo* von 38 Kanonen an der Küste von Holland versenkt; die Mannschaft wird gerettet.
9. Wegen der äusserst strengen Kälte werden viele Personen in verschiedenen Theilen des Landes erfroren gefunden, und der Schnee lag auf den Strassen so tief, daß sie an manchen Orten mehrere Tage lang nicht zu passieren waren.
- Der König erteilt der Einkommens-Bill und der Suspension der Habeas Corpus-Acte seine Genehmigung, worauf beide Häuser des Parlaments bis zum 22 vertagt werden.
10. Heftige Beschlüsse der Einwohner und Grossbeschworenen von Dublin gegen die projektirte Union.
- Die Kriegsschaluppe *Wasp* versinkt in Barking-Bay, mit der gesamten Besatzung.
14. Der Kapitain *Edmoy*, und die Hh. *Cherry* und *Graham*, werden zu Benares auf Befehl des Wizeer Ali, ehem. Nabob von Oude, während eines prächtigen Gastmahls, zu dem er sie eingeladen hatte, ermordet.
16. Sir John Parnell und Hr. Fitzgerald werden, wegen ihres Widerstands gegen die projektirte Union, ihrer Stellen als Kanzler der Schatzkammer und Erster Serjeant von Irland entlassen.

20. Beide Häuser des Parlaments versammeln sich. Eine königliche Botschaft empfiehlt die Union des Königreichs Großbritannien und Irland.

21. Die Dubliner Post meldet, daß ein partieller Aufstand in der Grafschaft Clare durch die bewaffnete Macht gedämpft worden; und daß die Corporation von Cork Beschlüsse zu Gunsten der projectirten Union gefaßt habe.

— Die Londoner Hofzeitung gibt Nachricht von einem fruchtlosen Versuche der Spanier gegen die brittische Niederlassung in der Honduras-Bay.

25. Das irländische Unterhaus verwirft, nach 14 ständigen Debatten, das Princip der vorgeschlagenen Union, mit einer Mehrzahl von 6 Stimmen. In Dublin herrscht darüber allgemeiner Jubel; die Stadt wird beleuchtet.

31. Der Minister Pitt legt dem Unterhause mehrere Beschlüsse, als Grundlagen der vorgeschlagenen Union, vor, welche, nach langen Debatten, mit großer Stimmenmehrheit angenommen werden.

F e b r u a r.

2. Die Kriegsschaluppe *Nautilus* geht bei Flamborough-Head unter; die Mannschaft wird gerettet.

3. Eine reiche Ostindien-Flotte kommt in der Themse an.

6. Man erhält Nachricht von dem Verlust der Fregatte *Garland*, die an der Küste von Madagascar gescheitert; die Mannschaft ward gerettet.

7. Zwei große spanische Fregatten bei PortMahon durch die *Argo* von 44 Kanonen und eine Kriegsschaluppe genommen.

9. Die Fregatte *Proserpine* scheitert bei Helgoland, in der Elbe. Der nach Berlin bestimmte außerordentliche Gesandte, Thomas Grenville, und die gesammte Besatzung, mit Ausnahme weniger Seelente, wird gerettet.

— Die französische Fregatte *La Prudente* wird, in Ostindien, durch den *Dartalus* von 31 Kanonen weggenommen.

27. Allgemeine Fast- und Bußtag in England, auf königliche Verordnung.

28. Das schottische Kriegsschiff *La Forte*, von 20 Kanonen, in Ost-Indien, durch das englische Schiff *Spitfire* nach einem heftigen Gefechte weggenommen, wodurch der Kommandant des letztern, Kap. Coote, tödtlich verwundet ward.

März.

8. Befehl des Lord Lieutenants von Irland, daß niemanden erlaubt seyn soll, dieses Königreich ohne Paß zu verlassen.
15. Proclamation, wodurch allen Irländern verboten wird, in England zu landen, sie hätten denn die besondere Erlaubniß der irländischen Regierung.
- Das englische Schiff *Orampus* scheitert bei Wexwich; die Mannschaft wird gerettet.
17. Eine Menge Artillerie, welche Bonaparte zur Belagerung von Acre in Syrien bestimmt hatte, wird durch Sir Sidney Smith weggenommen.
20. Der Bericht eines geheimen Ausschusses des Unterhauses wird bekannt gemacht, woraus erhellt, daß sich in London verschiedene Gesellschaften von vereinigten Engländern, Schottländern und Irländern gebildet hatten.
- Nachricht von der Wegnahme der englischen Schiffe *Charlotte* von 20 Kanonen, bei Cap Français, und *Mosquito* von 16 Kanonen, bei Cuba.

April.

5. Das irländische Unterhaus bewilligt, daß 5000 Mann von der irländischen Miliz in Großbritannien gebraucht werden dürfen.
10. Die Dubliner Post meldet, daß das Martial Gesetz im Süden von Irland proclamirt worden.
11. Nachricht aus Ost-Indien, daß mehrere tausend Mann schottischer Truppen im Dienste des Nizam durch eine Mittheilung der brittischen Armee zwingt, und genöthigt werden, die Waffen zu streken.
15. Ein schottischer Korsar von 12 Kanonen, der von der Fregatte *Metampus* verfolgt wird, geht mit seiner ganzen Besatzung zu Grunde.

25. Der englische Fugger Brave von 12 Kanonen verläßt bei Beach-Head; die Mannschaft wird gerettet.
26. Die französische Flotte scheidet von Brest ab, und läuft in das Mittelmeer ein, wo sie sich mit der spanischen Flotte in Cadix vereinigt.

M a i.

6. Seringapatam, die Hauptstadt von Mysore, wird durch die brittischen Truppen unter den Befehlen des Generals Harris eingenommen. Tippoo-Saib bleibt, mit vielen seiner Anhänger, auf dem Plage; unermessliche Schätze fallen den Engländern in die Hände.
21. Bonaparte hebt sich genöthigt die Belagerung von Acre, zufolge der meisterhaften Vertheidigung dieses Platzes durch Sir Sidney Smith, aufzuheben, und sich mit beträchtlichem Verluste nach Aegypten zurückzuziehen.
23. Das englische Schiff Les deux Amis vom 16 Kanonen scheitert an einem Felsen der Insel Wight; die Mannschaft wird gerettet.

J u n.

1. Das irländische Parlament wird durch den Lordlieutenant prorogirt.
6. Der König benachrichtigt beide Häuser des Parlaments durch eine Botschaft, daß er eine eventuelle Verpflichtung mit dem Kaiser von Rußland eingegangen habe, nach welcher 45,000 Russen in englischen Sold genommen, und dem Kaiser Paul Subsidien bezahlt werden sollten.
- Der Fugger William Pitt von 14 Kanonen wird durch zwei spanische Kanonenböte im Mittelmeer weggenommen.
7. Eröffnung des Budget's im Hause der Gemeinen.
23. Ein französisches Schiff von 16 Kanonen, im Mittelmeer durch das englische Linienschiff Majestic zerstört.

J u l.

2. Nachricht, daß die englische Fregatte Resistance von 44 Kanonen, in Ostindien, vom Blitz entzündet in die Luft aufflog; die ganze Besatzung, fünf Personen ausgenommen, kam dabei um.

12. **Erkennung des Königs im Oer-Huse, wo er die Sitzung mit einer Rede vom Thron schließt.**

— Die französische und spanische Flotte kommt aus dem MittelMeer nach Cadix zurück, von wo aus sie bald nachher nach Brest absegelt.

13. Eine reichbeladene Ost-Indien Flotte kommt in der Themse an.

17. Ein zahlreiches, bei Southampton gelagertes, Corps setzt sich von da nach Deal und Margate in Markt, um sich nach Holland einzuschiffen.

19. Die wichtige holländische Colonie Surinam, in Süd-Amerika, ergibt sich an die englischen Truppen unter den Befehlen des Generals Erigge und des Admirals Lord Hugh Seymour, mit allen Schiffen im Hafen, und unermesslichen Vorräthen in den Magazinen.

A u g u s t.

7. Anfang der Einschiffung der zur Expedition gegen Holland bestimmten Truppen zu Margate und Ramsgate.

9. Tod des Admirals Grafen Howe, (der in diesem Krtege, 1 Jun. 1794, über die französische Flotte den berühmten Sieg bei Quessant erfocht.)

13. Die erste Division der großen Expedition segelt, unter Kommando des Generalleutnants Sir Ralph Abercrombie, von Deal und Margate nach den holländischen Küsten ab.

— Die combinirte französisch-spanische Flotte entgeht glücklich der Wachsamkeit der brittischen Flotte, und kommt, von Cadix aus, im Hafen von Brest an.

17. Die brittische Flotte, unter dem Lord Keith, welche vergebens die combinirte Flotte vom MittelMeer aus verfolgt hatte, läuft in Thorbay ein.

20. Die französische Fregatte Vestale von 36 Kanonen, nach einem kurzen Gefechte, durch die Elbde von 38 Kanonen genommen.

24. Die Flotille, mit der brittischen Armee am Bord, kommt beinahe zu spät an.

27. Die britische Armee, unter General Abercrombie's Kommando, landet auf der Küste von Holland, unweit vom Terel, und besetzt, nach einem hitzigen Gefechte, das Fort Halder.

— Admiral Mitchell nimmt im Nieuwe-Diep, im Terel, Besiz von 7 holländischen Kriegsschiffen, und 13 Ostindienfahrern und Transportschiffen.

30. Übergabe der holländischen Flotte von 12 Kriegsschiffen, unter Kommando des Admirals Storp im Blieter, an die britische Flotte, unter Kommando des Admirals Mitchell.

S e p t e m b e r.

4. General Abercrombie rückt mit den unter seinen Befehlen stehenden Truppen vom Halder aus nach Schlangenbrak, Petten und Oude Sluis, in die Linien der Zype vor.

10. Die combinirten fränkischen und holländischen Truppen bei Alkmaar greifen die britischen Linien an, werden aber mit beträchtlichem Verluste zurückgeschlagen.

11. Eine Division russischer Truppen kommt im Terel an, um mit der britischen Armee in Holland zusammenzuwirken.

13. Die holländische Flotte kommt vom Terel aus im Noer an, von wo sie nach Chatham gebracht wird.

— Eine zweite Division englischer Truppen, die von den Dünen nach Holland absegelt, kommt mit dem Herzog von York, welcher das Generalkommando der englisch-russischen Armee in diesem Lande übernimmt, im Halder an.

29. Der Herzog von York unternimmt, an der Spitze der alliirten Armee, einen allgemeinen Angriff auf die ganze fränkisch-holländische Linie bei Alkmaar und Bergen. Die Engländer schlagen sich auf drei Punkten mit Erfolg; aber da die russische Division, welche bei Bergen vorgedrungen war, eine Niederlage leidet, so muß sich die ganze alliirte Armee wieder in ihre vor der Schlacht eingenommene Positionen zurückziehen. Der Verlust war auf beiden Seiten beträchtlich.

23. Die holländische Städte Enkhuizen, Medenblit, und einige andre Orte an der Sühersee, ergeben sich an die englische Flottille unter Kommando des Admirals Mitchell.
24. Der Minister Dundas legt dem Unterhause eine Bill vor, um eine größere Anzahl Miliz-Truppen unter die regulirten Truppen aufzunehmen.
- Die letzte Division der russischen Truppen kommt in Holland an.
25. Admiral Mitchell nimmt Besitz von dem Hafen Texmer, in Friesland.

O k t o b e r.

1. Die britische Armee in Holland macht einen allgemeinen Anstich auf die Linien der fränkisch-holländischen Armee: nach einem langen und äußerst hartnäckigen Kampfe räumt letztere die Posten Alkmaar, Bergen, Esmond op Hoof, und Esmond op Zee, und zieht sich in die nahen Linien von Beverwyk zurück. Der Verlust war auf beiden Seiten groß.
2. Anstich des Herzogs von York auf die Linien von Beverwyk. Nach einigen anfänglichen Vortheilen, wird er zurückgeschlagen, und sieht sich, zur Rettung seiner Armee genöthigt, auch alle die Posten, die er zufolge der Schlacht vom 2 besetzt hatte, wieder zu räumen. Die kritische Lage, worinn er sich befindet, veranlaßt die englische Regierung, den Befehl zur unmittelbaren Rückkehr der Armee nach England zu geben.
3. Die Fregatte Lutine von 32 Kanonen scheitert bei der Insel Flie, an der holländischen Küste: die ganze Mannschaft, zwei Personen ausgenommen, kommt um. Dieses Schiff hatte eine große Summe Geldes für Hamburg am Bord.
12. Poßen Gefechte in Holland an diesem und den folgenden Tagen, wodurch die englisch-russische Armee immer mehr eingeengt wird.
14. Nachricht von der Wegnahme der fränkischen Fregatte Republicaine, von 32 Kanonen, durch die Fregatte Rames, nach einem kurzen Gefechte, in West-Indien.

16. Zwei spanische Fregatten, *Thetis* und *Brigida*, von Havanna kommend und reich mit Viasern beladen, werden durch die englischen Fregatten *Ethalion*, *Naiad*, und *Alcmene*, weggenommen.
18. Convention, zu Alkmaar, zwischen dem Herzog von York und dem General Brune geschlossen, wodurch den brittischen Truppen der ungehinderte Abzug aus Holland unter der Bedingung verstatet wird, daß 8000 von den in England befindlichen französischen und holländischen Gefangenen zurückgegeben, alle Befestigungen u. in den vorigen Zustand herzustellen, oder in dem verbesserten gelassen werden sollen u. u.
19. Das LinienSchif *Impregnable* von 90 Kanonen scheitert zwischen Langstone und Chichester; die Mannschaft wird gerettet.
21. Anfang der Einschiffung der brittischen Armee im Helder, um nach England zurückzukehren.
25. Das LinienSchif *Nassau* von 64 Kanonen scheitert an der holländischen Küste; vier und vierzig Mann büßen dabei ihr Leben ein.
28. *Rapper Lundy* und seine Gefährten kommen, von Hamburg aus, am Bord der Fregatte *Penophon* im Nores an, von wo sie kurz darauf nach Dublin abgeführt werden.

N o v e m b e r.

4. Der Herzog von York kommt, in Begleitung seines GeneralStabs, von Holland aus wieder in London an.
12. Die englische Fregatte *l'Espion* scheitert an Goodwin Sands; die Mannschaft wird gerettet.

D e c e m b e r.

9. Nachricht aus OstIndien von der Theilung des Gebiets von Mysore zwischen der Kompanie, dem Nizam, und dem ErstSohn des durch Hyder Ali abgesetzten Souverains.

Gedichte von August Wilhelm Schlegel

im Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung in Tübingen.

Allen Freunden der deutschen Literatur und Poesie muß die Nachricht erwähnt seyn, daß die bisher einzeln zerstreute Gedichte von A. W. Schlegel jetzt durch ihn selbst gesammelt, und fast um die Hälfte durch neue, bisher ungedruckte Poesien vermehrt, erscheinen. Unter den früheren Produkten, die zum Theil im Göttingischen Musen Almanach zuerst gedruckt haben, hat der Dichter eine Auswahl getroffen und nicht alle in diese Sammlung aufgenommen, man findet hier nur diejenigen Stücke wieder, die gleichsam eine Vorbereitung der spätern Periode des Dichters sind, wie einige Sonette, das bekannte Gedicht *Die Griechen und einige Lieder*: dann folgen die Poesien, die aus den verschiedenen Jahrgängen des Schiller'schen Musen Almanachs bekannt sind *Pyramion*, *Prometheus*, einige Romane und Irische Stücke. Man findet hier eine schöne und mannichfaltige Darstellung verschiedener Gefühle und Gegenstände, und jedes Gedicht ist durch sich selbst scharf von den übrigen abgefordert, so daß der Leser hier keine wiederkehrende und ermüdende Manier antrifft, die nur die verschiedenartigen Gegenstände in Kleinigkeiten und Nebendingen verändert, übrigens aber alle unter einen Gesichtspunkt bringt. Fast dem größten Theil dieses Bandchens fügen neue Gedichte aus, unter denen eine besondre Abtheilung Sonette überschrieben ist. Man findet hier beinahe sechsßig Sonette, von denen nur wenige vorher im Athenäum abgedruckt waren, sie sind die lieblichste Mischung wechselnder Gegenstände in einer schönen Form, die bisher noch kein Deutscher so streng nach Art von Italiäner gebraucht hat, man irrt hier wie durch ein angenehmes Labyrinth und findet bald religiöse Bilder, bald Darstellungen von berühmten Gemälden, leichte Spiele der Phantasie und Ländeleien der mit sich selber scherzenden Kunst wechseln mit philosophischen Reflexionen und mit der Charakteristik berühmter Dichter; vielleicht ist noch das Sonett nicht von Einem Dichter auf so verschiedenartige Gegenstände angewendet worden. Es läßt sich erwarten, daß einige Sonetten und andre größere Gedichte, der Bund der Kirche mit den Künsten und die Legende vom heiligen Lucas, als welche Bilder der katholischen Religion verschönert und rein poetisch darstellen, diesem Buche auch in Gegenden von Deutschland Freunde und Leser verschaffen werden, in denen sonst Produkte der schönen Kunst nur selten Eingang finden. Die Sammlung wird von zwei Elegieen im antiken Versmaas beschlossen, von denen die erste über die Kunst der Griechen an Göthe, schon im Athenäum gedruckt gewesen ist, die zweite, die den Schluß der Sammlung macht, ist ein rührendes und schönes Denkmahl, das der Verfasser einem in Indien gestorbenen Bruder setzt. In allen diesen Poesien herrscht der Geist eines gebildeten Künstlers, und jene Correktheit, die nicht in Nebendingen ihr Heil sucht, sondern die aus dem reifen Studium der alten und neuen Classiker hervorgegangen ist. Wir weihen den Lesern am Ende Gedichte zur Probe, die sie vielleicht auf die übrigen begierig machen.

Meine Wahl.

Sonett.

Beküßt und Sorge wohnt am dürrn Strande,
Und kann dem engen Kreislauf nicht entgehen;
Doch Fantasie lockt über ferne Seen
An sel'ge Inseln, wunderbare Lande.

Wie freudig löst ich meines Schiffsleins Bande,
Was Abndung spielet, noch enthält zu sehen:
Die Geister ungebohrner Lieder wehen
Durch meiner Segel schwebende Gewande.

Verdrödete Gefährten seh ich schweben:
Was schreckte wohl, das ich dahinten bliebe?
Es leuchten milde Sterne, droht kein Wetter.

So leist', o Rufe Voche, mein Leben;
Du Jugend in der Jugend, Lieb in Liebe,
Natur in der Natur, Gottheit der Götter!

Leonardo da Vinci.

Romanze.

Florentiner! Florentiner!
Was muß euren Sinn verleben,
Daß ihr eure großen Männer
Freunden überlaßt zu ehren?

Dante, welcher göttlich heisset,
Klagt, das ihn sein Land verhasst!
Sein verbannter Leib ruht ferne
Von der harten Mutter Schoos.

Und der alte Leonardo
Wollte bey euch, bald vergessen,
Der an euren Kriegsthaten
Jung des Hinfels Kraft gemessen.

Imar ein Stern, der hoch und herrlich
An der künste Himmel funkelt,
Michel Angel Buonarroti,
Hatte seinen Ruhm verdunkelt.

Dieser steht im wildem Trocke
Die Natur zu untersuchen,
Jener bildet, sinnig forschend,
Was sie ihm ausgesprochen.

Nicht den Stolz zu duldend, muß er
Noch zu fremdem Volk und andern
Ländern aus Florenz, der schönen,
Ein bejahtter Pilger, wandern.

Ritter Franz, der edle König,
Rief den reisenden der Maler,
Gab ihm Raum nach Lust zu schaffen,
Hoch zu ehren ihn befahl er.

Zur Vollbringung der Entwürfe
Scheint ihn neuer Muth zu stärken,
Aber bald hört man ihn klagen
Ueber angefangnen Werken:

Sieh! mein Leben ist am Ziele,
Und die Kunst noch kaum begonnen,
Haben gleich mir gute Parcen
Lang den Faden ausgesponnen.

Weit in unentdeckte Fernen
Breiten Klarheit die Gedanken,
Doch das nächste zu vollenden
Fühl ich meine Hand erkranken.

Und er mußte wider Willen
Hin sich strecken auf sein Lager;
Mühdig schon in flechem Alter,
Weiß von Wart, und still und bager.

Als der König das veränderten,
Fällt es ihn mit bangen Schmerzen,
Denn er hielt ihn als ein Kleinod,
Seinem Reich und seinem Herzen.

Eilig wie zu seinem Vater
Tritt er in des Kranken Zimmer.
Kommen sieht ihn Leguardo
Mit des Augs erloschnem Schimmer.

Und er will empor sich richten,
Seinen jungen Freund zu segnen,
Dessen Arme, dessen Hände
Liebreich stützend ihm begegnen.

Heiter lächelt noch sein Antlitz,
Schon erbläht wie einem Todten;
Aber halb im Mund erstorben
Ist der Bruch sein letzter Odem.

Lange harret der König schweigend,
Ob er nicht erwachen werde. —
Ruh der Kunstbegabten Seele!
Und dem Leib sey leicht die Erde!

Keine Weisheit, keine Tugend
Kann das herbe Schicksal wenden.
Was der Tod ihm störte, wird es
Je ein geistiger Sohn vollenden?

Darum, weil dieß Leben dauert,
Laßt den Heldentrieb entbrennen.
Wie dein ernster Spruch mich lehrte:
Was ich soll, das will ich können.

- Damenkalender auf 1800:** herausgegeben von Huber, Lafontaine, Pfeffer und andern. 12. geb. mit Kupfern netto 1 fl. 48 fr.
- Erhard (D. J. B.)** Theorie der Geseze, die sich auf das thverliche Wohlfeyn der Bürger beziehen, und der Benuzung der Heilkunde zum Dienst der Gesezgebung. gr. 8. 1 fl. 48 fr.
- Flatt (D. J. F.)** Magazin für christliche Moral und Dogmatik, deren Geschichte und Anwendung im Vortrag der Religion, 5r 6r Bd. gr. 8. Jeder Band 1 fl. 30 fr.
- Flora, Deutschlands Töchtern geweiht.** Eine Monatschrift, herausgegeben von Freunden und Freundinnen des schönen Geschlechts. 8ter Jahrgang 1800. 1—5tes Stük. brochirt. Der Jahrgang 4 fl.
- Göthe, von, Propyläen, 2n B. 28, 3n B. 18 Hft. gr. 8. broch. Jedes Heft 1 fl. 30 fr.**
- Hofacker (C. C.)** principia juris civilis romano-germanici, editio nova. Tomus Ius. Ti Ildi Sect. 1a. 8 maj. 4 fl. 57 kr.
- Hyperion oder der Eremit in Griechenland,** von Fr. Hoelderlin, 2r Thl. 8. 45 kr.
- Kauff (D. J. F. M.)** Sammlung einzeln ergangener Herzogl. Württembergischer Verordnungen. 8. 2 fl. 45 fr.
- Landtag (der) im Herzogthum Württemberg, X. 26 38 48 Hft. XI. 18 Hft. 59 fr.**
- Lhuillier, Elementaralgebra. 1r Thl. gr. 8. 2 fl. 24 fr.**
- Mattbisson (Fr.)** Basrelief an Cartofage des 18ten Jahrhunderts. gr. 8. Belin. broch. 36 fr.
- **Alins Abenteuer.** gr. 8. Belin 1 fl. 24 fr.
- Nemnich (Lic.)** Reise nach England. 8. 4 fl. 30 fr.
- Pinel (Ph.)** philosophische Nosographie oder Anwendung der analytischen Methode auf die Heilkunde. Aus dem Französischen übers. 2r Thl. gr. 8. 1 fl. 30 fr.
- Ploucquet (D. G. W.)** nova Bibliotheca medico practica et chirurgica realis recentior, sive continuatio et supplementa initiorum bibliothecæ medico-practicæ et chirurgicæ, sive repertorii medicinæ practicæ et chirurgicæ. Tom. IIus et ultimus. netto 6 fl.
- Plutarchi Chæronensis quæ supersunt omnia c. adnot. variorum adjectaque lectionis diversitate opera Hutton T. XII. 8 maj. netto 1 fl. 36 kr.**
- **Moralia id est opera exceptis vitis reliqua græce emendavit Xylandri, Stephani, Reiskii, Wyttenbachii aliorumque animadversionibus illustravit Hutton. T. VI. netto 1 fl. 36 kr.**
- Posselt (D. E. L.)** Europäische Annalen 1800. Der Jahrgang 6 fl. 54 fr.
- Roller (J. G.)** Versuch eines Grundrisses des württembergischen Polizeirechts, 1r Bd. gr. 8. 1 fl. 30 fr.

- Schelling (F. W. J.)** System des transcendentalen Idealismus.
gr. 8. 3 fl. 20 kr.
- Schillers (Fr.)** Muses Almanach auf 1800. 12. geb. mit Kupfer
netto 1 fl. 30 kr. Velin netto 2 fl. 15 kr.
- Wallenfeins Lager; Piccolomini; Wallenfeins Tod. gr. 8.
Auf Velin und Postpap.
- Schlegel (F. W.)** Gedichte. 8. Velin 2 fl. 45 kr.
und Postp. 2 fl.
- Schnurrer (E. F.)** slavischer Bücherdruck in Württemberg, im
16n Jahrhundert. gr. 8. 54 kr.
- Taschenbuch für Natur- und Gartenfreunde**, auf 1800. 12. geb.
mit Kupf. netto 1 fl. 48 kr.
- Schweikhardt (C. L.)** Tentamen catalogi rationalis Dissertationum
ad anatomiam et physiologiam spectantium ab anno MDXXXIX
ad nostra usque tempora. 8 maj. 3 fl.
- Wiebeking**, allgemeine auf Geschichte und Erfahrung gegrün-
dete gründlich theoretisch praktische Wasserbaukunst. 2r B. mit
25 Kupf. gr. 4. netto 42 fl. 52 kr.

Charte von Schwaben, 1tes bis 5tes Blatt. netto 5 fl.

Zur Michaelis-Messe d. J. erscheint:

Geschichte des Nürnbergischen Handels. Ein Versuch von
Johann Ferdinand Roth, Diacon zu St. Sebald in
Nürnberg. Das Alphabet zu 1 Rthlr. Sächs.

Subscription, welche bis Johannis dauert, übernimmt der Ver-
fasser, bei welchem eine gedruckte Nachricht unentgeltlich
zu haben ist.

Europäische Annalen
Jahrgang 1800
Zweites Stück

VON
D. Ernst Ludwig Hoffelt.

Tübingen
in der J. G. Cotta'schen Buchhandlung
1800.

I n h a l t.

I. Uebersicht aller Eroberungen der in dem gegenwärtigen Krieg verwickelten drei großen Mächte, nach ihrem Bestand zu Ende des Feldzuges von 1799.	Seite 93
1. Frankreichs Eroberungen.	S. 94
2. Oesterreichs Eroberungen.	S. 96
3. Englands Eroberungen.	S. 97
II. Ueber den Krieg in Italien.	S. 100
III. Geschichte der fränkischen Expedition in Egypten, von Bonaparte's Abreise bis zum Abschlusse der Convention wegen Räumung dieses Landes.	S. 105
IV. Kurze Geschichte des Generals Moreau, seit seiner Abreise von Wien nach Neapel gegen Ende Sept. 1798 bis zu seiner Selbstrettung aus französischer Gefangenschaft; von ihm selbst verfaßt.	S. 138
V. Chronologisches Register der fränkischen Revolution, von Eröffnung der ersten Versammlung der Notablen, 22 Febr. 1787, bis zur Proclamirung der neuesten (vierten) Constitution, 15 Dec. 1799.	S. 150
Ester Abschnitt. Von Eröffnung der ersten Versammlung der Notablen bis zur Einführung der ersten Constitution.	S. 151

Die Portrait - Büste des Herrn Erzherzogs Carl Königl. Hoheit

bearbeitete der Herzogl. Württemberg. Hofbildhauer Hr. Professor Dannecker schon im Jahr 1797. Die angesehenen Personen der k. k. Armee, erklaunt über den ersten und glüklichen Versuch des Künftlers: das Portrait dieses großen Helden aus der Erinnerung zu entwerfen, — vereinigten sich damals, um ihn zu dem ehrenvollen Unternehmen anzufeuern, die Büste nach der Natur zu vollenden. Ihre Fürsprache verschafte ihm auch bald die schönste Gelegenheit, in ein solches, des großen Künftlers würdiges Unternehmen eingehen zu dürfen; und die nie genug gepriesene Güte und Leutseligkeit des Herrn Erzherzogs K. H. erleichterte und erhöhte selbst die Erreichung dieses Zwecks um vieles. Mit der gnädigsten Herablassung gerubete der großmüthige Held sich den Wünschen des Künftlers zu leihen, sich so lang zu zeigen bis der Künftler befriedigt seyn würde, und noch bei dem letztenmal um weitere Sitzungen zu fragen. Nur das Geständniß des Künftlers, daß jetzt seine Kunst erschöpft und sein Wunsch erfüllt seye, endigte diese Zusammenkünfte, die in dem Herzen des Bildners einen so tiefen Eindruck hinterlassen haben, daß er jetzt noch und wohl auf immer mit der feurigsten Begeisterung davon spricht.

Was unter solchen Umständen ein Künftler, dessen Verdienste weit und breit bekannt, und selbst an der Nympha verehrt sind, geleistet haben müsse, das läßt sich leicht schließen. Sein Bild scheint das zweite lebende Original zu seyn, und — um der Bewunderung und den Verdiensten anderer, die den nehmlichen

I.

Uebersicht aller Eroberungen

der in den gegenwärtigen Krieg verwickelten drei großen Mächte, nach ihrem Bestand zu Ende des Feldzuges von 1799.

Seit einem halben Jahrhundert, nachdem das System des politischen Gleichgewichts in Europa eine feste Ausbildung gewonnen hatte, und so lange die Streitigkeiten zwischen den Mächten, ihren Grund nur in gewöhnlichen Ursachen und Anlässen hatten, so lange die bis dahin übliche Art des Kriegsführens, und die in allen grössten Staaten Europa's so ziemlich gleiche Vervollkommenung der gewöhnlichen Angriffs- und Vertheidigungsmittel, große Eroberungen, wo nicht unmdglich, doch äusserst schwer machte, endigten sich fast alle Kriege auf den Status quo.

Aber die französische Revolution, welche die Politik aus ihren bisherigen Fugen riß; schuf auch die Taktik vom Grund aus um; und so sahen wir die Heere der kriegsführenden Mächte wieder Eroberungen machen, die in der neuern Geschichte ohne Beispiel sind. In einem Feldzuge (von 1794) nahmen die Franken Belgien, Holland, das ganze linke Rheinufer; in einem Feldzuge (von 1799) nahmen die Oestreicher ganz Italien vom Fuße des Vesuv's bis zum Fuße des Gotthards und des Genis, weg; die Britten, mit ihren in diesem Kriege nie besiegten Flotten, bemächtigten sich fast aller Colonien Frankreichs und Hollands in beiden Indien. Vielleicht stellt die ganze Geschichte kein zweites Beispiel von einem Kriege dar, in welchem drei Mächte zugleich so unermessliche Eroberungen in ihren Händen hatten.

Es ist der Mühe werth, alle diese Eroberungen mit einem Blicke zu übersehen.

Eurov. Annalen. 1800. 2tes Stck.

E r o b e r u n g e n

der in den gegenwärtigen Krieg verwickelten drei großen
Mächte,

nach ihrem Bestand

zu Ende des Feldzuges von 1799.

I.

Frankreichs Eroberungen.

1. Durch FriedensSchlüsse abgetreten von seinen Alltitten.

1. Von der Batavischen Republik, durch den Haager Frieden vom 16 Mai 1795.

Ganz holländisch Flandern, und alles Land auf der linken Seite des Hond, die Städte Mastricht und Venlo, mit ihren Zugehörden, Gemeinschaft des Hafens von Vlissingen.

2. Von Spanien, durch den Baseler Frieden vom 22 Jul. 1795.

Der ganze spanische Antheil der Insel St. Domingo.

2. Durch FriedensSchlüsse abgetreten von den Mächten, mit denen es wieder in Krieg verwickelt worden.

1. Von Sardinien, durch den Pariser Frieden vom 15 Mai 1796.

Das Herzogthum Savoyen (bereits am 27 Nov. 1792 als Departement des MontBlanc einverleibt.)

Die Grafschaften Nizza, Tenda und Voglio (bereits am 31 Jan. 1793 als Departement der SeeAlpen einverleibt.)

2. Von Oesterreich, durch den Frieden von Campo Formio vom 17 Oct. 1797.

Ganz Belgien (bereits am 1 Oct. 1795, [zusamt dem Bisthum Lüttich, und den Abteien Stablo und Malmédy] der Republik unter folgender Eintheilung in Departements einverleibt:

1. Dyl.	Hauptort:	Brüssel.
2. Schelde.	"	Gent.
3. Wälder.	"	Luxemburg.
4. Gemappe.	"	Mons.
5. Lys.	"	Brügge.
6. NiederMaas.	"	Mastricht.
7. Beide Netten.	"	Antwerpen.
8. Durbe.	"	Lüttich.
9. Sambre u. Maas.	"	Naumur.)

3. Nicht durch Friedensschlüsse abgetreten, aber doch durch förmliche Reunionen einverleibt.

1. Von dem Deutschen Reiche:

Das Bisthum Lüttich, und die Abteien Stablo und Malmedy. (S. oben.)

Das Bisthum Basel (am 23 März 1793 als Departement des MontTerrible einverleibt.)

2. Von Helvetien:

Der innerhalb der helvetischen Gränzen gelegene Theil des Bisthums Basel.

Die Städte Genf, Biel und Mülhausen, mit ihren Gebieten.

4. Nicht durch förmliche Reunionen einverleibt, aber doch provisorisch in Departemente eingetheilt.

Von dem Deutschen Reiche:

Das ganze linke Rheinufer (außer dem definitiv reuniten Belgien und Lüttich; s. oben.)

1. Depart. Donnersberg. Hauptort: Mainz.

2. ——— Saar. " Trier.

3. ——— Rhein u. Mosel. " Koblenz.

4. ——— Roor. " Achen.

5. In bloßem militairischen Besitze.

1. Von dem Deutschen Reiche.

Auf der rechten Rheinseite die festen Plätze Düsseldorf, Ehrenbreitstein, Cassel vor Mainz, Tiel, Alt Breisach.

2. Von der Schweiz.

Das ganze eigentliche Helvetien, (ohne Graubünden.)

mit Aufnahme der italienischen Landvogteien, und des auf der rechten Rhein-Seite liegenden Kantons Schaffhausen.

3. Von Italien.

Ein Theil der östlichen Riviera von Genua, die Stadt dieses Namens, und die westliche Riviera.

II.

Österreichs Eroberungen.

I. Abgetreten durch den Frieden von Campo Formio vom 17. Oct. 1797.

Von Italien.

Das ganze Gebiete der ehemaligen Republik Venedig bis an die Etsch.

2. Erobert seit dem WiederAusbruche des Krieges, im Feldzuge von 1799.

1. Von Italien.

Das ganze Gebiete der Etsalpinischen Republik, d. h. der am rechten Ufer der Etsch gelegene Theil der ehem. Republik Venedig; die Herzogthümer Mantua und Mailand; das Herzogthum Modena; die ehem. päpstlichen Legationen Bologna, Ferrara, Romagna; das Fürstenthum Massa und Carrara.

Der ganze übrige Kirchen Staat, oder die sogenannte Römische Republik.

Das ganze Herzogthum Piemont.

Ein Theil der östlichen Riviera von Genua.

Die Republik Lucca.

2. Von Helvetien.

Im Norden: der Kanton Schaffhausen.

Im Süden: die italienischen Landvogteien.

Ermer: Graubünden, mit den (durch einen Beschluß von Bondaparte im Oct. 1797 zur Etsalpinischen Republik abgerissenen) Landschaften Bellin, Elaven und Formio.

Englands Eroberungen.

1. Von Frankreich.

In OstIndien: Pondichery, und die übrigen Niederlassungen, (seit 1793.)

In WestIndien: die Inseln Tabago (seit 1793), Martinique und Ste. Lucie (seit 1794.)

In Nordamerika: die Inseln St. Pierre und Miquelon, an den Küsten von Terre-Neuve (seit 1793.)

2. Von Spanien.

Im Mittelmeer: die Insel Minorca (seit 1798.)

In Südamerika: die Insel Trinidad, am Eingang des Golfs von Mexiko, (seit 1797.)

3. Von der Batavischen Republik.

In Südamerika: die Niederlassungen von Demerary und Essequibo (seit 1796), Surinam (seit 1799.)

In Afrika: das Cap der guten Hoffnung (seit 1795.)

In OstIndien: alle holländischen Niederlassungen auf dem festen Lande von OstIndien, und der Halbinsel Malacca; die Insel Ceylan (seit 1795); die Molukken, oder Gewürz-Inseln (seit 1796.)

Wirft man den Blick auf dieses lange Register von Eroberungen, und bedenkt man zugleich die Schwierigkeiten, welche für jeden Theil damit verknüpft sind, dem andern das, was er nun einmal im Besitz hat, wieder mit Gewalt der Waffen zu entreißen: so könnte man den Frieden wenigstens für sehr möglich halten. Jeder FriedensSchluß ist ein Vergleich, worin man etwas gibt oder behält; und wo fehlte es jemals weniger an Mitteln zu gegenseitigen Entschädigungen?

„Der gegenwärtige Augenblick,“ sagt ein geschätzter militärischer Schriftsteller, * „bietet große Leichtigkeit dar, um zu einer Pacifikation zu gelangen, Oesterreich

* Précis des événemens militaires &c. No. X. p. 68. L

hat, durch sein großes WaffenGlück in Italien, seinen Zweck erreicht; und auf der andern Seite wird Frankreich den Verlust eines von seinen Gränzen allzuweitliegenden Landes eben nicht sehr zu bedauern haben, wenn es ihm nur gelingt, ein Gleichgewicht in demselben zu begründen, welches dessen Unabhängigkeit sichert."

"Der Rückmarsch der Russen, welcher auf den ersten Blick den Interessen des Hauses Oestreich nachtheilig scheinen könnte, und im Fall der Fortsetzung des Krieges es wirklich wäre, ist für diese Macht vielmehr ein günstiges Ereigniß, indem sie sich für den Verlust Belgiens, das ohnehin von der großen Masse ihrer Staaten zu weit abliegt, nützliche und vortheilhafte Compensationen verschaffen, und die Wiederherstellung des Status quo abwenden kan, der das unvermeidliche Resultat des vollständigen Erfolgs der Projekte der Coalition gewesen seyn würde."

Ohne in eine Untersuchung der Beweggründe einzugehen, welche den russischen Hof bestimmen konnten, seine Truppen zurückzurufen, reicht es vielleicht hin, wenn man einen Blick auf den Zustand seiner Finanzen wirft, auf die Nachtheile einer Circulation von Kupfers und PapierGeld, und selbst auf die Unzulänglichkeit seiner Armee zur Erhaltung der innern Ordnung oder der Vertheidigung eines Reichs, das größer als die Hälfte von Europa ist: aber Katharina II selbst hat entschieden, ob es für Rußland vortheilhaft wäre, auf eine thätige Weise an diesem großen Kampfe Theil zu nehmen. Lebhaft aufgefordert im Namen ihres Ansehens, das man ihren Ruhm nannte, durch das verführerische Anerbieten von Subsidien gereizt, versprach sie Flotten und Armeen; aber ihre Demonstrationen hatten nichts anders zur Absicht, als ihre Nachbarn, — welches, nach dem WörterBuche der Politik, ohngefähr so viel sagen will als ihre Rivalen, — zu veranlassen, einen Krieg anzufangen, der ihre StreitKräfte schwächen, und Ihr, später

hin, die Mittel gewähren mußte, ihnen Gesetze vorzuschreiben. Alle jene großen Zurüstungen, von denen damals die Zeitungen voll waren, existirten nur in den Mästen; ihre Flotten schränkten sich auf einige Kreuzfahrer in der Nordsee ein, und ihre Truppen brachen nie aus ihren Kantonnirungen auf. Katharina's Betragen ist das Geheimniß der wahren Interessen Rußlands."

"Wir sprechen nicht von Preussen, welches ohne hin zu sehr bei der Erhaltung des Gleichgewichts interessirt ist, und dessen weise Zurückhaltung den kriegsführenden Mächten eine gewichtige Vermittelung vorbehalten hat."

"Groß Britannien allein noch scheint also dem allgemeinen Wunsche, daß die Pforten des Japans-Tempels endlich geschlossen werden möchten, zu widerstreben: und doch, wenn man seine unermessliche National-Schuld, den ungeheuren Auflagen-Druck, den äußersten Mangel an Lebensmitteln beim größten Ueberfluß an Colonial-Waaren betrachtet; wenn man sieht, daß es, wie einst Midas alles in Gold verwandelte, auch alles, was es berührt, nur in Zucker und Kaffee verwandelt, ohne daß es dem Nachtheil seines Tausches abhelfen kan: so fragt man sich, wie ein so vernünftiges Volk, das einzige vielleicht, das mehr sein Interesse als seine Leidenschaften zu Rathe zieht, nicht das erste ist, welches laut den Frieden herbeiruft, der allein seinem Kunstfleisse und seiner Handlung vollen Spielraum geben kan."

"Wie gesagt, der Augenblick ist günstig; aber verläumt man ihn zu nützen, wer kan voraussehen, wo und wann das Ungemach und die Verheerungen des Krieges endlich aufhören werden? Auf welche Seite auch das Glük sich neigen mag, so wird es die Forderungen des Sieges erhöhen; die Erbitterung wird aufs neue zunehmen; von beiden Seiten wird man zu außerordentlichen Mitteln greifen müssen, welche für die Erhaltung oder Wiederherstellung der innern Ordnung allzu nachtheilig sind, als daß sie nicht den wahren Interessen der Mächte,

und der von ihnen bezweckten Absicht, gradezu entgegen
wären . . . Der KriegsBrand, weit entfernt seine Ver-
heerungen zu beschränken, droht sie vielmehr noch weiter
auszudehnen; das Feuer schläft nur im Norden von Eu-
ropa; es bedarf vielleicht nur eines Funken, so greift es
mit einer Thätigkeit um sich, die aller Gegenmittel spota-
tet."

II.

Ueber den Krieg in Italien.

(Aus dem Précis des évènements militaires, No. X.
Dec. 1799. p. 58 f.)

Beim Schlusse des Feldzuges von 1799 war folgendes
der Stand der beiderseitigen Armeen in Italien.

Die Oesterreicher hielten alle Pässe besetzt, welche
Frankreich von Italien trennen, nemlich den, von den
Franken geräumten, Col di Tenda; das Thal von Susa,
bis an die Schluchten des Berges Cenis; das Thal von
Aosta, bis zum Fuße des großen und kleinen Bernhards-
Berges; das Thal von Domo d'Assola, bis zum Simplon,
von wo aus sie sich am langen See, und an den Seen
von Lugano und von Como hin, bis nach Bellinzona und
Eleven erstreckten, und durch Graubünden die Communi-
cation mit ihrer Armee in Deutschland erhielten. Von
der andern Seite, fand sich die Ligurische Republik wie
berennt durch die verschiedenen östreichischen Corps, wel-
che Ormea, Cairo, Novi, Ceravalle und die Gegenden
von Gavi, bis auf eine kleine Entfernung von der Boc-
chetta, besetzt hielten; das Corps des Generals Alenau,
in dem östlichen Küstenlande, hatte seine Vorposten nur
vier Meilen von Genua aufgestellt, und unterhielt, über
Sestri, die Verbindung mit den Truppen, die in dem
Großherzogthum Toscana standen.

Den Franken war von allen ihren Eroberungen in Italien nichts mehr übrig, als die westliche Riviera von Genua, die Stadt dieses Namens, und der kleinere Theil der östlichen Riviera. Ihre Armee, im Laufe dieses blutigen und gewühlvollen Feldzuges ohnehin äußerst geschwächt, litt noch immer mehr Abgang durch den Mangel an Lebensmitteln, der eine starke Desertion und einen sehr bedenklichen Verfall der Kriegszucht nach sich zog. Da Championnet zu Nizza, an den Folgen einer ansteigenden Krankheit, die in diesen Gegenden herrschte, gestorben war, so erhielt Massena das Oberkommando. Das erste Geschäft des neuen Generals, nach seiner Ankunft bei der Armee, war, daß er ein paar von seinen Halbbrigaden, die sich mit klingendem Spiele in Marsch gesetzt hatten, um nach Frankreich zurückzukehren, umzingeln und entwaffnen lassen mußte.

Dies war die Lage der beiderseitigen Armeen zu Ende eines Feldzuges, der in den Jahrbüchern des Krieges lange berühmt seyn wird. Wie erstaunswürdig die Fortschritte der österreichischen Truppen, von den Ufern der Etsch bis an die Gränzen von Frankreich, auch immer waren, so wird dieser glückliche Erfolg den Blick der Kriegskenner doch weniger auf sich heften, als die weisen Manöuvres, die, von der einen wie von der andern Seite, dazu beitrugen, sie zu beschleunigen, oder zu verzögern.

Zu allen Zeiten, (wenigstens in der neuern Geschichte), ward Italien leicht erobert, und eben so leicht wieder verloren.

Im Jahr 1494 zieht König Karl VIII von Frankreich über die Alpen; am 17 Nov. wird er in Florenz aufgenommen; am 31 Dec. rückt er als Sieger in Rom ein; am 21 Febr. des folgenden Jahres ist er Meister von Neapel. Die reißende Schnelligkeit seines Waffenglücks vereinigt seine Feinde; er wird von allen Seiten angegriffen, und ob er gleich am 6 Jul. die Schlacht bei

Formont gewinnt, so kan er sich doch kaum noch durchschlagen, um wieder in seine Staaten zurückzukehren.

König Ludwig XII folgt dem Beispiel seines Vorgängers; er greift das Herzogthum Mailand an, und erobert es in zwanzig Tagen; Genua unterwirft sich; er theilt mit Ferdinand von Spanien das Königreich Neapel, welches in vier Monaten weggenommen wird; aber da (wie es Sitte ist) Entzweiung unter den Allirten einriß, so wird der Krieg, mit abwechselndem Glücke, fortgesetzt. Dreimal wird das Mailändische wieder erobert, und dreimal wieder verloren: endlich verläßt Ludwig XII, nachdem er sein Land erschöpft hatte, Italien, welches den Beinamen: Grab der Franken, erhält.

Diese traurigen Beispiele schrecken einen ritterlichen König nicht ab. Franz I zieht wieder nach Italien, gewinnt den 14 Sept. 1515 die Schlacht von Marignano, und bemächtigt sich des Mailändischen. Er bleibt ruhig im Besitze desselben bis zum Jahr 1521, wo Kaiser Karl V ihm den Krieg erklärt, und es ihm wieder entreißt. Im Jahr 1524 erobert Franz I von neuem dieses Herzogthum; aber da er den 24 Febr. 1525 bei Pavia geschlagen, und selbst zum Gefangenen gemacht wird, so geht Italien für die Franken verloren, — bis in den Jahren 1796 und 97 Bonaparte, durch die kühnsten Waffenthaten, dasselbe mit einer Schnelligkeit wieder eroberte, die sich mit nichts vergleichen läßt als mit der Schnelligkeit, womit Scherer im Jahr 1799 es wieder verlor.

Dieser vielfache Wechsel von Gewinn und Verlust beweiset hinlänglich, daß Italien, wie ein schnell gemachtes Glück, schwerer zu behaupten als zu erwerben ist. Aber was den letzten Feldzug beständig auszeichnen wird, ist vornehmlich das dabei erprobte Lastent im Vertheidigungskriege. Nachdem Scherer die Schlacht bei Magnano verloren, und zumal da er noch seine Armee durch Detaschirung des Generals Champions

net gegen Neapel in eben dem Augenblicke beträchtlich geschwächt hatte, wo die österreichische Armee eine Verstärkung von 25,000 Mann Russen erhielt, schien es nicht mehr wahrscheinlich, daß Moreau, mit einer desorganisirten, ganz unverhältnißmäßig schwachen Armee, sich würde in Piemont und im Gennesischen halten, und besonders die Armee von Neapel an sich ziehen können, die fast unvermeidlich gefangen oder aufgerieben werden zu müssen schien.

Das weise Benehmen des Generals Moreau, sowohl um den Uebergang über die Abda zu verzögern, als in der Wahl der Position, wo er, indem er den Feind über seine Absichten täuschte, seine Streitkräfte zwischen Alessandria und Tortona zu concentriren, und nicht nur die kaiserlichen Armeen en echec zu halten, sondern selbst auch noch einen bedeutenden Vortheil gegen eine unendlich überlegene Truppenzahl zu ersichten wußte; endlich noch die unerwartete Vereinigung der Armee von Neapel mit den Trümmern der Italienischen, gereichen den Talenten des Generals Moreau nicht weniger zur Ehre, als sein berühmter Rückzug aus der Nähe von Regensburg bis an den Rhein.

Eine Sonderbarkeit dieses Feldzuges, die ihn von allen vorhergehenden Kriegen auszeichnet, ist die Wichtigkeit, welche sich der Staat von Genua, als ein großes verschanztes Lager betrachtet, erworben hat. Man hatte zwar in diesem Kriege die Angriffslinie außerordentlich verlängert, und, von beiden Seiten, Colonnen, welche, vom rechten bis zum linken Flügel, durch Zwischenräume von 20 bis 25 Stunden getrennt waren, miteinander zugleich, wirken lassen: aber es gab noch kein Beispiel, daß die Defensiv, auf einen so großen Maasstab berechnet, gleichen Erfolg gehabt hätte. Die Oesterreicher, welche dieses System zu Anfang des Krieges befolgten, hatten sich gendthigt gesehen, Verzicht darauf zu thun; und, ohngeachtet der

natürlichen Vertheidigungsmittel, welche die Linie der Apenninen darbietet, muß man allerdings erstaunen, daß sie mehr als sechs Monate hindurch allen Anstrengungen der östreichischen Truppen, die durch so erfahrene Generale wie Melas, Kray und Alenau kommandirt wurden, Widerstand leisten konnte.

Diese erstaunenswürdige Vertheidigung des Küstenlandes von Genua diene nicht bloß dazu, die Gränzen Frankreichs zu beschützen; wenn man einen Blick auf die Karte wirft, so wird man sehen, wie diese Position ganz Piemont im Rücken nimmt, während sie zugleich Ausgänge in das Mailändische und nach Toscana darbietet. Man setze den Fall, daß die fränkische Armee durch Verstärkungen, die sie erhalte, auf gleiche Truppenzahl mit der östreichischen gebracht würde; in welcher Lage würden sich dann die östreichischen Korps in den Thälern von Aosta und Susa, auf dem Col di Tenda, und selbst in der Festung Coni befinden? Eine einzige zwischen Mailand und Turin gewonnene Schlacht, zwingt nicht bloß ganz Piemont zu räumen, sondern setzt auch alle Truppen, die gegenwärtig darin zerstreut liegen, in eine höchst bedenkliche Lage.

Vorausgesetzt, daß diese Schlacht gewonnen würde, so erbauen sich von neuem die Szenen der alten Kriege in Italien; die fränkischen Colonnen rücken wieder in das Mailändische ein, und die Ufer der Adda, des Oglio, der Etsch, können noch einmal der Schauplatz des Krieges werden. Welches Ziel würden, in dieser Hypothese, die Drangsale Europas haben? . . . Nimmt man im Gegentheil an, daß die Franken genöthigt würden, sich auf Vertheidigung zu beschränken; welche Wahrscheinlichkeit ist dann vorhanden, daß der nächste Feldzug, mehr wie die vorhergehenden, die Projekte der Coalition in Ausführung bringen wird? hat man nicht schon erfahren, welch unübersteiglichen Widerstand die Gränzen Frankreichs darbieten, und kan man vernünftiger Weise hoffen, dieses

Land durch Gewalt der Waffen zu bezwingen, wenn seine Truppen, noch vorwärts dieser Gränze, die Apenninen, die Alpen, die Schweiz, den Lauf des Rheins, und so wichtige Festungen wie Mainz und Ehrenbreitstein, besetzt halten? . . .

III.

Geschichte der fränkischen Expedition in Aegypten, von Bonaparte's Abreise bis zum Abschlusse der Convention wegen Räumung dieses Landes.

Nachdem Bonaparte, nach seiner Zurückkunft aus Syrien, einen bei Abukir gelandeten türkischen Heerhaufen bis zur Vernichtung geschlagen, den Kommandanten desselben, Kusseï Mustafa, Pascha von Anadoli, mit allen seinen Offizieren, zu Gefangenen gemacht, alle ihre Zelten und Gepäcke, 200 Fahnen, 40 FeldStücke erbeutet hatte, — verbreitete sich allgemein das Gerüchte, daß er nun sofort von neuem gegen Syrien, dem Groß-Oberst entgegenziehen würde, der bei Damast eine zahlreiche Armee aus allen Theilen Asiens sammelte.

Aber seine Seele wälzte einen irdischen Gedanken. Durch einen englischen Parlamentair hatte er Nachrichten von dem Zustand der Dinge in Europa, von den Niederlagen der fränkischen Armee unter Jourdan und Scherer erhalten. Er beschloß nun selbst nach Frankreich zurückzukehren.

Die Anstalten zu dieser gefährlichen Reise über ein Meer, das mit feindlichen Schiffen bedeckt war, wurden in der tiefsten Stille gemacht. Dem Vice-Admiral Gantheaume ertheilte er Befehl, die Fregatten *Muiron* und *la Carrière*, den Aviso *la Revanche*, und die *Lartane l'Esp*

de p e n d a n c e auszurufen, ohne Angabe der Absicht, was zu
 Willen, die er mit sich nehmen wollte, schickte er ein versiegel-
 tes Schreiben, mit dem Befehl, dasselbe nicht eher als am
 bestimmten Tage, zur bestimmten Stunde, am Ufer des
 Meers, zu eröffnen. Dem zufolge trafen alle, die ein
 solches Schreiben erhalten hatten, am 22 August, an dem
 bestimmten Orte ein, und fanden, da sie es öffneten,
 den Befehl, sich unverzüglich einzuschiffen; sie verloren
 keinen Augenblick, ließen ihre Effecten in ihren Wohnun-
 gen, und ihre Pferde am Ufer zurück. Die Anker wur-
 den gelichtet, die Schiffe giengen unter Segel; aber wi-
 drige Winde gestatteten ihnen nicht eher als am 3 Sept.
 von Abukir auszulaufen. Ausser seinem Freunde Ber-
 thier, dem Chef seines GeneralStabs, der von ihm
 gleich Anfangs in das Geheimniß eingeweiht worden war,
 hatte Bonaparte noch die DivisionsGenerale Lannes und
 Murat, den BrigadeGeneral Marmont, den Artil-
 lerieGeneral Andreossy, den BrigadeChef Bessiere,
 Kommandanten seiner Guides, die Gelehrten Berthols-
 let, Monge und Arnaud, eine große Anzahl Offiziere,
 mehrere Mamluken, einige Araber, und seine Gui-
 des mitgenommen. Bei der Abfahrt des kleinen Geschwa-
 ders aus der Rhede von Abukir war nur eine einzige
 englische Fregatte zu bemerken, und am 30 Sept. kam es
 in Ajaccio auf Korsika an, ohne daß es bis dahin wei-
 ter einem feindlichen Schiffe aufgestossen war. Widrige
 Winde hielten es hier bis zum 6 Oct. zurück. Am 7 lan-
 deten sie zu St. Raphael, an der Küste Frankreich,
 an, von wo aus Bonaparte und sein Gefolge sich mit-
 ten durch ein unermessliches Gewühl von Volk, das sogleich
 aus allen benachbarten Orten herbeigeströmt war, nach
 Frejus (der Geburtsstadt von Sieyès) begab. Am
 folgenden Tage reiste er von da, mit dem General Ber-
 thier und den drei Gelehrten, nach Paris ab. Seine
 Reise dahin glich einem wahren Triumphzuge. Der grän-
 zenlose Enthusiasm, womit er überall empfangen ward,

und die schreckliche Zerrüttung, worin er Frankreich wieder fand, gaben ihm den Maasstab, was er unternehmen konnte und mußte. Wie er bald darauf, durch eine Revolution, die ihn an die Spitze der französischen Republik stellte, der Lage der politischen und militairischen Angelegenheiten einer neuen Umschwung gab, wird ausführlicher an einem andern Orte erzählt werden.

Bei seiner Abreise aus Aegypten hatte Bonaparte den General Kleber zum Oberbefehlshaber der Armee, so wie den General Desaix zum Kommandanten von OberAegypten ernannt. Die Proclamation, die er zurückließ, war äusserst kurz. „Die Nachrichten aus Europa haben mich bestimmt, nach Frankreich abzureisen. Ich lasse das Kommando dem General Kleber. Die Armee wird bald von mir hören. Es kostet mich nicht wenig, Soldaten zu verlassen, denen ich vor allen andern zugethan bin; aber es wird nicht auf lange seyn, und der General, den ich ihnen zurücklasse, hat das Vertrauen der Regierung und das meinige.“

Der General Desaix setzte inzwischen in OberAegypten mit Lebhaftigkeit den kleinen Krieg gegen den rastlosen Murat-Bey fort, der immer verfolgt, nur selten und mit größter Mühe eingeholt, aber nie vernichtet werden konnte. Die Erzählung der hieher gehörenden Ereignisse bildet die

Fortsetzung des (im Xten Hefte des vorigen Jahrgangs, N. V. gelieferten) Amtsberichts des Generals Desaix über seinen Feldzug in OberAegypten.

Befecht bei El-Ganaym und Samahut.

„Am 9 August (1799) führte der General Desaix, daß sich Murat-Bey, nachdem er oberhalb Siut aus der Wüste hervorgebrochen war, bis El-Ganaym heraufgezogen hatte. Er ließ ihn sogleich durch den BrigadeChef Morand verfolgen, der ihn

halb einholte, angriff, und in die Flucht jagte: mehrere Ramluken wurden getödtet; ein Riaschef und 20 Kameele genommen.

„Murat-Bey zog sich in größter Eile zurück; aber der Brigade-Chef Morand und seine unermüdlische Colonne, die in vier Tagen 90 Stunden Wegs in der Wüste zurücklegte, holten ihn in der Nacht vom 11 August bei Samahut wieder ein, überfielen sein Lager, machten eine große Anzahl Ramluken nieder, und nahmen 200 mit Beute beladene Kameele, 100 Pferde mit Sattel und Zeug, 400 Flinten und andre Feuerbewehre, 230 Säbel &c. Murat-Bey selbst, durch ein Detaschement Dragoner verfolgt, entkam nur unter dem Schutze der Nacht.

Angriff auf Koffeir.

„Am 14 August, Mittags, legten sich zwei englische Fregatten bei dem Fort von Koffeir an, und beschossen dasselbe sogleich. Um 4 Uhr Nachmittags ließen sie zwölf Schaluppen mit Landungs-Truppen in See, die aber bald umwandten, als sie die fränkischen Truppen im Dorfe wahrnahmen. Die Fregatten setzten ihr Feuer die ganze Nacht hindurch fort. Am 15, Morgens, veränderten sie ihre Lage, um gegen das Fort Bresche zu schießen, während bei dem Dorfe 300 Mann an's Land gesetzt wurden. Die Jäger von der 21sten Halb-Brigade, welche dort im Hinterhalt lagen, ließen sie ankommen, und empfingen sie dann mit einem so lebhaften Feuer, daß die Engländer, bei ihrer Flucht, ihre Todten und Vermundeten zurütließen. Die Fregatten fuhrn inzwischen fort, Bresche zu schießen, und Nachmittags um 4 Uhr geschah eine neue Landung, auf einer ziemlich ausgedehnten Streife, südwärts vom Hafen. Der General Donzelot, welcher zu Koffeir commandirte, und diese Gegenwehr leitete, hatte in den Gräbern nahe am Meer, und in den Schluchten, welche die Wüste begränzen, einige Truppen in Hinterhalt gelegt, so daß die Engländer, in der Fronte und in den Flanken beschossen, sich mit gleicher Eile wie am Morgen wieder einschiffen mußten. Die Kanonade ließ nicht nach, und am 16, um 7 Uhr Morgens, setzten 400 Mann einen 6 Pfündner mit allem Zubehör an das Land. Die Franken griffen die ausgeschifften Mannschaft an, und stürzten sich auf die Kanone; die Engländer eilten in größter Unordnung wieder ihren Landungs-Schiffen zu; die

Kanone nebst ihrem Zubehör blieb in der Gewalt der Franken; Endlich, nach einem ununterbrochenen Feuer von 64 Stunden, giengen die Fregatten unter Segel, liefen in die weite See, und verschwanden. Unter den Landungstruppen hatte man viele Seepoys bemerkt. Im Hafen allein waren über 6000 Kugeln, von 8 bis 24 Pfund, aufgehoben worden.

Gefecht in der Wüste von Sediman.

„Nach der Niederlage, welche der BrigadeChef Morand dem Murat-Bey beigebracht hatte, irrte letzterer in den Wüsten von Oberägypten herum, und kam nur dann wieder in die angebauten Gegenden zurück, wann er Lebensmittel sammeln oder Ruhe halten wollte. Der General Desaix, der sich dieses unermüdbaren Feindes um jeden Preis zu entledigen suchte, errichtete zwei bewegliche Colonnen, die aus Infanterie (welche auf Dromedaren ritt), aus Kavallerie und Artillerie bestanden. Diese Colonnen brachen, die eine unter dem General Desaix selbst, die andre unter dem GeneralAdjutant Boyer, zu Ende Septembers von Siut auf. Den 9 Oct. traf Boyer, nach dreitägigen Eilmärschen, auf den Murat-Bey, in der Wüste von Sediman. Kaum hatte die französische Infanterie Zeit, abzurufen und ihre Dromedare zu versammeln, als sie von den vereinigten Ramlusen und Arabern angegriffen ward; sie trieb solche mit dem Bajonet und mit Flintenschüssen nachdrücklich zurück. Inzwischen versuchten jene dreimal, sich der Dromedare zu bemächtigen; aber alle diese Angriffe wurden zurückgeschlagen. Endlich nahmen sie die Flucht, und die französische Infanterie, die wieder ihre Kameele bestiegen, verfolgte sie sofort. Letztere hatte bei diesem Gefechte 1 Todten und 17 Verwundete; die Feinde ließen über 40 Leichname im Sande liegen.

„Der OberGeneral Kleber gab nun dem General Desaix Befehl, nach Cairo zu kommen, um das Kommando einer Division bei dem Armeekorps zu übernehmen, welches bestimmt war, gegen den GrosVesir zu agiren, der stark von Syrien her anrückte. Der GeneralAdjutant Boyer verfolgte indeß unablässig den Murat-Bey, der ihn, wenn er ihn zu erreichen glaubte, immer wieder entkam. Durch seine beständigen Flüge

Euroy. Annalen. 1800. 2tes Stück. 3

ermädet, setzte dieser Weg am 22 Oct., auf der Höhe von Atschelli, über den Nil, vermied die Truppen des Generals Rampon, der sich damals in dieser Provinz befand, zog sich in das „Thal der Verirrung“ zurück, schlug den Weg von Suez ein, machte Halt, und kam wieder auf dem nemlichen Wege nach Ober-Aegypten zurück. Überall verfolgt und verjagt, konnte er doch nie eingeholt werden. Auf seinem Laufe kreuzte er in großer Menge Proclamationen vom GroßWesir, und Firmans von der Pforte aus, um die Einwohner zum Aufstand aufzurufen.

Bonaparte hatte, kurz vor seiner Abreise nach Frankreich, an den GroßWesir, der damals bei Damask, in Syrien, eine zahlreiche Armee versammelte, einen von den bei Abukir gefangenen türkischen Offizieren abgeschickt, um ihm den Antrag zur Wiederherstellung der alten freundschaftlichen Verhältnisse zwischen Frankreich und der Pforte zu thun. Am 7 Oct. traf dieser Abgesandte wieder in Cairo ein, mit einem Schreiben des GroßWesirs an den General Bonaparte, dessen Abreise im Hauptquartier der türkischen Armee noch ganz unbekannt war. In dem seinem Nachfolger, dem General Kleber, zurückgelassenen Verhaltungs-Befehle hatte Bonaparte diesen letztern angewiesen, die mit dem GroßWesir angeknüpften Unterhandlungen fortzusetzen, auch sich, im äußersten Falle, zur unbedingten Räumung Aegyptens zu verstehen, insofern er innerhalb einer bestimmten Zeit keine Hilfe aus Frankreich erhalten, und die Armee durch die Pest einen Abgang von 1500 Mann erlitten haben würde.

Die hierauf weiter erfolgten militairischen und diplomatischen Ereignisse bis zum wirklichen Abschlusse der Convention, die Räumung Aegyptens durch die französische Armee betreffend, enthalten folgende

III

Acten Stücken

I.

Amtsbericht des OberGenerals Kieber an das VollziehungsDirectorium der französischen Republik, aus dem Lager bei Salabieh, vom 30 Jan. 1800, die Convention wegen der Räumung Aegyptens betreffend.

„So eben, Bürger Directoren, habe ich den Tractat in Betref der Räumung Aegyptens unterzeichnet, von welchem ich Ihnen Abschrift sende. Die Abschrift mit der Unterschrift des GrosVessirs wird mir erst in einigen Tagen zukommen können, da die Auswechslung zu El-Arisch stattfinden soll.

„Ich habe Ihnen durch meine vorhergehenden Depeschen vom dem Zustand, in welchem sich die Armee befand, Bericht erstattet. Ich habe Sie auch von den Unterhandlungen benachrichtigt, die der General Bonaparte mit dem GrosVessir angeknüpft hatte, und die ich fortzusetzen verbunden war. Ob ich gleich damals wenig auf den Erfolg dieser Unterhandlungen rechnete, so hoffte ich doch, daß sie den Marsch und die Kriegsrüstungen des GrosVessirs genug verzögern würden, um Ihnen Zeit zu geben, daß Sie mir Hilfe an Mannschaft und Waffen, oder doch Befehle über mein in der mühsamen Lage, worin ich mich befand, zu beobachtendes Betragen schikten. Ich gründete die Hoffnung, solche Hilfe zu erhalten, auf die mir bekannt gewordne Anwesenheit der vereinigten französischen - spanischen Flotte zu Toulon, wo sie, wie ich hörte, blos auf günstigen Wind wartete, um auszulaufen. Sie lief wirklich aus, aber, um durch die MeerEnge zurück, und wieder nach Dreß zu segeln. Diese Nachricht bekümmerte die Armee auf das Tiefste, indem sie zugleich unsre Unfälle in Italien, Deutschland, Holland, selbst in der Vendee, erfuhr, ohne daß man irgend eine Maßregel zu treffen schien, welche den Lauf von Niederlagen, die selbst das Daseyn der Republik bedrohten, hemmen könnte.

„Indessen rüttelte der GrosVessir von Damask vor. Andererseits erschien im Anfang des Brumaire eine Flotte vor Damask. Sie setzte (1 Nov.) gegen 4000 Janitscharen an's Land; eine

gleiche Anzahl sollte folgen; man ließ ihr aber die Zeit nicht dazu. Die ersten wurden angegriffen, und in weniger als einer halben Stunde gänzlich geschlagen. Das Gemetz war fürchterlich, und überdies machten wir auch noch mehr als 200 zu Gefangenen. „Dieses Ereigniß beförderte indeß die Unterhandlungen nicht weiter. Der GroßWesir beharrte auf seinen Absichten, und unterbrach seinen Marsch nur so lange, als unumgänglich nöthig war, um sich festzusetzen, und Transportmittel an der Hand zu haben. Seine Armee wurde damals zu 60,000 Mann geschätzt; aber andre Paschas folgten ihm, und warben neue Truppen, von allen Theilen Ägyptens bis zum Kaukasus. Die Spitze dieser Armee kam bald bis Iaffa.

„Der Commodore Sir Sidney Smith schrieb mir gegen diese Zeit, nemlich einige Tage vor der Landung bei Damiate; und da ich seinen großen Einfluß auf den GroßWesir kannte, so glaubte ich, nicht allein ihm antworten, sondern auch ihm das Schiff, an dessen Bord er war, zum Ort der Conferenzen vorzuschlagen zu müssen. Es war mir gleich zuwider, englische oder türkische Bevollmächtigte entweder in Aegypten aufzunehmen, oder die meinigen in das türkische Lager zu senden. Mein Vorschlag wurde genehmigt, und sogleich erhielten die Unterhandlungen einen bestimmten Gang. Dis alles hielt jedoch die osmanische Armee nicht auf: sie wurde vom GroßWesir auf Saga geführt. Inzwischen dauerte auch in Ober Aegypten der Krieg noch immer fort. Die Beys, bisher zerstreut, giengen nun damit um, sich mit Murat zu vereinigen, der, immer verfolgt, und nie geschlagen, die Araber und die Einwohner der Provinz Benisuef in seine Partei hineinzog, einen Theil unsrer Truppen beschäftigte, und uns nicht ohne Unruhe ließ. Auch bedrohte uns die Pest mit ihren Vermählungen, und raffte uns bereits zu Alexandria und an andern Orten jede Decade mehrere Menschen weg.

„Am 22 Dec. 1799 eröffnete endlich der General Desaix und der Bürger Poussielgue, die ich zu Bevollmächtigten ernannt hatte, am Bord des Tigers die Conferenzen mit Sir Sidney Smith, welchem der GroßWesir Vollmachten zum Unterhandeln verliehen hatte. Sie sollten an den Küsten von Damiate und Alexandria halten; allein ein heftiger Sturm zwang sie,

die öfne See zu gewinnen, und nachdem sie sich achtzehn Tage auf derselben herumgetrieben, giengen sie endlich beim Lager des Großwesirs an's Land. Dieser war gegen El-Arisch vorge-
rückt, und hatte am 30 Dec. dieses Fort eingenommen; diesen Vortheil verdankte er der ausgezeichneten Feigheit der Besatzung, die sich am siebenten Tage des Angriffs ohne allen Widerstand ergab. Der Vorfall war um so unglücklicher, als der General Reynier im Anzug war, um die Blockade aufheben zu machen, ehe die Hauptmacht der Türken angelangt wäre. In diesem Augenblick konnte man nicht mehr hoffen, die Unterhandlungen in die Länge zu ziehen; es kam darauf an, die Gefahren, die es haben könnte, abzubrechen, reiflich zu erwägen, alle Beweggründe einer persönlichen Eitelkeit aus dem Wege zu räumen, und nicht alle Franken, deren Leben mir anvertraut war, furchterlichen Folgen bloßzustellen, die bei längerem Aufschub unvermeidlich wurden.

„Die neuesten Berichte gaben die osmanische Armee zu 80,000 Mann an, und sie sollte sich noch verstärken. Man rechnete darunter zwölf Paschas, worunter sechs vom ersten Range. Vor El-Arisch fanden sich nun 45,000 Mann, mit 50 Kanonen, und einer verhältnismäßigen Anzahl von Munitionswägen; diese Artillerie wurde von Maulthierern gezogen; 20 andre Kanonen fanden sich zu Gaza beim Reservekorps; der Rest der Truppen stand zu Jaffa, und in der Gegend von Ramleh. Ein thätiger Schleichhandel verproviantirte die Armee des Großwesirs; alle arabischen Stämme unterstützten dieselbe weiteifernd, und schafften ihr mehr als 15,000 Kamelle. Wie man mich versicherte, erhielt sie regelmäßig ihre Rationen. Diese ganze Macht ward von europäischen Offizieren geführt, und von einem Augenblick zum andern erwartete man 5 bis 6,000 Russen.

„Dieser Armee hatte Ich nur 8,500 Mann, welche auf den drei Punkten von Catieh, Salabieh und Belbens vertheilt waren, entgegenzusetzen. Diese Vertheilung war nöthig, um meine Communicationen mit Cairo zu sichern, und demjenigen von diesen Plätzen, welcher zuerst angegriffen werden würde, schnellig Hilfe zukommen zu lassen; gewis ist es auch, daß

man diese Posten alle umgehen oder vermeiden kan, welches neuerdings Elif-Bey gethan hat, der während der Unterhandlungen in das Charfieh eingedrungen ist, um sich mit den Billiser Arabern zu vereinigen, und von da zu Murat-Bey in Ober-Aegypten zu stößen. Der Rest der Armee war folgender Weise eingetheilt: 1000 Mann, unter dem General Verdier, zur Besatzung von Fesche, ferner um Contributionen an Geld und Lebensmitteln zu erheben, und die Länder zwischen den Kanälen von Atman und Moes, welche der Scheich Izzam unter der Hand aufheute, im Saum zu halten; 1800 Mann, unter Befehl des Generals Kanusse, dienten zur Besatzung von Rosette, Abukir und Alexandria, wie auch um das Delta und die Provinz Bahire im Saum zu halten; 1200 Mann waren zu Cairo und Gizeh geblieben, und mußten zu den Convois der Armee Besetzungen hergeben; endlich fanden sich 2500 Mann in Ober-Aegypten auf einer Strecke von mehr als hundert und fünfzig Stunden vertheilt, wo sie die Beys und ihre Anhänger täglich zu bekämpfen hatten. Das ganze machte 15,000 Mann, und nur zu dieser Zahl kan man in der That, aufs Höchste gerechnet, die wirklich diensttauglichen freitbaren Männer der Armee an-schlagen.

»Obgleich dieser unverhältnißmäßigen Macht hoßte ich auf Sieg, und würde eine Schlacht gewagt haben, wenn ich die Gewissheit gehabt hätte, daß vor der Jahreszeit einer Landung Hilfe ankommen würde. War diese Jahreszeit aber einmal da, ohne daß ich Verstärkungen erhalten hätte, so mußte ich wenigstens 5000 Mann nach den Küsten absenden. Dann blieben mir 3000 Mann, um ein von allen Seiten ofnes Land gegen den Einbruch von 30,000 Reiskern zu vertheidigen, denen die Araber und die Einwohner Beistand leisteten, ohne festen Platz, ohne Lebensmittel, ohne Geld, ohne Schiffe. Ich mußte diesen Augenblick voraussehen, und mich fragen, was ich alsdann für die Erhaltung der Armee thun könnte. Es blieb mir kein Mittel zur Rettung; mit undisciplinirten Horden von fanatischen Barbaren, welche alle Rechte des Krieges verkennen, läßt sich blos mit den Waffen in der Hand verfahren. Die Evidenz dieser Gründe leuchtete allen Gemüthern ein; sie bestimmte mein Urtheil. Ich gab den Bevollmächtigten Befehl, die Unterhandlungen nur in so fern

abzubrechen, als man Artikel vorschlugen würde, welche unsern Ruhm oder unsre Sicherheit gefährden könnten.

„Ich schliesse diesen Bericht, Bürger Directoren, mit der Bemerkung, daß die Umstände meiner Lage in der mir von dem General Bonaparte zurückgelassenen Instruction nicht vorhergesehen worden sind. Indem er mir schnelle Hilfe zusagte, gründete er, wie ich es auch gethan hatte, seine Hoffnungen auf die Vereinigung der französischen und der spanischen Flotte im Mittel-Meer. Man war damals weit entfernt, zu denken, daß diese Flotten in den Ocean zurückkehren, und daß die ägyptische Expedition, gänzlich verlassen, ein Anflagepunkt gegen diejenigen, die sie angeordnet hatten, werden würde.

„Ich lege diesem Schreiben Abschriften meiner Correspondenz, sowohl mit dem GrosVesir, als mit dem Commodore Sir Sidney Smith, und mit meinen Bevollmächtigten, bei, wie auch alle von beiden Seiten übergebenen officiellen Noten, und die mir über die Einnahme von El Arish erkatteten Berichte.

„Ubrigens hat die französische Armee während ihres Aufenthalts in Egypten den Gemüthern der Einwohner das Andenken ihrer Siege, so wie der Billigkeit und Mäßigung, mit welcher wir regiert haben, und das Gefühl ihrer Stärke, und der Macht der Nation, zu welcher sie gehört, tief eingeprägt. Lange wird der französische Name, nicht allein in dieser Provinz des Osmanischen Reichs, sondern auch im ganzen Orient, geehrt seyn. Ich denke spätestens gegen Ende des Prairial (Mitte des Jun.) mit der Armee wieder in Frankreich zu seyn.

„Gruß und Hochachtung.

Unterzeichnet: Kleber.“

2.

Convention über die Räumung Egyptens, abgeschlossen den 24 Jan. 1800, zwischen den Vögern Desaix, DivisionsGeneral, und Bonassielgue, GeneralVerwalter der Finanzen, Bevollmächtigten des OberGenerals Kleber; und Ihren Excellenzen, Mustafa Raschid Effendi Jesterdar, und Mustafa Rassistch

Effendi Rissoul Anttab, bevollmächtigten Ministern
Er. Hoheit des Großwesirs.

Da die fränkische Armee in Aegypten einen Beweis ihres
Wunsches, dem Blutvergießen Einhalt zu thun, und die zwischen
der fränkischen Republik und der hohen Pforte eingetretenen lei-
digen Zwistigkeiten endlich zu sehen, geben will, so willigt sie
darein, nach den Verfügungen der gegenwärtigen Convention
Aegypten zu räumen, in der Hoffnung, daß diese Bewilli-
gung ein Vorſchritt zur allgemeinen Pacification von Europa
wird, seyn können.

Artikel 1. Die fränkische Armee wird sich mit Waffen,
Geväke und Effecten, nach Alexandria, Rosette und
Abukir zurückziehen, um dort, theils auf ihren Schiffen, theils
auf denjenigen, welche die hohe Pforte ihr dazu wird liefern müs-
sen, eingeschifft und nach Frankreich übergeführt zu wer-
den; und damit die gedachten Schiffe desto schleuniger ausgerü-
stet werden können, ist man übereingekommen, daß, einen Mo-
nat nach der Ratification dieses Vertrags, von Seiten der hohen
Pforte ein Commissär mit 50 Personen in das Kastell von Alexan-
dria abgeschickt werden soll.

Art. 2. Es wird in Aegypten ein WaffenStillstand
von drei Monaten seyn, vom Tage der Unterschrift der ge-
genwärtigen Convention an gerechnet; inzwischen soll in dem
Fall, da der WaffenStillstand zu Ende gieng, ehe die von der
hohen Pforte herzugebende Schiffe in Bereitschaft wären, ge-
dachter WaffenStillstand bis zur völligen Beendigung des Ein-
schiffens verlängert werden; wobei man von beiden Seiten alle
möglichen Mittel anwenden wird, damit die Ruhe der Armeen
und der Einwohner, welche der WaffenStillstand bezweckt, nicht
gestört werde.

Art. 3. Der Transport der fränkischen Armee
wird nach der Anordnung der, zu dieser Absicht durch die hohe
Pforte und durch den OberGeneral Kleber ernannten, Commis-
sarien statthaben; und sollte, bei der Einschiffung, sich irgend
eine Weiterung zwischen den gedachten Commissarien dieserhalb
ergeben, so soll durch den Hn. Commodore Sidney Smith je-
mand ernannt werden, um die Streitigkeiten nach den eng-
lischen SeeVerordnungen zu entscheiden.

Art. 4. Die fränkischen Truppen werden **Catfeh** und **Satlahieh** in 8, oder spätestens 10 Tagen nach der Ratification dieser Convention räumen; die Stadt **Mansura** in 15 Tagen; **Suez** wird sechs Tage von **Cairo** geräumt werden; die andern Plätze auf dem östlichen Ufer des Nils werden 10, und das Delta 25 Tage nach dem Abzuge von **Cairo** geräumt werden. Das westliche Ufer des Nils, und dessen Zugehörungen, sollen bis zur Räumung von **Cairo** in den Händen der Franken bleiben; da sie jedoch von der fränkischen Armee besetzt bleiben sollen, bis alle Truppen sich aus Oberägypten herabgezogen haben, so sollen das gedachte westliche Ufer und dessen Zugehörungen erst zu Ende des Waffenstillstands geräumt werden können, falls es nicht möglich ist, sie früher zu räumen. Die durch die Armee geräumten Plätze werden der hohen Pforte in dem Zustande, worin sie sich gegenwärtig befinden, überliefert.

Art. 5. Die Stadt **Cairo** soll, wo möglich, innerhalb 40, und spätestens 45 Tagen, von dem Tage der Ratification gegenwärtiger Convention an gerechnet, geräumt werden.

Art. 6. Man ist ausdrücklich übereingekommen, daß die hohe Pforte alle Sorgfalt anwenden soll, damit die fränkischen Truppen in den verschiedenen Plätzen des westlichen Ufers des Nils, die sich mit Waffen und Gepäcke gegen ihr HauptQuartier zurückziehen, auf ihrem Wege, von den Einwohnern Ägyptens oder von den Truppen der kaiserl. osmanischen Armee in ihren Personen, Gütern und Ehre nicht beunruhigt noch gekränkt werden sollen.

Art. 7. Zufolge des obigen Artikels, und um allen Streitigkeiten und Feindseligkeiten vorzubeugen, sollen Massregeln genommen werden, damit die türkischen Truppen immer in hinlänglicher Entfernung von den fränkischen bleiben.

Art. 8. Sogleich nach der Ratification gegenwärtiger Convention, sollen alle Türken und andre Nationen, ohne Unterschied, welche Unterthanen der hohen Pforte, und in Frankreich verhaftet oder zurückgehalten, oder in der Gewalt der Franken in Ägypten sind, in Freiheit gesetzt werden. Eben so sollen auf der andern Seite auch alle verhaftete Franken in allen Städten und Handelsplätzen des Osmanischen Reichs, so

Alle in den fränkischen Gesandtschaften und Consulaten gehörige Personen, von welcher Nation sie seyen, auf freiem Fuß gesetzt werden.

Art. 9. Die Zurückgabe der Güter und des Eigenthums der Einwohner und Unterthanen von beiden Seiten, oder die Bezahlung ihres Werthes an die Eigenthümer, soll unmittelbar nach der Räumung Aegyptens ihren Anfang nehmen, und in Konstantinopel durch gegenseitig zu diesem Ende ernannte Commissarien regulirt werden.

Art. 10. Kein Einwohner Aegyptens, von welcher Religion er auch sey, soll, weder an seiner Person noch an seinen Gütern, wegen der Verbindungen, die er mit den Franken während ihres Besizes von Aegypten gehabt haben könnte, beunruhiget werden.

Art. 11. Der fränkischen Armee werden, sowohl von Seiten der hohen Pforte als der mit ihr alliirten Höfe, d. i. Rußlands und Großbritanniens, die nöthigen Pässe, Seileits Briefe und Convois ertheilt werden, um ihre Rückkehr nach Frankreich zu sichern.

Art. 12. Wenn die fränkische Armee von Aegypten sich eingeschifft haben wird, versprechen die hohe Pforte und ihre Alliirten, daß sie bis zu ihrer Wiederankunft auf dem festen Lande von Frankreich auf keinerlei Weise beunruhiget werden soll; so wie von der andern Seite der Ober-General Kleber und die fränkische Armee in Aegypten versprochen, während gedachter Zeit durchaus keine Feindseligkeit weder gegen die Flotten, noch gegen die Länder der hohen Pforte und ihrer Alliirten zu begeben, wie auch, daß die Schiffe, welche die gedachte Armee transportiren, sich auf keiner andern Küste als der von Frankreich aufhalten sollen, es sey denn, daß die äußerste Noth sie dazu zwänge.

Art. 13. Zufolge des obenbestimmten Waffenstillstands von drei Monaten zur Räumung Aegyptens durch die fränkische Armee, kommen die contrahirenden Theile überein, daß, wenn innerhalb dieses Zeitraums einige Schiffe von Frankreich, ohne Vorwissen der Befehlshaber der alliirten Flotten, in den Hafen von Alexandria einlaufen sollten, sie, nachdem sie sich daselbst mit den nöthigen Wasser und Lebensmitteln von

sort, wieder absegeln, und mit Pässen von den allirten Mächten nach Frankreich zurückkehren sollen. Im Fall, daß einige von gedachten Schiffen Ausbesserung nöthig hätten, sollen diese allein bleiben können, bis die Ausbesserung geendigt ist, und gleich nachher, wie die vorübergehenden, mit dem ersten günstigen Winde nach Frankreich zurückkehren.

Art. 14. Der OberGeneral Kieber kan auf der Stelle ein Palet Boot nach Frankreich abschicken, dem die nöthigen SicherheitsPässe ertheilt werden sollen, um die fränkische Regierung von der Räumung Aegyptens zu benachrichtigen.

Art. 15. Da die fränkische Armee während der drei Monate, in welchen sie Aegypten räumen soll, und für drei weitere Monate, vom Tage ihrer Einschiffung an gerechnet, Unterhalt nöthig hat, so soll ihr die nöthigen Vorräthe von Getreide, Fleisch, Reis, Gersten und Stroh, nach dem gegenwärtig durch die fränkischen Bevollmächtigten übergebenen Etat, sowohl für den Aufenthalt als für die Reise, geliefert werden. Diejenigen Vorräthe, welche die Armee nach der Ratification dieses Vertrags aus ihren Magazinen genommen haben wird, sollen von jenen, welche die hohe Pforte zu liefern hat, abgezogen werden.

Art. 16. Vom Tage der Ratification der gegenwärtigen Convention an gerechnet, wird die fränkische Armee in Aegypten keine Contribution, von welcher Art sie sey, mehr erheben; im Gegentheil wird sie der hohen Pforte die gewöhnlichen Abgaben, die sie bis zu ihrem Abzuge noch zu erheben gehabt hätte, so wie die Kameele, Dromedare, Munition, Kanonen, und andre ihr zugehörige Gegenstände, die sie mit sich zu nehmen nicht gut finden wird, so wie die Magazine von Frucht und Lebensmitteln, überlassen. Alle diese Gegenstände sollen durch zu dem Ende von der hohen Pforte nach Aegypten geschickte Commissarien, und durch den Kommandanten der brittischen Macht, gemeinschaftlich mit den durch den OberGeneral Kieber ernannten Aufsehern, untersucht und abgeschätzt, und den ersten, nach dem gemachten Anschlag, bis zum Belauf der Summe von 3000 Beuteln, welche die fränkische Armee zur Beschleunigung ihrer Bewegungen und ihrer Einschiffung nöthig hat, zugeführt werden. Sollten die obenbezeichneten

Gegenstände nicht den Werth dieser Summe ausmachen, so soll die hohe Pforte den Ueberrest als Anleihe vorschleusen, welche von der fränkischen Regierung, gegen die Scheine der durch den OberGeneral Kleber zum Empfang gedachter Summe ernannten Vorgesetzten, zurückbezahlt werden soll.

Art. 17. Da die fränkische Armee, um Aegypten zu räumen, Kosten aufwenden muß, so wird sie, nach der Ratification gegenwärtiger Convention, die bedungene Summe in folgender Ordnung erhalten, nemlich: Den 15ten Tag, 500 Beutel; den 30sten Tag, 500 andre Beutel; den 40sten Tag, 300 Beutel; den 50sten Tag, wieder 300; den 60sten, 300; den 70sten, 300; den 80sten, 300, und endlich den 90sten Tag, 500 Beutel. Alle diese Beutel, deren jeder 500 türkische Piafter enthält, werden von den zu dem Ende von der hohen Pforte beauftragten Personen als Anleihe in Empfang genommen; und um die Vollziehung gedachter Anordnungen zu erleichtern, wird die hohe Pforte, unmittelbar nach Auswechslung der Ratificationen, Commissarien in die Stadt Cairo, und in die andern durch die Armee besetzten Städte schicken.

Art. 18. Diejenigen Contributionen, welche die Franken, nach dem Tage der Ratification, und vor der Bekanntmachung gegenwärtiger Convention, in den verschiedenen Theilen Aegyptens, etwa erhoben haben, werden von dem Betrag der obenbedingenen 3000 Beutel abgezogen.

Art. 19. Um die Räumung der Plätze zu erleichtern und zu beschleunigen, soll die Schifffahrt der fränkischen Transportfahrzeuge, die sich in den Häfen von Aegypten befinden, während der drei Monate des Waffenstillstands, von Damiate und Rosette nach Alexandria, und von Alexandria nach Rosette und Damiate, frei seyn.

Art. 20. Da die Sicherheit von Europa die größten Vorichtsmaßregeln erfordert, um zu verhindern, daß die Ansehung der Pest nicht dahin gebracht werde, so soll durchaus keine franke Person, oder die im Verdacht ist, von dieser Krankheit befallen zu seyn, eingeschifft werden; sondern die Pestkranken, oder die mit irgend einer andern Krankheit behaftet sind, welche ihren Transport nicht in der zur Räumung bestimmten Zeitfrist gestatten würde, sollen in den Spitälern bleiben, wo sie unter

dem Schutze Sr. Hoheit des GrosWessirs stehen, und durch französische GesundheitsBeamte besorgt werden sollen, die bei ihnen bleiben werden, bis ihre Wiederherstellung ihnen abzureisen gestattet, welches sobald wie möglich geschehen soll. Der 11 und 12 Artikel dieser Convention sollen auf sie, so wie auf die übrige Armee, ihre Anwendung finden, und der OberGeneral der französischen Armee verpflichtet sich, nicht zuzugeben, daß die Schiffe sie in andern Häfen an's Land setzen, als in denjenigen, welche nach dem Urtheil der GesundheitsBeamten die größte Leichtigkeit darbieten, um die gewöhnliche, nützliche und notwendige Quarantaine zu halten.

Art. 21. Alle Anstände, die sich ergeben könnten, und in der gegenwärtigen Convention nicht vorgesehen wären, sollen durch die zu dem Ende von Sr. Hoheit dem GrosWessir und von dem OberGeneral Kleber abgeordnete Commissarien freundschaftlich, auf solche Art beseitiget werden, daß die Räumung erleichtert wird.

Art. 22. Gegenwärtiger Vertrag hat nicht eher Kraft als nach den gegenseitigen Ratificationen, welche innerhalb einer Frist von acht Tagen ausgewechselt werden sollen, worauf gegenwärtiger Vertrag von beiden Seiten heilig beobachtet werden soll.

Geschehen, unterzeichnet und mit unsern allseitigen Pattschaften besiegelt, im Lager der Conferenzen, bei El-Arish, den 4 Pluvios des 2ten Jahres der französischen Republik, 24 Jan. 1800 (alten Stylls), und den 28 des Monats Chabban, im Jahr der Hedschira 1214.

Unterzeichnet: Der DivisionsGeneral Desaix,
Der Bürger Poussielgue,
Bevollmächtigte des OberGenerals
Kleber.

Unterzeichnet: Mustafa Raschid-Effendi
Festerdar,
Mustafa Kassirsch-Effendi
Kiessul Kuitab,
Bevollmächtigte Sr. Hoheit des
GrosWessirs.

Analyse der auf die Convention wegen der Räumung Aegyptens sich beziehende ActenStücke.

Der OberGeneral Kleber gab dem General Desaix und dem Bürger Poussielgue den Auftrag, zuvörderst mit dem Commodore Sidney Smith zu unterhandeln. Sie wurden am 22 Dec. 1799 abgeschickt. Unterm 29 schrieben sie, an Bord des Tigers, den Brief, welcher in der Sammlung mit II nummerirt ist.

II. Dieser Brief ist die Sendung einer ersten Note an Sidney Smith, der Antwort desselben, und einer zweiten Note der französischen Commissarien.

III. Erste Note der Bürger Poussielgue und Desaix an Sidney Smith, vom 29 Dec. 1799. Sie gestehen, daß sie in Betref des Vorschlags zur Räumung Aegyptens die ersten Schritte thun; sie begründen solche auf allgemeine Interessen, und auf Rücksichten der Freimüthigkeit und Billigkeit. Es sey stets die Absicht der französischen Regierung gewesen, Aegypten an die Pforte zurückzugeben. Die Räumung dieses Landes müsse eben so sehr England in Ansehung seiner Besitzungen in Ostindien beruhigen, als die Pforte von den guten Gesinnungen Frankreichs überzeugen. Sie erbieten sich hzt zu dieser Räumung, weil sie gegenwärtig weit schillicher sey, als späterhin; jedoch nur unter folgenden Bedingungen: 1. daß die Pforte alle die Besitzungen an Frankreich zurückgebe, die sie ihm während des Krieges abgenommen haben könnte; 2. daß die Verhältnisse zwischen Frankreich und der Pforte in den Zustand wie vor dem Kriege hergestellt werden; 3. daß England eine neue Garantie des Osmanischen Reichs unterzeichne; 4. daß die Räumung nicht ehe stattfinden soll, als nachdem der Armee die nöthigen Mittel dazu geliefert seyn werden.

IV. 30 Dec. Antwort Sidney Smith's an die französischen Commissarien. Ihre Vorschläge überschritten die Fäden dessen, was er Namens der Pforte zu thun bevollmächtigt sey; inzwischen wolle er der Offenheit, die man ihm bezeuge, entsprechen; er werde mit dem GroßWesir, der unverzüglich in

seinem Lager bei Gaza ankommen solle, die Antwort auf die Note der französischen Commissarien verabreden; indessen theile er ihnen das Project der Antwort mit, das er dem GrosVesir vorlegen werde, damit sie ihm Modificationen oder Veränderungen an die Hand geben könnten, wenn sie solches gut fänden.

V. Von gleichem Datum. Die Antwort des Project stellt den Commodore Sidney Smith als Unterhändler der Pforte dar. Es besteht aus vier Artikeln. In den zwei ersten erklärt er, daß die Pforte nicht angreifender Theil gewesen; daß sie die Waffen nur zu ihrer Sicherheit ergriffen; daß die Räumung Egyptens, indem sie ihr diese Sicherheit verbürge, zur Wiederherstellung der alten Verhältnisse und des allgemeinen Friedens führen müsse; aber daß, vermöge eines frühern Tractats zwischen der Pforte und England, diese beiden Punkte untrennbar seyen, und Letztere daher nichts versprechen könne, als einen Bevollmächtigten zu dem Congress zu schiken, der wegen dieses Gegenstands statthaben werde. Im dritten Artikel wird gesagt, der letzte Tractat vom 5 Jan. 1799 mache es von Seiten Englands unnöthig, der Pforte eine neue Garantie zu geben, welche in diesem Tractat vollständig ausgedrückt sey. Der vierte Artikel bezieht sich auf die Räumung: „der französischen Armee,” sagt Sidney Smith, „wegen ihre Bravour, ihre Tapferkeit und ihr Muth, da sie unbesiegt ist, alles Recht zu glauben, daß sie noch eine Zeitlang Widerstand leisten könnte; sie befindet sich also keineswegs in der Lage, zu capituliren, und ihre Waffen und Gepäcke müssen ihr mit vollem Recht verbleiben; die Mittel zu der Räumung Egyptens sollen ihr verschafft werden; die Häfen ihrer Bestimmung können keine andre, als die von Frankreich seyn, die unter denjenigen gewählt werden sollen, wo Quarantaine gehalten werden kan, welche die Sicherheit Frankreichs und Europas erfordert.“

VI. Abschrift vom 2ten Artikel des Allianz-Tractats zwischen Großbritannien und der Pforte, d. d. Konstantinopel 5 Jan. 1799. Durch diesen Artikel verpflichten sich die contrahirenden Theile, keinen Separatfrieden mit Frankreich zu schließen.

VII. 4 Jan. 1800. Antwort der französischen Bevollmächtigten auf obigen Antwortsentwurf. Die so

gen, da die Räumung Egyptens der Pforte und England zum Vortheil gereiche, so könne sie von diesen nicht umsonst verlangt werden. Indem sie die vier Artikel ihrer ersten Note näher bestimmen, verlangen sie: 1. die Zurückgabe der griechischen Inseln im adriatischen Meer, da die Pforte sich nicht vergrößern wolle, und es nicht rathsam sey, Rußland sich vergrößern zu lassen; 2. daß England und die Pforte der fränkischen Republik, während des Kriegs, den Besitz dieser Inseln, so wie der Insel Malta, garantiren, und sicheres Geleite geben, um Truppen und Munition dahin zu bringen; dieser Artikel wird als Erläuterung des Art. 1 der ersten Note aufgestellt. Sie verlangen, 3. die Auflösung der Tripleallianz, als dem Friedenszustande widersprechend, und als nothwendig mit der Räumung Egyptens verbunden; ferner 4. daß die Bestimmung der Truppen, im Augenblick der Räumung, nach den Inseln und Häfen des Republik seyn solle.

IX. 5 Jan. Antwort des englischen Unterhändlers auf die zweite fränkische Note. Er sagt, daß die Erörterung ihrer Vorschläge die Gegenwart von Ministern aller respectiven Regierungen erfordern würde; daß der russische Agent im osmanischen Lager, die fränkischen Bevollmächtigten, und Er selbst, keine Vollmachten von ihren Regierungen haben; jedoch werde er ihre Vorschläge dem Großwesir vorlegen, allein neben der Wiederholung des in seinem Antwortentwurf angezeigten Raths, werde er sich für verbunden halten, den Großwesir an die Gefahr zu erinnern, der er das Osmanische Reich aussetzen würde, wenn er den letzten Vorschlägen der fränkischen Bevollmächtigten beitrete.

VIII. 8 Jan. Schreiben der fränkischen Bevollmächtigten an den General Kleber. Sendung von Sidney Smith's Antwort vom 5 Jan. Sie sagen: da die Allirten ohne Einwilligung der Regierungen den drei Hauptbedingungen nicht beitreten können, und da der General Kleber Egypten nicht räumen könne, ohne daß diese Bedingungen unterschrieben seyn, so müssen alle Parteien nothwendig an ihre respectiven Regierungen Courierere absenden, und inzwischen muß man suchen zu unterhandeln, oder fortfahren zu kämpfen.

In der Hoffnung, daß Ersteres der Fall seyn würde, schillen

sich die Bevollmächtigten an, sich mit Sidney Smith nach dem Lager des GrosWessirs zu begeben; als sie aber vor Gaja ankamen, erfuhren sie die Einnahme von El-Ariss, und die dabei verübten Gräuelt. Sidney Smith hatte für die Bevollmächtigten alles, was zu ihrer Aufnahme und ihren Unterhandlungen im Lager erforderlich war, erlangt; aber bei der Zügellosigkeit der Türken und der Schwäche der Anführer, wagt er nicht, ihnen Sicherheit zu versprechen, da er für seine eigne Person nicht darauf rechnet.

Von dem Augenblick an kan die Unterhandlung nur mittelbar, durch Sir Sidney Smith, fortgehen. Die Bevollmächtigten schiften dem General Kleber die europäischen Zeitungen bis zum 25 Oct. Sie melden die Ankunft Bonaparte's, den Enthusiasm, den diese erregt hat; die Bevollmächtigten ahnden daher eine nahe Krise in Frankreich, und sie schöpfen aus diesen Umständen die Hoffnung, daß die Regierung ihnen Hilfe oder Befehle senden werde.

X. Auszug der Befehle des Commodore Smith an H. Keit, aus Gaja vom 6 Jan. Umstände der Einnahme von El-Ariss.

XI. 6. Jan. Schreiben von Sidney Smith an die frankischen Bevollmächtigten. Er bricht von dem Lager bei Gaja nach El-Ariss auf, wo sich der GrosWessir befindet. Er spricht von den Gräuelt, die bei der Einnahme dieses Forts begangen wurden, von den Bemühungen der Engländer, um Einhalt zu thun; diese Bemühungen waren Anfangs fruchtlos, doch endlich retteten sie den Kommandanten und die Hälfte der Besatzung. Sidney Smith meldet, daß er nächstens mit den Bevollmächtigten zusammenkommen werde. Der russische Agent hat ihn so eben benachrichtigt, daß der GrosWessir einen WaffenStillstand bewilligt habe.

XII. 11 Jan. Schreiben der Bevollmächtigten an den General Kleber. Sie melden ihm den Stand der Unterhandlung, so wie derselbe nach den vorhergehenden Stücken beschaffen war. Sie nehmen sich vor, nach El-Ariss zu gehen, und ersuchen den General, ihnen ihre Pferde, ihre Zelte, und ein mit Dromedaren besittenes Korps, das ihnen als Waage dienen soll, zu schiften.

XIV. 9 Jan. Note von Sidney Smith an die französischen Bevollmächtigten. Sie dient zur Antwort auf die französische, und ist nach einer Conferenz zwischen Sidney Smith und dem Gros-Vesir aufgesetzt. Sie besteht aus vier Artikeln, 1. Die russischen Truppen besetzen die venetianischen Inseln, es ist keine englische Besatzung da; folglich können die Pforte und England darüber nicht disponiren. 2. Der einzige von französischen Truppen besetzte Punkt der Insel Malta wird von neapolitanischen und englischen Truppen belagert; mithin muß Neapel bei der Bestimmung dieses Landes eine Stimme haben; über diese Bestimmung kan in Aegypten nicht verfügt werden. 3. Die Triple-Allianz ist nicht offensiv, sondern defensiv; sie hatte zum Zweck, die Allirten vor dem Einfluß der revolutionären Grundsätze zu verwahren. Dieser Artikel enthält eine lange Declamation gegen den Propagandismus, und schließt mit der Erklärung, daß in dieser Rücksicht die Auflösung jener Allianz nicht der Preis für die Räumung Aegyptens seyn könne. 4. Sidney Smith erklärt, als Militair-Person „könne er nicht darein willigen, daß die französische Armee sich frei verfügen könne, um andre anzugreifen; sie sey in Aegypten weniger schädlich, als sie anderswo seyn würde.“ Jedoch sey ihr Transport nach Frankreich versprochen worden, und bis Versprechen werde gehalten werden.

XIII. 9 Jan. Schreiben von Sidney Smith an den General Kleber, aus dem Lager bei El-Arish. Er bedauert, daß See-Zufälle den Verkehr verzögert haben. Der Parlamentaire des Generals Kleber war erst zwei Tage nach der Einnahme von El-Arish angekommen, und hatte also das Blutvergießen nicht verhindern können. Sidney Smith erwartet die Bevollmächtigten des Generals, die in wenigen Tagen ankommen sollen. Er schickt ihm die Abschrift der bis dahin gewechselten Noten. Er schildert die beiderseitige militairische Lage: „Die Allirten,“ sagt er, „haben eine große Macht gesammelt; sie haben die Ibrige auf das Höchste angeschlagen, um ja nicht irre zu gehen. Mit der Zeit muß die osmanische Armee die Ober-

* Diese Bemerkung bezieht sich auf die Forderung der französischen Bevollmächtigten, die französische Armee auf die venetianischen Inseln und nach Malta zu transportiren.

Hand bekommen; selbst wenn ihr Vorhaben ihr nicht gelang, müßte sie doch die fränkische schwächen. Aufeinanderfolgende Angriffe müssen jede Armee vernichten, wie tapfer sie auch sey. Diese Betrachtungen können freilich Männer wie Sie, und Truppen wie die Ihrigen, nicht schrecken: aber das gefühlvolle Herz, welches Ihren Ehrgeiz mildert, muß Sie die Frage aufwerfen lassen, zu was Ende so viel Blut im ägyptischen Sand vergossen wird, und die richtige Beurtheilungskraft, die Sie an den Tag legen, muß Sie erkennen lassen, daß die Franken an jedem andern Orte ihrem Vaterland bessers Dienste leisten würden." — Der Commodore verlangt für die fränkischen Bevollmächtigten neue Instructionen, damit sie ihre unausführbaren Vorschläge zurücknehmen können. „Der Tractat vom 5 Jan.," setzt er hinzu, indem er eine Abschrift desselben beifügt, „macht es mit unmöglich, in diese Vorschläge zu willigen. Gäbe ich meine Einwilligung, so würde ich Ihnen eine Falle stellen, und mich Ihrer Achtung, die ich zu behalten wünsche, unwürdig machen."

XV. 9 Jan. Schreiben von Sidney Smith an den General Kieber. Er meldet, daß er dem Capitain Styles, der vor Alexandria kommandirt, für fränkische Gelehrte, Künstler und Verwundete Pässe geschickt hat. Er gibt ihm die Vorschriften an, welche zu gebrauchen sind, damit die Pässe ihren Zweck erreichen.

XVI. 12 Jan. Schreiben von demselben an denselben. Er meldet, daß in Verfolg eines Schreibens des Generals Kieber vom 7 Jan. im Lager eine allgemeine Conferenz der Ministern der Pforte gehalten worden ist, der er beigewohnt hat. Das Resultat war die vom GroßWesir erlassene Erklärung, daß die Pforte ihre durch Tractaten eingegangene Verbindlichkeiten nicht aufheben könnte. Sidney Smith dringt demnach in den General Kieber, er solle das einzige Anerbieten, welches auf seine Vorschläge erwiedert werden könne, annehmen, und eine Convention zur Räumung des osmanischen Gebietes, mit Waffen und Gepäcke, allen Kriegsehren, auf Schiffen, welche die osmanische Regierung schaffen werde, unterzeichnen. Sidney Smith schreibt sich das Verdienst zu, die Türken zu einem für ihre Gebräuche so neuen Verfahren bewegen zu haben.

[Das Schreiben des Generals Kieber vom 7 Jan.

findet sich in einem vorübergehenden Paſet. Er ſpricht darin vom dem gemeinſchaftlichen Intereſſe einer Ausſöhnung, und wälzt auf den Großweſſir die ganze Verantwortlichkeit des vergoſſenen Bluts, wenn er ſich weigere, ſeinen Anerbietungen beizukommen. Er nimmt die ihm vom Großweſſir gemachten Anerbietungen wegen der Räumung Aegyptens, und des Transports auf türkiſchen Schiffen an; aber als Bedingung fordert er den Abtritt der Pforte von der TripleAllianz; dieſe Clauſel könne in einer Unterhandlung abgethan werden, die den gegenwärtigen Bevollmächtigten, oder beſſer, einem vom Großweſſir geſandten Bevollmächtigten und einem franzöſiſchen GeneralOffizier, aufgetragen würde. Der General Kleber verlangt überdis einen durch wechſelfeltige Geſeln garantirten Waffenſtillſtand.]

XVII. 13 Jan. Schreiben von Sidney Smith an den General Kleber. Er meldet die nahe Ankunft der franzöſiſchen Bevollmächtigten zu El-Ariſh; er ſchikt ihm zwei Briefe von ihnen, deren Uebermachung ſie ihm aufgetragen haben.

XVIII. 15 Jan. Schreiben des Generals Kleber an die franzöſiſchen Bevollmächtigten. Er meldet, daß er Nachrichten aus Frankreich bis zum leztverwichenen October erhalten hat; aus allem erhele, daß es thöricht ſeyn würde, Verſtärkungen von daher zu erwarten, und daß man vielmehr darauf denken müſſe, ſelbſt eine Hilfe hinzubringen, die das Vaterland weder ſchiken noch verſprechen könne; er ſey ganz von Geld entblößt; er habe, um dem vorrückenden feindlichen Heere die Spitze zu bieten, nur 6000 Mann um ſich verſammeln können; zwar könne dieſe Zahl hinreichen, um zu ſiegen; welches wäre aber, in dieſer Lage, die Frucht eines Sieges? Und wenn die Schlacht verloren würde, wer möchte ihm vergeben, ſie angenommen zu haben? Dieſe Betrachtungen gebieten ihm, die bloße Räumung zu verſprechen, aber unter ſolchen Genehmigungsformeln, welche jeden Gedanken einer Kapitulation entfernen, und dieſer Verhandlung das Gepräge eines, auf die Worte des Bevollmächtigten Sidney Smith gegründeten, Tractats aufdrücken. Dieſes Schreiben ſchließt mit einem Projeſt in ſechs Artikeln: 1. Die Räumung ſoll anfangen, wenn eine hinreichende Zahl von Fabrikzeugen vereinigt und verproviantirt ſeyn wird. 2. Die franzöſi-

schen bewaffneten Schiffe sollen für die Einschiffung den Vortzug haben. 3. Die fränkische Armee wird mit den KriegsEhren abziehen, und kein Schiff soll sie visitiren dürfen. 4. Bis zur Einschiffung werden die Armeen in ihrer gegenwärtigen Stellung bleiben. OberAegypten allein wird geräumt werden. Die Einschiffung wird mittelst einer auf einmal abgehenden Expedition nach dem FrühlingsAequinoctium stattfinden. 5. Die Umstände in Betref auf das SeeWesen sollen zwischen dem ReisEffendi und dem Ordonateur Ferol bestimmt werden. 6. Es wird ein WaffenStillstand angenommen, und durch Geiseln garantirt werden. Die fränkische Armee wird bis zur Räumung die Einkünfte Aegyptens erheben.

XIX. Schreiben des GrossWessirs an den General Kleber. Der Inhalt kan in folgende wenige Worte gefast werden: „Sie sind dem Blutvergessen abgeneigt, ich bin es auch; Sie schlagen für die Räumung Aegyptens Bedingungen vor, oder eine Schlacht, ich bin von meinem Souverain angewiesen worden, Aegypten, durch WaffenGewalt oder ohne SchwertStreich, zu befreien. Da Sie Aegypten ohne Blutvergessen zu räumen wünschen, so stimmt mein Verlangen mit dem Ihrigen überein.

XX. 12 Jan. Schreiben von Sidney Smith an den General Kleber. Dieser Brief betrifft eine partielle GefangnenAuswechslung; der Commodore erklärt, daß er seine Bemühungen anwendet, um eine allgemeine Auswechslung zu bewirken.

XXI. 13 Jan. Schreiben der Bevollmächtigten an den General Kleber, aus dem Lager bei El-Arish. Sie äussern ihren Unwillen über die Note von Sidney Smith vom 6 Jan., welche so wenig mit dem Vertrauen und der Rechtfchaffenheit, die er bisher gezeigt hat, übereinstimmt. Sie haben wenig Hoffnung, daß sich die Pforte von der TripleAllianz zurückziehen werde. Die Pforte fürchtet von Seiten Rußlands eine KriegsErklärung; sie hat nicht Einsichten genug, um zu wissen, daß es Englands Interesse seyn würde, sich dem zu widersetzen. „Allein,“ sagen sie, „da die TripleAllianz nur defensiv ist, so kan sie die Pforte nicht in die Lage setzen, uns nach der Räumung zu schaden. Das einzige Interesse, welches Frank-

reich in der Türkei behält, besteht darin, das Schicksal der Franken zu bestimmen, ihre Freiheit und die Rückgabe ihrer Güter zu verlangen." Sie benachrichtigten den General, daß sich die Mader für den GrosWessir entscheiden, daß er täglich Verstärkungen erhält; er, der General, solle auf seiner Hut seyn, und dem WaffenStillstand nicht trauen.

XXII. 13 Jan. Schreiben von Sidney Smith an die fränkischen Bevollmächtigten. Er freut sich über ihre nahe Ankunft im Lager von El-Arisb; er hat alles für ihre Sicherheit gethan, er ist endlich über diesen Punkt beruhigt; er hat sein Zelt neben dem für sie bestimmten aufschlagen lassen, damit er in der Mitte einer ordnungslosen Armee gleiche Gefahr mit ihnen theile. In der ersten Conferenz wurden sie das Ultimatum des GrosWessirs über den Bruch der TripleAllianz, als den einzigen Vorschlag, der noch unberührt sey, erörtern.

XXIII. 14 Jan. Schreiben der fränkischen Bevollmächtigten an den General Kleber. Dieses Schreiben ist nach einer Conferenz mit dem ReisEffendi und dem Feskerdar des GrosWessirs, welche in Sidney Smith's Gegenwart gehalten wurde, aufgesetzt, und meldet deren Hergang. Die türkischen Bevollmächtigten wollten von keinen Vorschlägen zu einem Definitivfrieden hören; sie verschanzten sich hinter den Tractat vom 5 Jan., der ihnen das Recht dazu nehme. Es war unmöglich, ihnen begreiflich zu machen, was ein förmlicher WaffenStillstands-Vertrag sey; doch haben sie in die Forderung, alle Franken in Freiheit zu setzen, und ihnen ihre Güter zurückzugeben, gewilliget; sie wollten sogar, daß dieser Artikel sogleich mit dem Versprechen der Räumung unterzeichnet werden sollte; allein die fränkischen Bevollmächtigten hatten keine hinreichende Vollmacht. Sie bringen in den General Kleber, ihnen eine solche zu schicken; sie bezeugen ihre völlige Zufriedenheit mit Sidney Smith's Betragen; sie sagen, der GrosWessir schene Außerß zufrieden, daß sich das HauptQuartier des Generals Kleber dem seinigen genähert habe.

XXIV und XXV. 16 Jan. Schreiben des Generals Kleber an Sidney Smith und den GrosWessir. Er bezeugt ihnen seine Freude ihnen näher zu seyn; er hat seinen Bevollmächtigten Instruktionen geschickt, alles anzunehmen, was

sich mit der Ehre und dem Ruhm der Armee, die er kommandirt, vertrage.

XXVI. 16 Jan. Schreiben von demselben an seine Bevollmächtigten. Er fertigt ihnen die geforderten Vollmachten zu, und befehlt auf der Nothwendigkeit, die Türken Megorten nicht eher betreten zu lassen, als bis die Franken es wenigstens zum Theil geräumt haben werden.

XXVIII und XXIX. 15 Jan. Note der fränkischen Bevollmächtigten an den GroßWesir, vom 15 Jan., und Sendung der Abschrift dieser Note an den General Kleber. Sie hatten die Vollmachten nicht erhalten. Sie bieten dem GroßWesir Hilfsmittel an, um sein Lager von Megorten aus mit Lebensmitteln zu versorgen.

[Die Bevollmächtigten schlagen dem GroßWesir vor, daß er Bevollmächtigte in das fränkische Lager abschicken möge. Dieser letzte Vorschlag geschah zufolge eines Schreibens vom General Kleber an den GroßWesir, aus dem Lager bei Belkens, vom 11 Jan. Man hat dieses Stük in der Analyse nicht erwähnt, weil es mit den andern Stükken der Correspondenz in keiner Verbindung zu seyn schien.]

Der SendungsBrief der Bevollmächtigten enthält die Weigerung der türkischen Bevollmächtigten in Betref dieses Vorschlags, in einer deshalb gehaltenen Konferenz. Die Bevollmächtigten schiken mit demselben Briefe zwei Räumungspläne ein, welche N. XXX und XXXI ausmachen.

Der Entwurf von Sidney Smith besteht in 2 Artikeln; der von den fränkischen Bevollmächtigten aufgesetzte enthält deren 18. Dieser letztere sorgt in weitzläufigern Bedingungen für die Vortheile und die Sicherheit der fränkischen Armee. Der Plan der fränkischen Bevollmächtigten ist von der Convention, welche in 22 Artikeln abgeschlossen worden ist, nicht sehr verschieden; die Convention ist sogar im Ganzen vortheilhafter, denn 3 und 13 Artikel ausgenommen, indem der 3te Sidney Smith zum Schiedsrichter zwischen den Türken und Franken im Fall von Mißheftigkeiten bezeichnet, und der 13te die ganze Dauer des Waffenstillstands auf drei Monate beschränkt.

XXXII. 13 Jan. Schreiben von Sidney Smith an den General Kleber. Er zeigt Unruhe über die Wir-

ung seiner letzten Note; er will izt diesen Eindruck durch eine offenherzige Erklärung auslöschen.

XXXIII. 19 Jan. Schreiben des Generals Kieber an die fränkischen Bevollmächtigten, zur Antwort auf ihr Schreiben vom 16. Er erörtert verschiedene Artikel des entworfenen Tractats; er wünschte, daß eine unbestimmte Zeit für die Räumung bedungen würde; man soll hartnäckig auf der Clausel bestehen, Cairo erst sechs Wochen nach Unterzeichnung des Tractats zu räumen, wie auch auf einem Geldbeitrag von 200,000 Francs monatlich, oder wenigstens von anderthalb Millionen in Einer Zahlung. Er kommt auf den Gedanken zurück, den Krieg fortzusetzen, wenn die letzte Clausel nicht eingenangen werde. Indem er aber die Umstände seiner Lage erwägt, die Zerschreung seiner Macht, seinen gänzlichen Mangel, den abgeschnittenen Verkehr mit Frankreich, die Nothwendigkeit, dem Murat-Bey die Spitze zu bieten, welcher mit ansehnlicher Macht zurückkommt, und sich durch die Vereinigung aller übrigen Bays verstärkt, vor allem aber die Stimmung der muthlosen, unzufriedenen, überall zum Aufstand geneigten Armee — so verbietet ihm das alles, einem Siege nachzulaufen, der keinen andern Vortheil hätte, als die Gefahren zu verlängern, noch sich einer Niederlage bloßzustellen, welche die Vertilgung von 20,000 Franken nach sich ziehen müßte. — Diesem Schreiben ist eines an Sidney Smith beigezschlossen; es wird den Bevollmächtigten freigestellt, dasselbe nicht zu übergeben, wenn sie es nicht rathsam finden.

XXXIV. 19 Jan. Schreiben des Generals Kieber an Sidney Smith, zur Antwort auf das Schreiben vom 13. Er vermeidet, auf Sidney Smith's Erklärungen zu antworten, indem sie den Gegenstand der Unterhandlungen nichts angeben; er benachrichtigt ihn, daß er seinen Bevollmächtigten den Befehl zugeschitt hat, die Conferenzen abubrechen, falls man die zur Ehre und Sicherheit der Armee unumgänglich nöthigen Clauseln nicht eingeinge.

XXXV. 20 Jan. Schreiben des Generals Kieber an den DivisionsGeneral Dugua. Er macht ihm bekannt, daß in einem aus 9 Generalen bestehenden Kriegsrath, in Betref der Räumung Aegyptens, ein einstimmiges Gutachten

abgefaßt worden ist, dessen Inhalt er ihn nicht wissen läßt, um auf seine Meinung keinen Einfluß damit auszuüben; er bittet ihn, ihm baldmöglichst sowohl seine Meinung, als die des Generals Lannus, wenn derselbe zu Cairo angekommen ist, wissen zu lassen.

XXXVI. 20 Jan. Schreiben des Generals Kleber an seine Bevollmächtigten. Er benachrichtigt sie von der Entscheidung des Kriegsraths, welche einstimmig für die Nothwendigkeit der Räumung Aegyptens ausgefallen ist, nur vorausgesetzt, daß die Bedingungen so beschaffen seyen, daß die Armee von Aegypten, wann nach Frankreich geschrieben werde, sogleich agiren, und den Armeen eine mächtige Verstärkung bringen könne. Der General besteht auf den in seinem vorigen Schreiben erwähnten Clauseln.

XXXVII. 21 Jan. Protokoll der Sitzung des Kriegsraths. Man findet darin die nemlichen Motive auseinander-gesetzt, welche das Schreiben des Generals Kleber vom 19 Dec. aufstellt. Der Kriegsrath führt besonders die Zerstreuung der Macht an; die Leichtigkeit eines feindlichen Einbruchs vom östlichen Ufer des Nils aus, welche eine Folge der Einnahme von El-Arisch ist; die Unmöglichkeit, eine Küste von 800 Stunden, und eine Strecke von 10,000 (franz.) QuadratMeilen zu bewachen; die Schwierigkeiten, im Fall einer Niederlage, die Armee in Alexandria zu sammeln, welches von allen Punkten, nach denen hin die Truppen zerstreut sind, zu weit entfernt liegt; die allgemeine Stimmung der Soldaten, die sämtlich am Heimweh krank, und alles zu unternehmen fähig sind, um ihre Sehnsucht zu befriedigen; die schlimme Wirkung, welche die förmliche Misbilligung der ägyptischen Expedition im gesetzgebenden Körper auf ihre Gemüthsstimmung gemacht hat; die vom General Bonaparte hinterlassene Bevollmächtigung über die unbedingte Zurückgabe Aegyptens zu unterhandeln, wenn der Verlust von 1500 Mann durch die Pest deren Nothwendigkeit darthäte; die Gewißheit, daß dieser Verlust, sowohl durch die Pest als durch andre Ursachen, wirklich erlitten worden ist.

XXXVIII. 19 Jan. Schreiben der Bevollmächtigten an den General Kleber. Sie erstatten Bericht von den ersten Conferenzen, worin die Artikel ihres Projekts des

Traktats verhandelt worden. Die elf ersten Artikel und der dreizehnte wurden nach großen Debatten angenommen. Die Schwierigkeiten werden hauptsächlich durch den russischen Agenten erregt; er wird den Conferenzen bei der Discussion der Artikel, die noch festzusetzen sind, beizuhelfen. Das Mißtrauen der Türken gleicht ihrer Dummheit; aus Unwissenheit bestreiten sie mit aller Macht die Artikel, die zu ihrem Vortheil sind. Die Bevollmächtigten dringen in den General, die Zeit zu benützen, um die Räumung Oberägyptens anzufangen, und Contributionen zu erheben.

XXXIX. 19 Jan. Dieselben an denselben. Sie erhalten Bericht von dem langsamen Gange der Unterhandlung, und von dessen Ursachen. Sidney Smith ist aufrichtig, und gut zu behandeln, wenn seine Instructionen ihn nicht binden. Sie wiederholen ihren im Vorigen gegebenen Rath, dem sie noch beifügen, daß man die Zurüstungen zur Abreise und die Zusammenbringung der Schiffe beschleunigen solle. Sidney Smith gibt Pässe für ein nach Frankreich abzuschickendes Aviso; man muß dasselbe sogleich abfertigen; der Commodore wird ihm Depeschen an den Lord Nelson mitgeben, von dem er unmittelbar Schiffe verlangen wird, die zuerst ankommen, oder wenigstens diejenigen, die man nicht liefern könnte, ersetzen können. Der General solle die nöthige Anzahl Schiffe für die Verwundeten und die Commission der Künste, die ihm gewiß am meisten Verlegenheit verursachen würden, aufbehalten.

XL. 19 Jan. Schreiben von Sidney Smith an den General Kieber. Dieses Schreiben enthält nichts als Bezeugungen seines Eifers und seiner Theilnahme; am Schluß äußert er seine Freude darüber, daß der Augenblick herannähe, wo er das Glück haben werde, ihm persönlich seine Hochachtung und Werthschätzung zu bezeugen.

XLII. 16 Jan. Schreiben des Gros Vessirs an den General Kieber. Er äußert seinen Verdruß darüber, daß die Forderung der Neutralität der Pforte in den Conferenzen vorgebracht worden. Da die Pforte durch ihre Traktaten gebunden ist, so findet keine Verhandlung über diesen Punkt statt; wenn man ihn beseitiget, kann man sich leicht über alles übrige

verstehen; wann die Frage wegen der Räumung auf andre Bedingungen geendigt ist, kan man versichert seyn, daß Ruhe und Friede nachher bald werden hergestellt werden, und er wird sich ernstlich damit beschäftigen. Er schreibt ihm übrigens nur, um ihn zu erinnern, nach der ihm eignen Einsicht und Weisheit zu handeln.

XLIII. 21 Jan. Schreiben der Bevollmächtigten an den General Kieber. Nachrichten über die türkische Armee: Sie scheint 80,000 Mann stark, worunter mehr Reiterei als Fußvolf; sie ist wohl verproviantirt. Die Hindernisse bei der Unterhandlung kommen von dem russischen Agenten, der, um seine Stelle zu behalten, die Fortsetzung des Krieges wünscht. Er verspricht die nahe Ankunft einer russischen Flotte mit 10,000 Mann Landungstruppen. Diese Verstärkung würde Rußland einen großen Einfluß auf das weitere Schicksal Aegyptens geben. Daher Sidney Smith's Eifer für die Interessen der fränkischen Bevollmächtigten, und seine Thätigkeit, die Unterhandlung scheinung zu Ende zu bringen.

XLIV. 23 Jan. Dieselben an denselben. Die Convention ist definitiv abgeschlossen, in 22 Artikeln. Die Artikel 15, 16 und 17 waren nur mit großer Mühe zu erhalten. Die russischen und englischen Agenten haben sich mit den fränkischen Bevollmächtigten vereinigt, um die Türken über diesen Punkt zurecht zu weisen.

XLV. 24 Jan. Dieselben an denselben. Der Groß-Bey hat einen EilBoten nach Konstantinopel, und Girmans an die Wamlusen und Einwohner von Aegypten, um die Feindseligkeiten einzustellen, abgefertigt. Sie bringen in den General, die Ratifikation zu schicken, und die Vollziehung des Tractats zu beschleunigen. Es war keine Frage von Geschenken, weil sie zweifellos gewesen wären, da der Krieg mit den Türken fortbesteht. Sie verlangten keine Geschenken, weil dergleichen SicherheitsMaßregeln in Ansehung der Türken wenig nützen. „Die beste Garantie,“ sagen sie, „liegt in der Vereinigung unserer Streitkräfte, in einer beständig aufmerksamen Wachsamkeit, und in der alten Gewohnheit der Türken, aus uns Freunde zu betrachten.“ Graf

Unterzeichnung der Convention, werden die Bevollmächtigten auf das freundlichste behandelt.

XLVI. 24 Jan. Dieselben an denselben. Die Convention war bereits unterzeichnet, als sie das Schreiben vom 22 erhielten. Sie betheuern, daß es, den Umständen nach, unmöglich gewesen sey, eine vortheilhaftere Convention abzuschließen. Sie erwarten Vieles von den persönlichen Besprechungen zwischen dem GrosWessir und dem General, die ihre Annäherung nun möglich machen werde.

XLVIII. 28 Jan. Die Nummern XLVIII, L, LI, LVI, LX, LXI und LXII, fehlen in der handschriftlichen Sammlung, nemlich:

XLVIII. Schreiben des Generals Kleber an Sidney Smith.

L. Convention.

LI. Proclamation an die Armee.

LVI. Schreiben des Generals Kleber an den Diwan zu Cairo.

LX. Bericht des G. Feray über die Einnahme von El-Arisch.

LXI. Schreiben über eine Insurrection der Besatzung von Damiate.

LXII. Desgleichen über die Besatzung von Alexandria.

XLIX. 28 Jan. HöflichkeitsBrief des Generals Kleber an den GrosWessir.

LII. 25 Jan. Schreiben der Bevollmächtigten an den General Kleber. Sie haben aus einem Gespräch mit dem Dolmetscher folgende Data abgenommen: Der GrosWessir wollte die Vereinigung seiner ganzen Macht abwarten, bevor er Aegypten angriffe; sie betrug über 20,000 Mann; er erwartete eine russische Flotte, mit 10,000 Mann Landungstruppen; er hat schöne Geschenke für die Anführer dieser Flotte gerüflet, und will sie ihnen, mit der Einladung, sich auf das Baldigste wieder zu entfernen, zusenden; sein FeldzugsPlan war, die Franken hinter einander durch Corps von 15,000 Mann angreifen zu lassen, indem er immer suchen würde, die französische Armee zu

umgehen, um in Aegypten einzudringen; sein gegenwärtiges Projekt ist, Aegypten durch mehrere Paschas regieren zu lassen.

LIV. 30 Jan. Schreiben der Bevollmächtigten an den General Kleber. Umstände über den Anfang der Vollziehung des Tractats, in Ansehung der Verproviantirung der fränkischen Armee. Sidney Smith schickt Pässe, in denen die Namen ausgefüllt werden mögen, für Verwundete.

LV. Schreiben des Gros Vessiers an den General Kleber, nach Auswechslung der Ratificationen.

LVII. HöflichkeitsBrief.

LIX. 30 Jan. Schreiben von Sidney Smith an den General Kleber. Ein bloßer HöflichkeitsBrief. Er schließt mit den Worten: „Es würde überflüssig seyn, Ihnen anzupfehlen, in allen möglichen Fällen auf Ihrer Huth zu bleiben.“

LVIII. 30 Jan. Derselbe an denselben. Er ist äußerst begierig, den General persönlich kennen zu lernen; die Unordnung und die schlechte Mannszucht der Türken machen ihn wegen der gänzlichen Vollziehung des Tractats unruhig; er wird mit dem größten Eifer zu dessen Sicherung alle nöthige Sorge anwenden; seine Freude über die endliche Abschließung wird nicht eher vollständig seyn, als wenn er in jenem Stüle ganz ruhig seyn wird.

IV.

Kurze Geschichte des Generals Maef,
 seit seiner Abreise von Wien nach Neapel gegen Ende
 Sept. 1798 bis zu seiner SelbstRettung aus
 französischer Gefangenschaft;
 von ihm selbst verfaßt.

Der Gen. Maef war nur wenig Wochen zuvor in Neapel angekommen, als die Umstände dringend erforderten, nach dem schon vor seiner Ankunft gefaßten Entschlusse, gegen die Franzosen vorzurücken; denn nichts war gewisser, als

daß diese Letztern den Voratz hatten, erstlich den König von Neapel zu verschlingen, und alsdann erst den Krieg gegen Kaiser und Reich wieder anzufangen, mittlerweile aber die Negotiationen in Neapel immer noch in die Länge zu ziehen.

Die schreckliche Lage Sr. sizilianischen Majestät war, einem Feind, welcher in dem Zeitraum weniger Wochen noch sehr große Verstärkungen bekommen sollte, wenn man ihn auf der ganz offenen und sehr ausgedehnten Grenze stehenden Fußes erwarten wollte, in wenigen Tagen begünstigt durch eigenen neapolitanischen Verrath in ihrer Hauptstadt zu sehen, und beinahe aller Hoffnung zu entsagen, nur die königliche Familie und die Schätze der Krone retten zu können.

Dieser traurige aber mächtige Beweggrund erzeugte den Entschluß Selbst vorzurücken, einen Versuch, ob man sich retten könne, zu wagen, und sich den Vortheil zu verschaffen, den Feind für einen Augenblick von der Grenze zu entfernen, um wenigstens Zeit für die Rettung aus Neapel nach Sizilien zu erlangen. So geschah also die Vorrückung mit 63 Bataillons, welche nebst der Kavallerie und Artillerie zusammen 38,000 Mann ausmachten. Der Feind zog sich ohne Vertheidigung gegen Rom, und von da gegen Civita Castellana zurück, wo er sich aber sammelte und setzte.

Gleich in den ersten Tagen der weitem Vorrückung von Rom nach Civita Castellana gieng eine links detachirte Hauptkolonne von 12 Bataillons unter dem würdigen gleich bei dem Angriff des Feindes tödtlich verwundeten Generals Chevalier de Saxe gänzlich verloren, und fast am nemlichen Tage kam Nachricht, daß nahe am Meere eine andre von ähnlicher Stärke unter dem Gen. Richerbourg eben ein so elendes Schicksal gehabt habe, nachdem sich eine wie die andre durch — nicht den vierten Theil der übrigen betragende feindliche Zahl hatten zerstreuen und zusammenfangen lassen.

Schon einige Tage zuvor hatte auf solche Art ein Obrister aus äußerstem Unverstand 3 Bataillons bei Terni verloren, so daß also gleich bei Eröffnung des Feldzugs die Hälfte der Armee mit ihrer Artillerie, Bagage u. wie durch einen Hauch verschwunden war, und die gegen Civita Castellana vorgerückte

Hauptarmee nunmehr rechts und links detaschiren, und sich äußerst schwächen mußte.

In dieser gleich Anfangs durch Feigheit und Verrätherci so schrecklich gewordenen Lage faßte der Gen. Macé den sehr kühnen Entschluß, die Tiber zu passiren, über Cantalupo gegen Terny vorzurücken, und den Feind im Rücken anzugreifen; während als der Gen. Damas, welcher statt dem Chevalier de Saxe mit Truppen von der Hauptarmee detaschirt worden, den Feind in seiner Fronte und rechten Flanke angreifen — ein anderer mit 7 Bataillons zu Calvi postirter General aber gegen des Feindes Linke in Verbindung mit den gegen Terny vorrückenden Haupt-Korps operiren sollte.

Das zu Calvi sehr vorthellhaft postirte Korps ergab sich aber in dem Augenblick, wo Gen. Macé von Cantalupo weiter gegen Terny vorrücken wollte, ohne Vertheidigung, und fast ohne einen Schuß zu thun an 1,100 Franzosen, so daß der General mit seinem höchstens 7,000 Mann betragenden Korps in Zeit von weniger als 24 Stunden gänzlich eingeschlossen, und von dem Gen. Damas getrennt zu werden Gefahr-lief, wenn er nicht augenblicklich den allgemeinen Rückzug hinter Rom gegen die Gebirge von Frascati und Albano anordnete.

Bei diesem Rückzug wurde aber Gen. Damas dennoch gänzlich abgeschnitten, weil zwei nach einander mit Befehlen an ihn abgesendete Offiziers ihm solche 24 bis 30 Stunden später brachten, als sie es leicht gekonnt hätten, und überdis durch einen unverzeihlichen Fehler des Kommandanten zu Rom, welcher gegen seine buchstäbliche Instruktionen diese Stadt verließ, ohne den Gen. Damas mit seiner Kolonne zu erwarten.

Dieser zog sich als ein Mann von Ehre nach Orbitello an das Meer zurück, war aber für die Vertheidigung des Königreichs Neapel nunmehr auf sehr lange Zeit verloren.

So dauerte es immerfort. — Kaum hatte sich Gen. Macé mit dem kleinen traurigen Ueberreste von 7 bis 8,000 Mann in einem verschanzten Lager bei dem als Festung elenden Resso Capua, und an dem Volturno-Fluß, an dem es liegt, etwas festgesetzt, so traf ihn schon wieder das schreckliche Schicksal, daß von dem in Abruzzo gestandenen Korps diese für die rechte Flanke der Position von Capua so wichtige Gegend verlassen, und

noch überdis der größte Theil der Truppen, welche dazu gehörten, abgeschnitten worden war.

Raum hatte er einen, nach diesem neuen widrigen Ereigniß vom Feinde auf das verschanzte Lager von Capua unternommen, Angriff glücklich zurückgewiesen, so erhielt er den im eigentlichen Verstand unglaublich — aber nicht minder wahr gewesenen Rapport, daß Gaeta, die einzige Festung, welche diesen Namen verdient, sich einem — mit 500 Polaken und zwei Haubitzen vor dem Plaze anbelangten französischen General auf eine infame Weise ergeben habe. Jeden Augenblick hatte nun General Mack zu besorgen, in Capua, wo er niemals nur auf acht Tage vorräthige Lebensmittel aufzubringen vermögend gewesen war, eingeschlossen zu werden.

Er schlug also dem provisorischen Gouvernement in Neapel vor, sich hinter die Hauptstadt, und allensfalls bis gegen Salabrien zurückzuziehen. Man erklärte ihm, daß alles — und alles auf immer verloren seyn würde, wenn die Hauptstadt verloren gieng.

Er machte also den zweiten Vorschlag, ein verschanztes Lager bei Neapel für jene kleine Armee auf den Fall des Rückzuges von Capua vorzubereiten, und 25 bis 30,000 Mann der besten treuesten Bürger und Lazaronis zu bewaffnen, um gemeinschaftlich mit den regulirten Truppen zu der allgemeinen Vertheidigung verwendet zu werden.

Auch dieser Vorschlag wurde für eben so unmöglich als gefährlich — und ein Waffenstillstand mit dem Feinde für das einzige Rettungsmittel erklärt.

Dieser Waffenstillstand wurde geschlossen. Man blieb im Besiz der Hauptstadt, und eines beträchtlichen Terrains zwischen Capua und Neapel.

In Zeit von 14 Tagen, oder drei Wochen wäre es möglich gewesen, sich wieder bis auf eine Armee von 30,000 Mann zu verstärken, weil die Kolonne des Gen. Damas, und eine andre von Livorno kommend, eheher Tagen bei Neapel landen sollten.

Aber gleich am folgenden Tage brach die allgemeine Insurrektion, angefacht durch Jakobiner, und begünstigt durch eben so treulose als schwachsinrige Adelige, welche sich schmei-
Geln, daß ihnen die Franzosen eine aristokratische Re-

zu hilt zugesprochen, und daß sie also künftighalt ihrem Könige regieren würden, sowohl zu Neapel als in dem flachen Lande zwischen Neapel und Capua aus. Die Truppen ließen sich allenthalben wie Lämmer entwaffnen, oder traten freiwillig zu den Insurgenten über. An der Spitze dieser Insurrektion stand der berühmte Principe Moliterno Pignatelli, ein Mensch, welcher von Ihren sizilianischen Majestäten seine ganze Lebenszeit mit Wohlthaten überhäuft, und dem General Mack ausnehmend empfohlen worden war, sein ganzes Vertrauen hatte, seine Vorposten commandirte, ihn schon lange vor der Uebergabe von Capua auf die infamste Weise an den Feind verrathen hatte — und durch einen seiner Spiesgesellen, Namens Lurchy, welcher in der militairischen Kanzlei des Generals angestellt war, und an seiner Tafel speiste, vergiften ließ, welches ehrlose Werkzeug, nachdem er Nachmittags seine Lasterthat ausgeführt hatte, in der nächstfolgenden Nacht, mit einer gekölnen beträchtlichen Summe Soldes desertirte.

Seit dem Augenblick der ausgebrochenen Insurrektion war der Gen. Mack und seine deutschen Unglücksgefährten stets vom Tode umrungen. Nach vergeblich versuchten andern Hilfs- oder Rettungsmitteln faßte er endlich den in mancher Betrachtung harten Entschluß, sich vor den Dörfern der Mörder in das franz. Hauptquartier zu retten.

Aber erst wollte er sich die ungewisse Gewißheit verschaffen, daß er nicht zum Gefangenen erklärt, sondern frei nach Deutschland zu reisen die Erlaubnis haben würde. Er schiffte also Morgens um drei Uhr einen Generaladjutanten in das nur Eine Stunde von ihm entfernte franz. Hauptquartier nach Caprta ab, erwartete bis gegen 3 Uhr vergeblich seine Zurückkunft, und ritt nunmehr mit seinen Unglücksgefährten auf der einzigen noch freien Straße gegen die franz. Vorposten, wo er in der Entfernung etlicher 100 Schritte von jenen die Zurückkunft seines Adjutanten erwartete, fest entschlossen, wenn er nicht bald zurükkäme oder entsehbende Bedingnisse brächte, sich in das weite Feld zu werfen, und seinem unglücklichen Schicksal zu überlassen.

Der Adjutant, welcher, da die Nächte (im Monat Jänner) noch sehr lang waren, erst um 2 Uhr den General Championnet

sprechen konnte, brachte eine vollkommen befriedigende Antwort, und die positive Versicherung zuwilt, daß der General und seine Adjutanten ungehindert nach Deutschland zu reisen, die Freiheit haben würden."

Mit religiöser edler Treue erfüllte Championnet und sein Generalstaab diese Verheißung. Unglücklicher Weise aber konnte der General wegen seiner äußerst geschwächten Gesundheit nur in sehr kleinen Tagreisen nach Bologna gelangen, wo er, auf vermutlich mittlerweile von Paris angelangte Befehle arretirt, nach Mailand, von da nach Briançon, und alsdann in das Schloß zu Dijon geschleppt, und er und seine Offiziere stets als Verbrecher eingesperrt wurden, ohne auf seine Reklamationen nur jemals eine Zeile Antwort erhalten zu können; bis endlich Gen. Bonaparte die merkwürdige Regierungs-Veränderung herfürgebracht hatte. Er verwendete sich aus seinem Gefängniß zu Dijon sogleich an Ihn, forderte seine Gerechtigkeit und Menschenliebe auf, und verlangte die Erlaubniß nach Deutschland zurückzukehren.

Bald darauf kam Befehl nach Dijon, daß Gen. Mac so schnell, als es nur seine Gesundheit erlaubte, mit seinen Offiziers nach Paris abgeschickt werden sollte. Dort wurden sie bei ihrer Ankunft mit Höflichkeit und Wohlwollen aller Art überhäuft, und dem General bedeutet, daß Er ebensoviel frei nach Deutschland reisen — vorher aber eine Einladung zu einer — auf einem wichtigen Posten stehenden Person erhalten — und nach derselben eine Audienz bei dem ersten Konsul haben würde.

Jene Einladung bewies, daß Bonaparte Ihn zu einem Werkzeu der Annäherung zum Frieden ausersehen hatte.

Die Einladung kam. Er hatte eine lange Unterredung mit jener Person, aber seit dieser war auch seine Sache gänzlich auf die unvortheilhafteste Weise wieder gehindert.

Diese Person mochte geglaubt haben, einen guten Tropfen an Ihn zu finden, der sich gar keine eigene Meinung erlauben — und gutherzig die seinige sich aufdringen lassen würde, um davon in Wien Gebrauch zu machen.

Er hatte das Unglück, Ihn durch seine Raisonnements, und z. B. durch den aufgestellten Grundsatz — daß von England niemals Friede zu erwarten — niemals zu fordern wäre, so lang

Frankreich, Niederland, und Holland behalten wollte, weil mit der Zeit die eigene politische Existenz Englands bedrohet werden könnte, höchlich zu beleidigen, weit mehr aber noch durch den wirklich etwas ungestümmen Eifer, womit er gegen die vorige franz. Regierung, wegen den Negotiationen in Rastadt, und dem neuerdings angefangenen Kriege ohne Rücksicht loszog, in dem Wahne, daß diese Person damals von den Geschäften entfernt gewesen, und erst durch Bonaparte wieder dazu berufen worden seye; während als Er sich erst einige Tage darauf zu spät erinnerte, daß diese Entfernung nur sehr kurze Zeit, und nicht während dem Friedenskongreß zu Rastadt, auch nicht in dem Zeitpunkte der neuen KriegsErklärung Statt gehabt habe. Dieser Irrthum war vermuthlich die Hauptursache der unvortheilhaften Aenderung.

Ohne solchen würde der General sich, was er sich erlaubte, nicht erlaubt — oder wenigstens die Willen zu vergolden gesucht haben.

Nur einige wenige Tage nach dieser Unterredung vernahm Er, daß der erste Konsul gegen mehrere Personen nach aufgehobener Tafel gekußert habe: „Man hätte ihn versichert, daß Mack ein Erzpartisan der Engländer, und zu einem Friedensmittler keineswegs geeignet sey.“

Bald darauf erfuhr Er, daß, weit entfernt, ihm Berechtigung zu leisten, der absurde Antrag zu einer förmlichen Aewechselung gemacht worden sey, ob man schon außer allem Zweifel wußte, daß die österreichische Regierung, welche noch 6 Wochen mit Frankreich im Frieden gewesen war, als Mack und seine Offiziers arretirt wurden, und in deren Dienste sie noch nicht wieder eingetreten waren, sich niemals dazu herbeilassen würde, noch könne.

So dauerte es immer fort, und Gen. Mack konnte niemals auch nur die — Ihm so lange, und von allem Anfang zugesicherte Audienz bei dem ersten Konsul erlangen.

Endlich nach beinahe 3 Monaten hatte diese Statt.

Der erste Konsul behandelte ihn sehr höflich und gütig, und sagte ihm freimüthig, daß seine Sache immer als jene des Gen. La Fayette betrachtet, und daß ihm außerdem die Bedrohung

und able Behandlung der zu Rom gebliebenen franz. Kranken zur Last gelegt worden sey.

Er erwiderte ihm auf den ersten Punkt, „daß seine Sache nicht jene des Gen. Lasfayette seyn könnte, weil dieser ganz unangemeldet, ohne alle Bedingnisse, mithin auf Discretion bei einer feindlichen Armee erschienen sey, er aber sich 5 Stunden länger den Dolchen seiner Mörder ausgesetzt habe, um sich die Versicherung seiner freien Abreise nach Deutschland zu verschaffen; und auf den andern Punkt, daß er die Kranken zu Rom habe bedrohen lassen, um dem Kommandanten des Forts St. Ange, welcher auf die unschuldige Stadt Rom feuern ließ, Einhalt zu thun; daß aber kein Kranker nur einen Augenblick etwas entbehrt — daß er selbst ihren Schutz und Unterhalt versichert — und sogar einigen andern Franzosen, welche ohne Erlaubniß in Rom geblieben waren, Schutz und Sicherheit bewilligt habe.“ Deutlich war es, daß der erste Konsul von seiner ersten rühmlichen Absicht — ihm volle Gerechtigkeit zu leisten, gänzlich abgebracht worden war; und da er sich äußerte, daß er nur bei dem Antrag einer Auswechslung stehen bleiben könne, so war Gen. Mack, um endlich wegen seiner ganz zerrütteten Gesundheit auf irgend eine Art loszukommen, zu dem harten Antrag bemüht, „daß, wenn der erste Konsul ihm und seinem Offiziers die Erlaubniß, nach Deutschland zu reisen, erteilen wollte, Er sich anheischig mache, in 3 oder 4 Monaten wieder zurückzukehren, wenn er nicht auch für die Generale Brouchy und Perignon die Erlaubniß ihrer Rückkehr nach Frankreich sollte bewirken können. Dis bewilligte ihm Bonaparte alsogleich, mit dem Beisatz, daß Er unverweilt den Befehl deswegen an den Kriegsminister gelangen lassen würde; und nun eilte Gen. Mack, diesem letztern nach selbigen Tages seinen Nevers zukommen zu lassen, mit dem Ersuchen, für seine endliche Expedition und Abreise von Paris Sorge tragen zu wollen. Diese konnte aber Gen. Mack, ungeachtet aller täglich gemachten Sollicitationen, niemals erlangen, und alles überzeugte Ihn, daß auch diese Verheißung des ersten Konsuls wieder gänzlich vereitelt worden sey.

Nun schrieb Er an den Kriegsminister die Erklärung, daß, wenn Er nicht bis zum 25 Germinal (15 April) seine end-

liche Expedition von Paris abzureifen erlangen sollte, er seinen Revers für null und nichtig erkläre, und sich bloß wieder auf seine vorigen Reklamationen von Gerechtigkeit gegen seine eben so unbiedere als unrechtmäßige Gefangenschaft beziehe."

In diesem Schreiben wiederholte Er zugleich eben so frei als ausführlich seine ganze Geschichte, und überreichte solches persönlich dem neuen Kriegsminister Carnot, welcher ihm seine unverweilte Verwendung bei dem Ersten Konsul versprach.

Jeder Deutsche, welcher von der Sache des Gen. Mack unterrichtet war, dürfte wohl manchmal die Betrachtung, warum Er sich nicht aus den Klauen seiner ungerechten Feinde zu retten suche, gemacht haben. Diese Betrachtung ist sehr richtig, auch hatte der Gedanke, sich selbst Recht zu verschaffen, sich ihm tausendmal dargestellt, aber dazu gehörte Gesundheit, und er war stets im höchsten Grade krank und elend.

Nur in dem zweiten Monat seines Aufenthalts zu Paris gelangte er durch die Hilfe seines vortreflichen Arztes in einen etwas leidentlichen Zustand, erlangte besonders den Vortheil, von einem gewissen Uebel, welches alles schnelle Reisen unmöglich machte, fast gänzlich befreit zu werden, und faßte nun auch den festen Vorsatz zu diesem äußersten Rettungsmittel, wenn alle andre fruchtlos seyn sollten, zu schreiten.

Hierin bestärkte Ihn noch weit mehr die Aeußerung des ersten Konsuls, daß man seine Sache jener des Gen. Lafayette verglichen habe, und er sagte izt zu sich selbst: „Weil man es nun so will, so soll wenigstens die Entwiklung derienigen ähnlich seyn, welche Lafayette seiner Sache geben wollte, der bekanntermaassen sich aus Olmütz zu retten, den Versuch gemacht hatte."

Aber um dieses Vorhaben auszuführen, war es, oh schon seine Gesundheit minder übel geworden war, unausweichlich nothwendig, sich die Gewißheit zu verschaffen, daß wegen seiner Verschwindung aus Paris die ersten paar Tage kein offener Lärm entstehen könne, da er durch seine physische Leiden oft, und lange auf seiner Reise zurückgehalten, mithin ausserdem leicht eingeholt zu werden besorgen mußte.

Nichts war nothwendiger, als seine eigene UnglätsBefürchten und besten Freunde, so wie seine Domestikuen zu hintergehen,

weil sie aus Besorgniß, daß er darüber zu Grunde gehen würde, alles angewendet haben würden, ihn von seinem Vorhaben abzuhalten.

Hiezu gehörte wesentlich die Vermeidung aller Besuche in dem ersten Paar Tagen seiner Verschwindung, und um diese zu erlangen, war ein eignes Haus, und eine — mit ihm als Gesellschaftin in solches bestimmte — schöne Louise erforderlich. Beides wurde gefunden; die Louise wurde in den letzten Tagen im alten Quartier täglich einmal, immer aber bei hellem Tage und unverschlossenen Thüren empfangen, den lieben Unglücks-Gefährten die Eroberung einer jungen reizenden und zugleich etwas schüchternen — auf ihre Reputation eifersüchtigen Offiziers Wittve — angekündigt, und aus dieser Ursache das Ersuchen an sie gestellt, daß sie in dem neuen Quartier am ersten und zweiten Tage dem General keine Besuche machen möchten, weil die schüchterne Louise für die ersten Tage ihres Etablissements bei dem General nur ihn allein mit einem einzigen Bedienten zu finden bedungen habe.

Der Louise selbst wurde beigebracht, daß ihr Etablissement bei dem General erst einige Tage später Statt haben könne, weil er in dem neuen Hause vom Mittwoch an, wo die Umquartirung geschehen sollte, anfänglich viele Besuche zu erwarten habe, so daß es nöthig sey, die übrigen bis zum Samstag, wo sie für immer abgeholt werden würde, gänzlich einzustellen.

Dem rechtschaffenen Arzte wurde am Tage vor der Umquartirung gesagt, daß, da der General dermalen in sehr leidentlichen Umständen sich befände, er am Donnerstag und Freitag sich nicht zu ihm bemühen möchte, er selbst aber würde Samstags Vormittags seine Damen (seine Frau und Nichte) überraschen, sich auf ein Frühstück einladen, und sie zugleich selbst auf einen der nächsten folgenden Tage zu einem Frühstück in seinen neuen Garten bitten.

Schon 8 Tage zuvor hatte der General für seinen Stallmeister, welchen er schon lange immer nach Deutschland zurückzuschicken versprochen hatte, einen Paß vom Polizeiminister verlangt, und erhalten, welchen er zum Aufheben begehrt, unter dem Vorwand, daß er ihm noch in der neuen Quartier-Einrichtung helffen, und erst etliche Tage nachher nach Deutschland abreisen

würde. Auch war diesem Stallmeister einige Tage zuvor Anweisung gegeben worden, in einem Wagenmagazin Rue de Bondy près de la porte St. Martin, ein Kabislet zu kaufen; unter dem Vorwand, daß er das am besten verstehe; und daß der General, da vielleicht seine Gesundheit etwas besser werden dürfte, und der Folge auch ein Pferd sich anschaffen würde, und mit dem Bedenken, die Bedingung zu setzen, daß das Kabislet bis zu der Abholung noch einige Tage im Magazin verbleiben dürfte.

So gieng der 25 Germinal ohne Antwort vom Kriegskabinet vorüber, und Mittwoch der 26 brach heran. Vom Morgen an wurde die Bagage aus dem alten in das neue Quartier geschafft. Am Mittags sollten seine lieben UnglücksGefährten von ihm sich noch beurlauben; und fanden in dem Glauben, daß diese liebe, schätzbare Louise heute zum erstenmal ganz allein mit dem General in dem neuen Quartier speisen — aber erst morgen würde übermorgen sich ganz bei ihm etabliren würde.

Ein Uhr Nachmittags war die Stunde, wo der General ins das neue Quartier überfetzt werden sollte, und in dieser letzten entscheidenden Stunde hatte er noch zwei höchst bedeutende Besuche, erstlich von dem Adjutanten des Gen. Bonaparte, Duroc, und von einem Adjutanten des zu Paris kommandirenden Gen. Lefevre, welche ihn im ersten Augenblick nicht wenig starrten, aus Besorgniß, daß man wegen dem in seinem Schreiben an den Kriegsminister gesetzten Termin des vorübergehenden Tages 29. Germ. und seiner gleich am folgenden Tag unternehmen müßte, quattirung, Verdacht geschöpft haben möchte. Da war es aber keineswegs. Es war dem General sehr angenehm gewesen, dem Thristen Duroc noch seine dankbare Nahrung über alles Gute, welches Bonaparte ihm hätte thun wollen, wenn Er nicht durch treulose Insinuationen wäre zurückgehalten worden, ausdrücken zu können, und jenem des Gen. Lefevre seine Erkenntlichkeit für eine — in Absicht eines gefangenen russischen Offiziers; ihm zeigte Gefälligkeit. — Gegen 1 Uhr waren beide von ihm geschieden, der General druckte seine liebenden UnglücksGefährten auf sein pochendes Herz, und wurde nun in sein neues Quartier getragen, nur begleitet von Wallis, seinem Stallmeister, welcher in Frankreich stets seinen Kammerdiener machte, und vom dem einzigen Adjutanten Danges, welcher das neue Quartier für

Im gemietet hatte, ihn in demselben installirte, viele Anerkennungs-Bezeugungen für seine gute Wahl, besonders für Louisens artiges Appartement erhielt, nun aber, da schon zwei Uhr vorüber war, und die schüchterne schöne Wittve ist bald kommen konnte, sich für heute und morgen in das vorige Quartier zurückzog.

Mittlerweile hatte Wallis bereits für den General und seine Louise den Tisch gedeckt. Ist wurde ihm aber vertraut, daß Louise nicht komme; daß sie heute Morgens dem General ein Billet geschrieben, wo sie dringend von ihm fordere, daß er Abends auf ein — nur etliche Posten von Paris entferntes Landhaus, wohin sie Vormittags mit einer Freundin abgegangen, kommen — und bis Freitag Mittags oder Abends bei ihr bleiben möchte. Es wurde ihm gesagt, bei der — nächsten an dem abbenannten WagenMagazin befindlichen relais unter seinem Namen Postpferde auf fünf Uhr Nachmittags zu bestellen, und da er alles dies sehr natürlich fand, weil er schon seit einigen Tagen seinen General grausam verliebt in seine Louise gesehen hatte, so eilte er auch, die Kommission unverweilt zu besorgen. Als er zurückgekehrt war, und der General sein kleines Mittagsmahl genommen hatte, bat er ihn inständig, ihn begleiten zu dürfen, erhielt aber die Antwort, daß, da seine Louise fordere, ihn nur ganz allein zu sehen, so wäre es nicht thöulich. Er möchte also nur ein Paar Hemden und Schnupftücher mit dem geknuten Frak, und zugleich einige Kopfkissen mit ihrem Keifellergug in ein Päckchen zusammen machen, damit der General den Vortheil habe, in dem Kabislet halbliegend zu fahren, wo er sodann diese kleine Reise ganz wohl auszuhalten vermögend seyn würde.

Nun erhielt Wallis noch die Instruktion, daß, wenn heute, oder morgen einer von den Adjutanten des Generals kommen sollte, er ihnen zu sagen hätte, daß Madame Dufour (die Frau des Arztes) mit ihrem Wagen vor das Haus gekommen, und den General auf ein Paar Tage mit sich nach ihrem Landhaus zu fahren bereit habe; jedem andern Besuche sollte er sagen, der General befände sich bei seinem Doktor in der Stadt; dem Doktor selbst aber, im Falle er dennoch kommen sollte, er hätte sich zu der Generalin Leclerc tragen lassen.

Gegen fünf Uhr holte Wallis einen Fiaker, und nun wurde das Haus verschlossen. Der General setzte sich mit Wallis, hundert seinem Mädchen in den Wagen, und fuhr in das obgenannte WagenMagazin, ließ sich von dem Eigenthümer desselben das Cabriolet zeigen, fand es theuer, anbot aber, daß er sich den Preis gefallen lasse, wenn man ihm nur für die gute Dauer repondire, und setzte hinzu, daß er heute zwar nur eine ganz kurze Reise zu machen habe, und in ein Paar Tagen zurückkomme, bald darauf aber eine weit größere unternehmen würde.

Die Postpferde wollten nicht kommen, Wallis lief auf die Post, um sie zu suchen, man sagte ihm dort, daß sie längst abgeschickt worden wären. Er kam in das Magazin zurück, fand die Pferde noch nicht in demselben, und da man nun überzeugt war, daß sie den Weg zum Magazin verschelt haben müßten, gieng er sie neuerdings suchen.

Bald darauf aber kamen solche, und nun fuhr, ohne den Wallis zu erwarten, der General ab, nachdem er den Eigenthümer des Magazins noch ersucht hatte, seinem jungen Menschen bei seiner Zukunft zu sagen, daß er ihn Freitag Mittags, längstens Abends sicher erwarten solle.

So trat er in dem Cabriolet ganz allein seine große Reise an, und nach vier Tagen und Nächten gelangte er endlich über Mainz und Cassel glücklich zu den östreichischen Vorposten, nachdem er siebenmal wegen äußerster Schwäche zu zwei bis drei Stunden — in der Station vor Verdun aber über sechs Stunden stille zu liegen, bemüßiget gewesen, und hier besonders, beinahe sterbend gewesen war; und nachdem er die mannichfaltigen Anstände mit seinem auf Wallis Pilger lautenden Passe, welchen vor seine Jahre und sein Aussehen ganz anzupassen es unmöglich gewesen war, glücklich bestanden hatte, wozu ihm das Reiben mit Flanell um sein Gesicht etwas voller zu machen, Schminke für seine Backen, und schwarze Farbe für seine Augenbraunen, noch mehr aber die Fabeln, welche er als Stallmeister und Pferde-Magaziant erdichtete, und mit glücklicher Eronterie erzählte, gute Dienste leisteten.

Uebrigens spricht der General Mack mit Ehrung und Erkenntlichkeit von der Theilnahme, welche ihm alle zum französischen Militärstande gehörige Personen in jeder Zeit zu erlen-

nen gaben, und klagt nur über die unbefugten Richter, welche gleich Anfangs sich seiner Sache bemächtigten, sie verstellten, mißbandelten, und mit der boshaftesten Hartnäckigkeit selbst die guten Absichten des ersten Konsuls vereitelten.

V.

Chronologisches Register
der französischen Revolution,
 von Eröffnung der ersten Versammlung der Notablen,
 22 Febr. 1787, bis zur Proclamirung der neuesten
 (vierten) Constitution, 15 Dec. 1799.

Crescit eundo.

Zwölf volle Jahre sind nun verfloßen seit dem ersten stürmischen Ausbruch einer Revolution, wie noch kein Zeitalter sie gesehen hat.

Welch unermessliches Convolut von ThatSachen, die noch kurz vorher unglaublich geschehen hätten, und von denen schon wenige einzelne den Ruf eines Jahrhunderts machen könnten, umschließt dieser enge Raum! So wild überstürzten sich die Ereignisse, daß die bekannte Maxime der Revolutionshäupter: „nie zurück, sondern nur immer vorwärts zu sehen,“ gewissermaßen die Maxime aller Menschen wurden.

Gleichwohl ist es höchst interessant, zuweilen auch rückwärts zu blicken, um das schreckliche letzte Jahrzehend des achtzehnten Jahrhunderts in seiner ganzen historischen Reichhaltigkeit zu überschauen, und die Ereignisse, die wir als Zeitgenossen anstauten, aus dem ruhigeren Standpunkte der Nachwelt zu messen.

Es fehlt zwar nicht an Werken über das ungeheure Ganze der französischen Revolution; aber alle bilden eine

mehr oder minder ausführliche Geschichte, und geben nicht die leichte allgemeine Uebersicht, die schnelle Auskunft, deren man oft bedarf.

Für die beiden letztern Zwecke liefern wir hier folgendes

Chronologisches Register
der fränkischen Revolution,
 von Eröffnung der ersten Versammlung der Notablen,
 22 Febr. 1787, bis zur Proclamirung der neuesten
 (vierten) Constitution, 15 Dec. 1799.

Erster Abschnitt.

Von Eröffnung der ersten Versammlung der Notablen bis zur Einführung der ersten Constitution.

Febr. 1787 — Sept. 1791.

J a h r 1 7 8 7.

22 Febr. Eröffnung der ersten Versammlung der Notablen, zu Versailles, wozu der General-Controleur von Calonne, nothgedrungen durch die große Zerrüttung in den Finanzen, den König Ludwig XVI veranlaßt hatte.

[„Seit 1783 war Calonne Finanzminister. Nicht leicht besaß ein Mann zugleich mehr Berwegenheit und mehr Talente; auch hatte er in hohem Grade die Gabe, sich annehmen zu machen, und Leute an sich zu ziehen; ein wichtiger Naturvorzug eines Menschen, der in Frankreich lebt, besonders am damaligen Hofe. Et kündigte sich gleich so großsprecherisch an, daß er alles verblende. Nun wollte dieser gierige eigennützig Hof von dem Minister nichts als Gefälligkeiten und Geschenke haben, und ward damit, vielleicht sogar über Erwartung, beglückt. Jedes Begehren fand Eingang; es war von nichts mehr die Rede, als von Pensionen und Geschenken; der König mußte Hambouillet, und die Königin St. Claud kaufen; er vertauschte oder verpfändete die Kron Güter. Alles ward mit Entlehnungen ausgemacht. Er machte sich ansehnlich, ohne Au-

land innerhalb zwanzig Jahren Frankreich von allen Schulden zu befreien; ihm mußten Erwartungen auf die Zukunft zu Hilfsmitteln für die Gegenwart dienen. Die Schulden der Prinzen berichtigen, den Staatsgläubigern Geld vorschießen, nützliche und glänzende Unternehmungen begünstigen; durch solche Mittel mußte sein erfinderischer Geist den Schwindel zu unterhalten. Nie hatte der Hof erwünschtere Zeiten gehabt; er sog das beste Mark der LandesEinkünfte aus, und schwamm in Lustbarkeiten; das Volk aber gieng darüber zu Grunde. In Staaten, die Geld aufnehmen müssen, ist ein verborgener Maskab, der auf den Berechnungen aller beruht, die auf Geschäfte speculiren — der öffentliche Credit, welcher aus dem guten Zutrauen des Publicums erwächst, den Gang der Staats-Verwalter sorgfältig beobachtet, die Absichten derselben ergründet, ja ihre geheimsten Gedanken erräth. Dieser öffentliche Credit war verloren; die Anlehn, die unter Necker's Verwaltung so leicht von Hatten giengen, konnten nun unter Calonne nicht mehr zu Stande gebracht werden; die Auflagen zu erhöhen war unmöglich. Gerührt von dem Zustande des Volks, entfuhr dem Könige jene wichtige Aeußerung, mit welcher der eigentliche Anfang der Revolution entschieden war: Ich will weder von Auflagen noch von Anlehn mehr wissen." Almanach hist. de la révolution franç. par Rabaut de St. Etienne]

Zur Epoche dieser Versammlung waren

Hue de Miromesnil, GrosSiegelBewahrer;
Graf von Montmorin, Minister der auswärtigen Angelegenheiten;
Marschall von Segur, KriegsMinister;
Marschall von Castries, Minister des SeeWesens;
Baron von Breteuil, Minister des königl. Hauses und der innern Angelegenheiten des Königreichs.

23 April. Hr. von Lamignon, (ein Feind der Parlamen-
te), wird, an die Stelle des Hn. von Miromesnil,
zum GrosSiegelBewahrer ernannt.

Streit, wie hoch sich das Deficit der jährlichen
StaatsEinnahme belaufe, und wie es gedeckt werden
solle; ob allein durch Oekonomie, oder durch Bedürf-

Herung königlicher Domainen, oder durch katzliche Hilfe der privilegirten Stände? Calonne, dessen Vorschläge den letztern sehr ungünstig waren, wird
 20 April entlassen. Der ErzBischof von Sens, Hr. von Brienne, wird zum PrincipalMinister und Chef des Finanz-Raths, und Hr. Bouvard de Fourqueux zum GeneralControleur ernannt.

22 Mai. Hr. Laurent de Villedeuil, Intendant von Rouen, wird GeneralControleur, an die Stelle des Hn. Bouvard de Fourqueux.

25 . . . Schließung der ersten Versammlung der Notablen.

[„Persönliche Unzufriedenheit, bessere Einsichten in manches, das in den Provinzen unbekannt gewesen war, und ein erster Samen der Freiheit, der mit der Zeit aufkeimen sollte; das war's, was sie mit nach Hause brachten. Man wußte, daß Calonne die Zusammenberufung der Reichs-Stände mit größtem Widerwillen vermorsen hatte; und nun erkannten alle aufgeklärten Männer dieselbe für unvermeidlich.“ Rabaut, a. D.]

5 Jul. Das Parlament, dem zwei Bursal-Edicts, das eine die Einführung einer Stempelsteuer, das andre die Verwandlung der Vingtiemes in eine Territorial-Subvention von 80 Millionen betreffend, zum Einregistriren zugeschlitt worden, bittet den König, ihm die Verzeichnisse der Einnahmen und Ausgaben, so wie den Etat der angekündigten Ersparnisse, vorlegen zu lassen.

Der König verweigert diese Mittheilung.

16 . . . Das Parlament beschließt, daß dem Könige Vorstellungen gemacht werden sollen, um ihn zur Zurücknahme seiner Edicts zu vermögen, und ihm den Wunsch zu äußern, daß, vor Einführung neuer Auflagen, die Reichs-Stände (états-généraux) zusammengerufen werden möchten.

6 Augst. . . NachtGericht (lit de justice) zu Versailles, worin der König, auf seinen ausdrücklichen Befehl, die obigen Edicts einregistriren läßt.

10 Augst. Klage bei dem Parlament über Amts- und andre Mißbräuche aller Art, die durch Calonne während seiner Finanzverwaltung begangen worden. Diese Klage wird mit der Erlaubnis, den Proceß zu instruiren, angenommen.

14 " Schluß des StaatsRaths, wodurch diese Klage abgerufen, und dem Parlament verboten wird, seinen gegebenen Bescheid zu vollstrecken.

15 " Königl. PatentBriefe, durch welche das Parlament von Paris nach Troyes verlegt wird.

19 Sept. Hr. Lambert, StaatsRath, wird, an die Stelle des Hn von Villemeuil, zum GeneralControleur der Finanzen, ernannt.

20 " Erklärung des Königs zu Wiederherstellung des Parlaments nach Paris.

21 " Der Graf von Brienne wird, an die Stelle des Marshalls von Segur, zum KriegsMinister ernannt.

19 Nov. Sitzung des Parlaments, wötin der König, in seiner Gegenwart, ein Edict, betreffend die Errichtung von graduellen und successiven Anleihen, bis zum Betrag der Summe von 400-Millionen Livres, einregistriren läßt.

Nachdem der König sich wieder entfernt hat, protestirt das Parlament gegen diese Einregistrirung. Der Herzog von Orleans, und die ParlamentsRäthe Freteau und Sabatier, die sich, in Gegenwart des Königs, mit Nachdruck gegen den Mißbrauch von Gewalt, wozu seine Minister ihn veranlaßt, erhoben hatten, werden verwiesen.

21 " Das Parlament wird in großer Deputation nach Versailles berufen, um seine Register dahin zu bringen; der König vernichtet seine Protestation.

Der erste Präsident hat von seinem Corps den Auftrag, die Zurückberufung des Herzogs von Orleans und der beiden Räthe zu verlangen. Der König weigert sich, diesem Gesuche zu entsprechen.

23 Dec. Der Graf de la Luzerne wird, an die Stelle des Marshalls von Castries, zum Minister des Aeußern ernannt.

Jahr 1788.

19 April. Hr. Coislard de Monsabert denunciirt dem Parlament, in feierlicher Sitzung, die, in der Absicht die Masse der Vingtiemes zu vermehren, von den Ministern vorgenommene Verificationen.

3 Mai. Hr. Duval D'Espremesnil denunciirt dem Parlament, in feierlicher Sitzung, das von den Ministern entworfene Projekt, das Recht die Geseze in Betref der allgemeinen Polizei, der Finanzen und der Auflagen zu bewahren und einzuregistriren, in einem einzigen Korps zu vereinigen.

5 Vergebliche Versuche, die H. H. D'Espremesnil und Monsabert in ihren Wohnungen aufzuheben, der Parlaments-Pallast wird durch bewaffnete Macht umringt; diese beiden Magistrats-Personen, die sich dahin geflüchtet hatten, werden mitten aus dem großen Saal, wo das Parlament und die Pairs versammelt waren, gefangen weggeführt.

[„Eben dieselbe Standhaftigkeit des Parlaments, die ehedem so oft bei Jansenistischen und Quenellischen Streitigkeiten aller Macht des Königs getrozt hatte, wandte sich nun auf den wichtigsten Punkt des Staatsrechts, und der Minister stand am Scheideweg — die Parlamente zu vernichten, oder die Reichsstände zu rufen, oder einen Bankerott zu erklären. An wirkliche Eintreibung der Steuern war nicht zu denken, so lange der Widerspruch der Parlamente fortbauerte . . . Der Minister wagte die Vernichtung der Parlamente.“ Spittler's Entwurf der Gesch. der europ. Staaten, Th. 1. S. 269.]

8 Machtgericht (lit de justice) zu Versailles, in welchem der König, auf seinen ausdrücklichen Befehl, ein Edict einregistriren läßt, die Errichtung eines allgemeinen Reichsraths (Cour plénière) betreffend, der aus Herzogen und Pairs, aus den Gros-

Beamten der Krone, aus einer gewissen Anzahl von Marschällen von Frankreich, von Generalleutnants, Rittersn der königlichen Orden, und andern Personen von Rang, alle durch den König ernannt; aus dem Raths von der Oberkammer des Parlaments von Paris, und zwei Deputirten von jedem der andern Parlamente des Königreichs, zusammengesetzt ist.

[„Die neuerrichtete Cour plénière würde dem Despotismus seine höchste Vollendung gegeben haben. Bald zeigte sich aber die vollste Unmöglichkeit, selbst mit den Waffen in der Hand die ergriffenen Massregeln zu behaupten. Alle Provinzen und alle Stände und alle Klassen von Menschen forberten die Zusammenrufung der Reichsstände, und der einzige mögliche Ausweg, einen Vankeroz erklären, war dem eignen Interesse aller derer, die durch ihren Rath auf den König Einfluß haben konnten, eben so sehr zuwider als dem Herzen des Königs selbst.“ Spittler, a. a. D.]

25 Jul. Hr. Laurent de Villedeuill wird, an die Stelle des Baron von Breteuil, zum Minister des königlichen Hauses ernannt.

2 Augst. Schluß des StaatsRaths, daß auf den 1 Mai 1789 die Reichsstände (états-généraux) versammelt werden sollen. Die Cour plénière wird vorläufig aufgehoben.

19 . Die Gesandten des Tippo-Saib haben eine öffentliche Audienz bei dem Könige, zu Versailles.

25 . Hr. von Brienne nimmt seine Entlassung.

[„Von Geld, von Credit, von allen Hilfsmitteln entblößt, eben so leer an Gedanken wie an Thaten, gab der erste Minister die Gewalt auf, die, eigentlich zu reden, ihn zuerst ausgegeben hatte.“ Rabaut, a. a. D.]

Der König ruft Neckern zurüß, und ernennt ihn zum OberIntendanten der Finanzen, mit Sitz und Stimme im StaatsRath.

14 Sept. Hr. von Lamignon legt die Stelle eines Gros-SiegelBewahrers nieder, zu welcher

29 . Hr. Barentin, erster Präsident der Cour-des-Aides, ernannt wird.

23 Sept. Unbedingte Wiederherstellung des Parlaments von Paris und aller andern höchsten Gerichtshöfe des Reichs.

Erklärung, wodurch diese Wiederherstellung verfügt, und die Haltung einer Versammlung der Reichsstände angekündigt wird.

25 " Das Parlament, welches diese Erklärung einregistriert, sagt in seinem Beschlusse: „es werde nie aufhören, darauf zu bestehen, daß die Reichsstände nach keiner andern als der im Jahr 1614 beobachteten Form zusammenberufen werden.“

5 Oct. Der König beruft, durch einen Schluß seines Staatsraths, eben dieselben Personen, die im Jahr 1787 die Versammlung der Notablen gebildet hatten, von neuem zusammen, um wegen der Form der bevorstehenden Versammlung der Reichsstände zu berathschlagen.

1 Nov. Der Prinz Heinrich von Preussen kommt, unter dem Namen eines Grafen von Dels, in Paris an.

6 " Zweite Versammlung der Notablen, zu Versailles.

30 " Der Graf von Wülfsgur wird, an die Stelle des Grafen von Brienne, zum Kriegsminister ernannt.

3 Dec. Das Parlament will die in seinen Beschluß über die Einregistrierung der Erklärung vom 23 Sept. eingerückte Clausel, welche einen sehr üblen Eindruck auf das Publikum gemacht hatte, zurücknehmen: es beschließt, daß bei Festsetzung dieser Form seine Absicht nicht gewesen wäre, die allseitige Zahl der Mitglieder von den drei Ständen zu bestimmen, und daß ein Bittschreiben an den König gebracht werden sollte, um demselben seine Gründe und seine Wünsche in Betreff der bevorstehenden Versammlung der Reichsstände vorzutragen.

9 " Das Parlament bringt sein Bittschreiben vor den König, welcher darauf antwortet: „er habe seinem Parlament nichts zu sagen; mit der versammelten

Nation werde er die dienlichen Massregeln verabreden, um das Wohl des Staats, auf immer, zu begründen."

14 Dec. Schließung der zweiten Versammlung der Notablen.

27. Neckers Bericht im königl. StaatsRath, wodurch bewirkt wird, daß die Zahl der Deputirten zu den ReichsStänden wenigstens tausend seyen; daß sie nach dem zusammengekommenen Verhältniß der Bevölkerung und der Steuern jedes Oberamts (bailliaiges) bestimmt werden, und die Zahl der Deputirten des dritten Standes jener der Deputirten der zwei andern zusammengekommen gleich seyn sollte.

[„Diese Schlüsse waren die Grundlage der Zusammenberufungen. Die andre Frage aber: ob die Berathschlagungen den Ständen oder den Personen nach geschehen, ob folglich die Kammern getheilt oder vereinigt seyn sollten? getraute sich der StaatsRath nicht zu entscheiden. Und das mit Recht; denn sonst wäre zwischen den drei Ständen schon vor ihrer Versammlung eine Spaltung erfolgt, und vielleicht hätten sie gar nicht zu Stande gekommen. Diese Entscheidung ward den Ständen selbst, d. i. beiden Parteien, wenn sie bei einander seyn würden, überlassen. Hiemit war unstreitig dem stärksten Heile der Sieg zugesichert, wie es nachher der Erfolg bewiesen hat. Die Spaltung zwischen dem dritten Stande und den beiden andern zeigte sich sogleich in den meisten Versammlungen der Oberämter. Der Adel und die Gesellschaft verfaßten in besondern Kammern ihre Hefte, deren Absicht vor allen Dingen auf ihren eignen Vortheil, und nach diesem erst auf das gemeine Wohl gieng; indes thaten sie auf ihre GeldPrivilegien Verzicht, und ergaben sich darein, gleich andern Untertanen, die Auflagen zu bezahlen. Die Hefte des dritten Standes, welche in Zeit von wenigen Tagen eifertig waren abgefaßt worden, wollten mehr Mißbräuche abgeschafft, und überhaupt größere Umänderungen eingeführt haben, als nachher die NationalVersammlung in zwei Jahre bewerkstelligen konnte. Alle aber stimmten darin überein, daß sie eine Constitution, eine wahre Freiheit, die Wiedereinsetzung der Nation in ihre Rechte, und endlich die Sicherstellung des öffentlichen Schazes gegen fremde Plünderungen des Hofes begehrien. Jede

Körperschaft aber ohne bei dem allem darauf aus, daß die Früchte dieser Freiheit hauptsächlich ihr zu gut kommen, und daß ihre Privilegien unverletzt bleiben sollten. Diese Risikostimmung zeigte augenscheinlich, daß die Stände nichts oder alles ausrichten würden, je nachdem der dritte Stand die Oberhand erhielt, oder nicht." Rabaut, a. a. O.

Jahr 1789.

- 23 April. Das Haus des Fabrikanten Reuillon, in der Vorstadt St. Antoine, wird gestürmt und geplündert; das Volk schlägt sich gegen die Wachen; auf beiden Seiten bleiben Tote und Verwundete.
- 4 Mai. Festerlicher Aufzug der Reichsstände in Versailles.
- 5 Eröffnung ihrer Sitzungen.
- 8 Deputation des dritten Standes an die Geistlichkeit und den Adel, zur Vereinigung der drei Stände.
- 13 Der Adel verweigert, sich zu vereinigen. Die Geistlichkeit schlägt vor, Vergleichungs-Commissarien zu ernennen.
- 20 Verzicht der Geistlichkeit auf ihre Geldprivilegien.
- 23 Gleicher Verzicht von Seiten des Adels.
- 3 Jun. Bailly wird (erster) Präsident des dritten Standes.
- 4 Tod des, siebenjährigen, Dauphins zu Mondon.
- 10 Beschluß, auf den Vorschlag des Abgeordneten Sieyès, durch welchen die Deputirten des dritten Standes oder der Gemeinen sich, zu einer activen Versammlung constituiren.
- 17 Die Versammlung erklärt sich, auf Sieyès Vorschlag, zur National-Versammlung; sie bewilligt die Fortdauer der bisherigen Auflagen und Steuern, obgleich sie auf rechtswidrige Art eingeführt worden; und stellt die StaatsGläubiger, unter dem Schutz der Ehre und Rechtschaffenheit der Nation.

20 Jan.

Da die Thüren des gewöhnlichen Sitzungs-Ortes der Versammlung geschlossen und mit Soldaten besetzt sind, so begeben sich die Deputirten vom dritten Stande in das Parl.-Haus, und thun den Eid, sich nicht zu trennen, bis sie Frankreich eine Constitution gegeben, und das Werk der politischen Wiedergeburt begründet haben.

22

Der König begibt sich in die Versammlung der Reichs-Stände, und erläßt eine Declaration, wodurch die Schlüsse der Deputirten des dritten Standes vom 20ten, als rechts- und verfassungswidrig, gerichtet, und die Wobkdaten, die er seinem Volke bewilligt habe," in 35 Artikeln aufgezählt werden.

Die von ihm bei dieser Gelegenheit gehaltene Rede enthält eine Ermahnung, in Sachen von allgemeiner Nützlichkeit, in Vereinigung zu berathschlagen.

Der 1te Artikel der Declaration nimmt von den Gegenständen, welche in Vereinigung tractirt werden können, aus: die für die nächstkünftigen Reichs-Stände zu bestimmende Form; alles, was zum Feudal- und herrschaftlichen Eigenthum gehört; die einträglichen Rechte und die Ehren-Vorzüge der zwei ersten Stände.

Der 1ste Artikel erlaubt dem Publikum nicht, den Berathschlagungen der Reichs-Stände beizuwohnen.

Der König erklärt, es soll keine Auflage eingeführt, keine Anleihe gemacht werden können; ohne die Einwilligung der Repräsentanten der Nation; doch behält er sich, im Fall eines Krieges oder anderer dringenden Bedürfnissen, die Befugniß vor, Anleihen bis zum Betrag einer Summe von 100 Millionen einzugehen. In die Klasse des Eigenthums, welches beständig re-
fectirt werden soll, setzt er Zehnten, Silten, Renten, Lehn- und herrschaftliche Rechte und Schuldigkeiten. Er willigt ein, daß alle durch ihn genehmigte Verfügungen in Betref der persönlichen Freiheit, der Gleichheit der Steuern, der Einführung der Provincial-

Stände, niemals sollen verändert werden können, ohne die Einwilligung eines jeden der drei Stände; er stellt sie, als NationalEigenthum, unter den sichersten Schutz. Er erklärt, daß er die ganze Gewalt, Polizei und Verfügung über die Armee und das Kriegswesen in seinen Händen behalte.

Er schließt diese Sitzung mit einer zweiten Rede, worin er ankündigt, daß seine Verfügungen Gesetzeskraft haben kan, ohne seine besondere Genehmigung, und allen Mitgliedern der Versammlung befiehlt, daß sie sogleich auseinander gehen, und den folgenden Tag jeder Stand in der ihm angewiesenen Kammer seine Sitzungen wieder anfangen solle.

Trotz diesem Befehl, bleiben die Deputirten des dritten Standes in dem Saal, nachdem der König sich daraus entfernt hatte.

Der GrosCeremonienMeister de Brezé, fordert sie auf, sich wegzubegeben. „Sehen Sie,“ antwortet ihm Mirabeau, „sagen Sie denen, die Sie herfsenden, daß wir dem Willen des Volks gemäß hier sind, und unsre Plätze nicht verlassen werden, bis die Gewalt der Bajonette uns wegtreibt.“

24 Jun. Vereinigung der Mehrheit der Geistlichkeit mit dem dritten Stande.

25 „ Auch siebenundvierzig Mitglieder des Adels vereinigen sich mit demselben. Rede, welche der Präsident der Versammlung, Bailly, an sie hält. (Journal de Paris, No. 179.)

27 „ Die übrigen Mitglieder des Adels und der Geistlichkeit vereinigen sich nun endlich gleichfalls mit demselben, zufolge eines Schreibens, das der König am nemlichen Tage an sie erlassen hatte. (J. d. P. No. 180.)

30 „ Ein VolksSchwarm befreit mit Gewalt elf Soldaten von der französischen Garde, die wegen Dienstflugehorsams im Gefängniß der Abtei St. Germain-des-Prés saßen.

1. Jul.

Mehrere Personen erscheinen vor der Nationalversammlung, und bitten sie um ihre Vermittelung bei dem Könige, wegen Begnadigung dieser Gefangenen. Die Versammlung beschließt, eine Deputation an den König abzuschicken, um deren Begnadigung zu erwirken.

2. "

St. von Luigné, Erzbischof von Paris, theilt ein von dem König an ihn erlassenes Schreiben mit, in welchem der König dem Wunsche der Versammlung betritt, da er nicht zweifle, daß sie auf den Erfolg der Maßregeln, die er nehme, um die Ordnung in Paris herzustellen, gleiches Gewicht legen werde.

3. "

Der Herzog von Orleans wird als Präsident ausgerufen. Auf seine Weigerung wird der Erzbischof von Bienne, Lefranc de Pompihan, ernannt. (2ter Präsident.)

4. "

Mirabeau's Rede wegen Entfernung der Truppen, welche die Nationalversammlung und Paris umringen.

5. "

Mirabeau's Adresse an den König über diesen Gegenstand.

Mounier's Bericht, im Namen des Central-Ausschusses, welcher den Auftrag hat, das Geschäft über die Constitution anzuordnen.

11. "

Verabschiedung Neckers und mehrerer andern Minister. Abreise des erstern nach der Schweiz.

12. "

Der Prinz von Lambesc wird auf dem Plage Ludwig's XV, an der Spitze seines Regiments: Royal-Allemand, insultirt; er stürzt sich zu Pferde in die Tuilleries; alles geräth in Schrecken, und nimmt die Flucht.

In der Nacht werden die Werkstätten der Büchsen-Schmiede erbrochen; die Truppe wird angegriffen und geschlagen.

13. "

Die Nationalversammlung erklärt, daß Necker und die andern mit ihm verabschiedeten Minister die Richtung und das Behagen der Nation mit sich nehmen.

Räuber plündern das Stiftungshaus St. Lazarus; man verläßt sie; die Barrieren werden in Brand gesetzt; man läutet die SturmGlocke; das Garde-meuble wird erbrochen; jeder nimmt von den daselbst befindlichen alten Waffen, was ihm anständig ist; auch dreißigtausend Flinten und sechs Kanonen, die im Invaliden-Hause versteckt lagen, werden weggenommen; so daß den folgenden Tag sechszigtausend Mann bewaffnet, eingeschrieben und in Compagnien abgetheilt sind.

24. Jul.

Ernennung der Mitglieder, welche den Constitutions-Ausschuß bilden sollen.

Diese Mitglieder sind: von der Geistlichkeit, der Erz-Bischof von Bordeaux, Champion de Cice, und der Bischof von Autun, Talleyrand-Perigord; vom Adel, die Grafen von Clermont-Tonnerre und Lally-Tolendal; und vom dritten Stande, die H. Mounier, Sieyes, le Chavellier und Bergasse.

Die Berufung mehrerer Regimenter nach Versailles; die Verabschiedung Neckers, Montmorin's und de Laflayernes; der üble Ruf worin ihre Nachfolger stehen, erregen in Paris eine so heftige Bährung, daß man die SturmGlocke läutet. Auf dieses Signal bilden sich alle Districte dieser Hauptstadt in Versammlungen; man wählt Vereinigungszeichen, grüne, und bald darauf dreifarbigte Kokarden, weiß, roth und blau; die Bastille wird gestürmt; Soldaten vom Regiment der französischen Gardes mischen sich unter die Bürger, und leiten dem Angriff, diese Feste wird erobert; der Gouverneur derselben, de Launay, wird nach dem Gemeinde-Hause geschleppt, und unten an der Treppe ermordet; der Schultheiß von Paris (Prévôt-des-marchands), Fleisselles, wird mit einem Pistolen-Schuß getödtet, sein Kopf abgehauen, und nebst Launay's Kopfe, auf Spieße gestekt, in Paris zur Schau herumgetragen.

In keinem Orte in der Welt kan ein Anblick gefunden werden, wie der, wenn Paris durch in-

gend eine große Leidenschaft in Bewegung gesetzt ist; denn in keiner Stadt geht die Communication so schnell vor sich, in keiner zeigt sich eine solche Thätigkeit der Gemüther. Paris ist mit Bürgern aus allen Theilen Frankreichs angefüllt, und aus dem Zusammenfluß aller dieser verschiedenen Charakters entsteht ein Nationalcharakter, der sich durch eine erkannenswürdige Heftigkeit auszeichnet. Was sie thun wollen, das ist gethan." Rabaut, a. a. O.]

15 Jul. Bailly wird zum Maire von Paris, und der Marquis von La Fayette zum General-Kommandanten der Pariser Miliz ernannt.

Unruhe und Vermirrung in Paris. Auswanderung der Prinzen und vieler Großen.

17. Der König begibt sich nach Paris, auf das Gemeindehaus, um die Besorgnisse des Volks zu stillen. Bailly's Rede an denselben. (J. d. P. No. 200.)

20. Herzog von Liancourt, (dritter) Präsident der Nationalversammlung.

23. Foulon, und sein Schwiegersohn Bertier, Intendant von Paris, werden von dem Volke ermordet.

26. Paris fängt an, Mangel an Lebensmitteln zu leiden.

28. Neckers Zurückkunft nach Paris.

30. Er begibt sich auf das Gemeindehaus, wo er die gute Aufnahme, die er findet, dazu benutzt, von den daselbst versammelten Wahlmännern die ungehinderte Rückkehr des Hn. von Besenval, königlichen Kommandanten der Generalität von Paris, in sein Vaterland, die Schweiz, zu erbitten; auch daß man allen Gewaltthaten, von denen ihm auf seiner Reise erzählt worden, ein Ende mache. Die Versammlung der Wahlmänner faßt einen diesem Wunsche gemäßen Schluß, verkündigt allgemeine Verzeihung, und verbietet alle Gewaltthaten und Ausschweifungen, welche die öffentliche Ruhe stören könnten.

Abends sehen sich die Wahlmänner, auf Necla-

mation einiger Districte, genöthigt ihren Schluß dahin zu erklären, daß die, welche des Verbrechens beleidigter Nation angeklagt wären, oder werden würden, nicht an der allgemeinen Verzeihung Theil hätten: dadurch ist Besenval von denselben ausgeschlossen.

3^{te} Jul.

Die Nationalversammlung billigt die von den WahlMännern gegebene Erklärung ihres Beschlusses, und verordnet, daß Besenval, in der nächsten Stadt von seinem VerhaftungsOrte, unter hinlänglicher Bewachung, an einen sichern Ort gebracht werde.

1. August.

Ermordung des Maitres von St. Denis.

3.

Le Chapelier, (vierter) Präsident der Nationalversammlung.

Der Erzbischof von Bordeaux, Champion de Cicé, Deputirter zu der Nat. Versammlung, wird, an die Stelle des Herrn von Varentin, zum Groß-SiegelBewahrer; der Graf von la Cour du Pin, gleichfalls Deputirter, an die Stelle des Hn. von Puissegur, zum KriegsMinister; und der Graf von St. Priest, an die Stelle des Hn. von Villedeuil, zum Minister des königlichen Hauses ernannt.

Aufhebung aller Privilegien durch die Nationalversammlung.

Diese legt, auf den Antrag des Grafen Falk-Isolandal, dem Könige Ludwig XVI den Titel: Wiederhersteller der fränkischen Freiheit bei, und beschließt, daß ein Te Deum gesungen werden soll.

9.

Decret wegen Errichtung eines Anlehns von 30 Millionen, zu vier und ein halb Procent, ohne Abzug.

12.

Antrag des Herzogs von Liancourt, den Deputirten einen Gehalt zu verwilligen.

Dieser Antrag bleibt in der Versammlung ohne Erfolg; aber in den Bureaux wird bestimmt, daß der Gehalt jedes Deputirten täglich 12 Livres seyn soll. (J. d. P. No. 226.)

- 16 Auguß. Die Versammlung begibt sich zu dem Könige, der den ihm angetragenen Titel genehmigt. Deinum in der Schloßkapelle zu Versailles.
- 17 . Graf von Clermont-Tonnerre, (fünfter) Präsident.
- 27 . Decret durch welches die Pressfreiheit festgesetzt wird.
- Decret, welches das Anlehn von 30 Millionen für geschlossen erklärt, und ein andres von 80 Millionen, halb in Geld und halb in Effecten, eröffnet, dessen nähere Bestimmung der vorstehenden Bewilligung überlassen wird. Der König reguirt dieselbe durch seine Erklärung vom 28, und setzt das Interesse auf 5 Procent.
- 31 . De la Luzerne, Bischof von Langres, (sechster) Präsident.
- Die Mitglieder des Constitutions-Ausschusses geben sämtlich ihre Demissionen.
- 11 Sept. Necker's Schreiben an die Nationalversammlung, womit er in seinen Bericht an den König über das absolute und das suspensive Veto zusendet; er erklärt sich für das letztere.
- Die Versammlung will diesen Bericht nicht lesen hören; aber sie nimmt das suspensive Veto an.
- 14 . Graf von Clermont-Tonnerre, zum zweitenmal, (siebenter) Präsident der Nationalversammlung.
- 18 . Die in der Nacht vom 4 August gemachten Aufopferungen werden in 15 Artikel verfaßt, welche die Nationalversammlung dem Könige zur Annahme vorlegt.
- Schreiben des Königs, welches Bemerkungen über jeden dieser Artikel enthält.
- 20 . Die Versammlung befaßt darauf, daß diese 15 Artikel angenommen, und im ganzen Königreiche bekannt gemacht werden.
- Der König entspricht diesem Verlangen.

24 Sept. Necker's Rede über die patriotische Steuer. (Diese Steuer wird, durch einen Beschluß vom 6 Oct., auf den vierten Theil der Einkünfte bestimmt.)

Erste Adresse der Nationalversammlung an ihre Committenten, über diesen Gegenstand, von Mirabeau verfaßt.

28 " Rouvier, (achter) Präsident der Nationalversammlung.

1 Oct. Erklärung der Rechte des Menschen, und 19 Artikel der Constitution, durch die Nationalversammlung verfaßt.

Schmaus, den die LeibGarden zu Versailles den Offizieren des Regiments Flandern und andern Militär-Personen geben, wobei sehr unbedachtame Reden geführt, die weiße Kokarde aufgesteckt, und die NationalKokarde mit Säßen getreten wird. (J. d. P. No. 231.)

3 " Marat, Verfasser des Journals: der Volksfreund, wird durch die Repräsentanten der Gemeinde denunziert.

5 " Die Orgye der LeibGarden; die Weigerung des Königs, der ihm zur Annahme vorgelegten Erklärung der Rechte des Menschen und den 19 Artikeln der Constitution seine Genehmigung zu erteilen; das Gerüchte von der Entführung des Königs, um ihn nach Metz zu bringen, (das, nach der Meinung mehrerer Personen, nur in der Absicht ausgekreut worden war, im Fall der Hof sich, durch die Umstände, zu diesem Schritt bestimmen lassen würde, den Herzog von Orleans zum GeneralLieutenant des Königreichs ernennen zu machen); mehr als alles das aber der drückende Mangel an Lebensmitteln in Paris und der Gegend umher, veranlassen den Ausbruch eines großen Aufstands: das Volk dieser Stadt zieht nach Versailles, um den König von da abzuholen. Der MunicipalRath beauftragt La Fayette, sich an die Spitze dieser Menge zu stellen;

man setzt sich mit einer großen Anzahl Kanonen im Marsch.

6 Oct. Mehrere LeibGarden werden vor den Zimmern der Königin ermordet, und ihre Köpfe auf Piken getragen.

Der König willigt in die unbedingte Annahme der Erklärung der Rechte des Menschen und der constitutionellen Artikel. Er kündigt seinen Entschluß an, nach Paris zu gehen.

Die Menge, die voll Wuth nach Versailles gekommen war, kehrt freudetrunken nach Paris zurück, wohin sie die Kutschen begleitet, in welchen der König, die Königin, der Dauphin und die königliche Familie sich befinden.

Der Zug begibt sich nach dem Gemeindehause. Bailly's Rede an den König. (J. d. P. No. 283.)

12 • Freteau, (neunter) Präsident der NationalVersammlung.

14 • Abreise des Herzogs von Orleans nach England, unter dem Vorwand eines besonders Auftrags, den er von dem Könige an Se. großbritannische Majestät erhalten habe. (J. d. P. Nr. 290.)

Das Echalet wird mit der Untersuchung der Verbrechen beleidigter Nation beauftragt.

19 • Erste Sitzung der NationalVersammlung zu Paris.

21 • Ein Beker, der wegen BrodBucher fälschlich angelagt worden, wird durch das Volk aufgedenkt.

MartialGefez gegen die Zusammenrottungen.

23 • Camus, (zehnter) Präsident der NationalVersammlung.

2 Nov. Decret daß alle geistliche Güter der Nation gehören; daß diese dagegen die gehörigen Kosten des Gottesdienstes tragen, die Geistlichen besolden, und für die Unterstützung der Armen sorgen soll. Ein Pfarrer soll, Wohnung und die dazu gehörigen Gärten ungerchnet, weniger nicht als 1200 Livres jährliches Einkommen haben.

**I. Die Geistlichkeit, aufgebracht über den beschlossenen Verlauf ihrer Güter, und misvergnügt, sich auf bloße Besoldungen gesetzt zu sehen, versuchte alle gewöhnlichen Mittel, die ihr auch vielleicht, ohne die dem Landvolke so angenehme Abschaffung des Zehnten, würden gelungen seyn. Sie beschuldigte die Nat. Versammlung Heiligtongstörender Absichten. Fast alle Domkapitel protestirten. Eine Menge Bischöfe überschwenkten ihre Diöcesen mit aufrehrerischen Hirten-Briefen; sie suchten von dem römischen Hofe eine Bulle zu erlangen, um die Schwachen zu ängstigen und Hainstrahlen auf die Nat. Versammlung zu schleudern. Diese aber machte durch die beständigen Bedenrungen ihrer Vereinigung mit dem Papste, als dem Oberhaupt der Kirche in geistlichen Dingen, und ihrer Anhänglichkeit an den Glauben ihrer Väter, das ganze Komplotz scheitern." Ra-
baut, a. a. O.]**

3 Nov. Decret, zufolge dessen alle Parlamente des Königreichs in Vacanz bleiben sollen.

10 " Die Nationalversammlung verordnet, daß ein aufrehrerischer Beschluß der Vacationskammer des Parlaments von Rouen vor das Echalet gebracht, und der König ersucht werden soll, eine neue Vacationskammer in Rouen zu ernennen.

12 " Lhouvet, (elfter) Präsident der Nationalversammlung.

14 " „Karl IX, oder die Bartholomäus-Nacht," ein Trauerspiel von Chenier. (Eine Deputation von Bischöfen bittet den König, die Aufführung dieses Stükes zu verbieten.)

17 " Die Nationalversammlung beruft diejenigen Mitglieder des Parlaments von Metz, die an der Berathschlagung wegen Protestation gegen das Decret vom 3. Theilgenommen hatten, vor ihre Schranken.

23 " Boisgelin, Erzbischof von Aix, (zwölfter) Präsident der Nationalversammlung.

25 " Das Parlament von Metz widerruft seine Berathschlagung über das Decret vom 3.

26 " Decret, welches verordnet, daß die Insel Korsika künftig einen ununterbrochenen Bestandtheil des

schließen Reichs annehmen, und der König alle Decrete der Nat. Versammlung dahin schiken und vollziehen lassen soll.

7 Dec. Breteau, zum zweitenmal, (Erstgeburt) Präsident der Versammlung.

Decret, wegen der Harnissen zu Louson.

19 Dec. Neuhel macht den Antrag, daß man den Notarien Erklärungen über die Häuser, die, ihres Wissens, Depots von Gold und Silber enthalten, abfordern, die letztern wegnehmen, und in ein öffentliches Ansehn verwandeln soll.

21 " Decret, die Errichtung einer Kasse des Außerordentlichen betreffend.

Einführung der Assignaten.

22 " Desmeuniers, (Viergeburt) Präsident der Nationalversammlung.

Es gibt in Frankreich keinen Unterschied der Stände mehr.

26 " Monsieur, Bruder des Königs, kommt auf das Gemeindefaust, um sich wegen seiner Verbindungen mit dem Tags zuvor verhafteten H. de Favras zu erklären. Rede dieses Fürsten an die Gemeinde. Antwort des Hrn Bailly. (J. d. P. No. 364.)

Jahr 1790.

1 Jan. Das Erwachen des Epimenides in Paris, ein Lustspiel von Flins.

3 " Abt von Montesquieu, (Ahngeburt) Präsident der Nationalversammlung.

8 " Lagoua widerpricht, daß er Verfasser des unter seinem Namen herausgegebenen Schreibens an die Nationalversammlung sey. (J. d. P. No. 20.)

11 " Da die Vacationskammer des Parlaments von Rennes sich geweigert, die Patentbriefe über das Decret vom 3 Nov. 1789 einzuregistrieren, so werden die Mitglieder derselben vor die Schranken berufen. Der

Präsident de La Houssaye hält hier eine Rede; und die Nat. Versammlung, welche das Betragen dieser Parlamentsglieder und ihre Rechtfertigungsgründe misbilligt, erklärt sie für unfähig zu allen öffentlichen Aemtern.

26 Jan.

Auf die Nachricht, daß eine große Anzahl Soldaten von der besoldeten Garde sich in den Elysäischen Feldern einfanden sollte, um dort einen Aufstand zu verabschieden, stellt sich La Fayette an die Spitze verschiedener Abtheilungen von Infanterie und Kavallerie, rüft gegen die Reuter vor, und macht sie die Waffen strecken.

27 "

Larage, (sechzehnter) Präsident der Nationalversammlung.

28 "

H. de Pras wird verurtheilt, gehängt zu werden.

29 "

Decret, welches das Vorurtheil vernichtet, das den Verwandten der Missethäter anlehete.

Die Brüder Agasse werden, wegen Fäbrizirung falscher Actien der Estontokasse, verurtheilt, gehängt zu werden.

30 Jan.

Verhaftungs-Befehl gegen Marat. (J. d. P. No. 140. Siehe 2. Oct. 1789.)

31 "

Bureau de Vus, Senior-Offizier, (sechzehnter) Präsident der Nationalversammlung.

3 Febr.

Da die Mitglieder des Parlaments von Rennes, die der König ernannt hatte, um die neue Vacations-Kammer zu bilden, sich geweigert, diese Stelle zu bekleiden, so setzt die Nat. Versammlung einen gesetzlich-Verordneten Gerichtshof zu Rennes, unter dem Vorfige des Präsidenten von Talhouët, nieder.

4 "

Der König begibt sich in die Nationalversammlung, und erklärt, es sey sein ernstlicher Wille, jedermann zu überzeugen, daß der Monarch und die Stellvertreter der Nation die gleichen Absichten hegen; daß er die constitutionelle Freiheit, so wie sie ist, mit seinen eignen Bestimmungen übereinstimmend, Wunsch der Nation festgesetzt hätte, verteidigen, und, einstimmig mit der Nation, schon den

Geist und das Herz seines Sohnes auf die von den Umständen eingeführte, neue Verfassung vorbereiten würde.

6 Febr. Die Mitglieder des Parlaments von Rennes, die in die neue Vacationskammer ernannt waren, werden, wegen ihrer Weigerung, ihrer Rechte als Activbürger verlustig erklärt.

22 • Zweite Adresse der Nationalversammlung an das französische Volk über ihre Arbeiten, verfaßt durch den Bischof von Autun, Talleyrand-Perigord. (Siehe 24 Sept. 1789.)

24 • Talleyrand-Perigord, (achtzehnter) Präsident der Nationalversammlung.

26 • Tod Kaiser Joseph's II.

La Fayette sagt, in einer Diskussion über die Mittel, den Unruhen in verschiedenen Provinzen des Königreichs Einhalt zu thun, „daß die Zeit der Unordnungen vorüber sey; daß hingegen um die Revolution, zu einer Zeit wo alles nichts als Sklaverei war, zu machen, der Aufstand die heiligste der Pflichten gewesen sey.“ (J. d. P. No. 52.)

26 • Eintheilung Frankreichs, in 83 Departemente. (S. die Collection des Décrets, T. 2. p. 131.)

28 • Abt von Montesquieu, zum zweitemal, (neunzehnter) Präsident der Nationalversammlung.

1 März. Das Chatelet spricht die Hⁿ. von Besenval, Barentin, d'Autichamps, Broglio und Puissegur von der gegen sie erhobenen Anklage los.

4 • Wegen der Weigerung der Vacationskammer des Parlaments von Bordeaux, die PatentBriefe über das Decret vom 3 Oct. 1789 einzuregistriren, wird der Präsident dieser Kammer vor die Schranken der Nat. Versammlung vorgefordert.

12 • Das Rothe Buch wird öffentlich bekannt gemacht.

14 • Rabaut de St. Etienne, (zwanzigster) Präsident der Nationalversammlung.

15 März. Abschaffung der Lebensrechte. Mehrere derselben werden ohne Entschädigung aufgehoben, andere werden für wiederverkäuflich erklärt.

17 " Verhaftsbefehl gegen Danton und St. Aubin. (J. d. P. No. 140.)

Decret über den Verkauf der Nationalgüter bis auf 400 Millionen.

18 " Baron de Menou, (ein und zwanzigster) Präsident der Nationalversammlung.

3 April. Daugeard, Präsident der Vacationskammer des Parlaments von Bordeaux, erscheint vor den Schranken.

9 " Die Schulden der Geistlichkeit werden als Nationalschulden erklärt.

11 " Ein Bataillon von Veteranen bildet sich unter der Pariser Nationalgarde; es besteht aus 664 Greifen; durch eine Deputation benachrichtigt es die Nat. Versammlung von seiner Errichtung.

Der Abbé Maury und der Vicomte von Mirabeau werden, beim Herausgehen aus der Nat. Versammlung, von dem Volke bedroht; der erstere wendet sich um, und sagt zu der Menge, die ihn drängt: „Und wenn ihr mich laternistret, so würdet ihr darum nicht heller sehen.“ Niemand antwortet darauf.

13 " Marquis de Bonnai, (zwei und zwanzigster) Präsident der Nationalversammlung.

Verhandlung über die Frage, ob die katholische Religion als Nationalreligion erklärt werden soll? Die Versammlung erklärt, daß sie darüber nicht beschließen kan noch darf.

17 " Decret über die Anzahl, Form und Verfertigung der Assignaten.

Franklin's Tod. (J. d. P. No. 163.)

19 " Da die Sendung einiger Deputirten zu Ende geht, so trägt der ConstitutionsAusschuß darauf an, zu beschließen, daß die Versammlung vor Vollendung der Constitution nicht ernuert werden könne. Mi-

mirabeau unterstützt diesen Antrag. „Ihr kennt,“ sagt er, „jenen Zug des römischen Redners, * der, um sein Vaterland von einer großen Verschwörung zu retten, die ihm durch die Geseze ertheilte Gewalt überschritten hatte. Ein arglistiger Tribun ** forderte von ihm den Eid, daß er sie beobachtet habe. „Ich schwöre,“ sagt der große Mann, daß ich die „Republik gerettet habe. . . Meine Herren“ — fährt Mirabeau fort, indem er sich gegen die linke Seite wendet — „ich schwöre, daß Sie die öffentliche Sache gerettet haben.“

22 April. Eine Deputation aus Korsika, mit Paoli an ihrer Spitze, erscheint vor der Nationalversammlung.

27 „ Marquis de Mirieu, (drei und zwanzigster) Präsident der Nationalversammlung.

29 „ Der Abbé Soutes, Pfarrer von Argilliers, Deputirter von Beziers, wird zu seinem StellErsazer ernannt.

3 Mai. Dritte Adresse der Nationalversammlung an das französische Volk über die Einführung der Assignaten, durch Hn. von Montesquieu verfaßt, (Siehe 11 Febr. d. J.)

10 „ Thourret, zum zweitenmal, (vier und zwanzigster) Präsident der Nationalversammlung.

Ermordung der Patrioten zu Montauban. (J. d. P. No. 138. und 205.)

12 „ Decret, welches die Verhaftsbefehle gegen Danton und St. Aubin für constitutionwidrig erklärt. (J. d. P. No. 140.)

22 „ Decret, wodurch festgesetzt wird, daß das Recht Krieg zu führen und Frieden zu schließen der Nation zusteht.

Bei der Verhandlung über diese Frage, äußerte sich Mirabeau für die Mitwirkung des Königs bei Ausübung jenes Rechts. Barnave widerlegte sein

* Cicero.

** Metellus Reges.

- System mit dem glänzendsten Erfolg. „Auch mich,“ sagte Mirabeau, „wollte man, noch vor wenigen Tagen, im Triumphe tragen; nun ruft man in den Gassen aus: Große Verrätherei des Grafen von Mirabeau. Ich bedurfte dieser Lehre nicht, um zu wissen, daß vom Capitol zum Carpeischen Felsen nur ein Schritt ist.“
- 25 Mai. La Fayette und sein Adjutant Rameuf befreit, mit LebensGefahr, einen Dieb aus den Händen des Volks, das ihn aufhängen wollte.
27. H. de Beaumetz, (fünf und zwanzigster) Präsident der NationalVersammlung.
28. Proclamation des Königs, die NationalKofarde betreffend.
- 3 Jun. Sieyes, (sechs und zwanzigster) Präsident der NationalVersammlung.
9. Schreiben des Königs an die Nat. Versammlung, worinn er die Einrichtung und Ausgaben seines Hauses festsetzt, und fünf und zwanzig Millionen Livres für seine CivilListe begehrt. — Sogleich decretirt.
11. Mirabeau kündigt der NationalVersammlung Franklin's Tod an. Auf seinen Antrag beschließt sie eine dreitägige Trauer.
20. Decret, welches den Adel, und die damit verknüpften Titel und Ehren (Orden, Wapen, Liverien u.) abschafft.
21. H. de St. Fargeau, (sieben und zwanzigster) Präsident der NationalVersammlung.
- 5 Jul. H. de Bonnaie, zum zweitenmal, (acht und zwanzigster) Präsident der NationalVersammlung.
7. Decret, welches die Einführung der FriedensRichter verordnet.
10. Decret, kraft dessen den NichtKatholischen die Güter ihrer, zur Zeit der Widerrufung des Edicts von Nantes ausgewanderten, Voreltern zuträggegeben werden sollen.
11. Der Herzog von Orleans kommt aus England zurück. (Siehe 14 Oct. 1789.)

- 12 Jul. Bürgerliche Constitution der Gesellschaft, am 24 August eben dieses Jahrs sanctionirt. (Collection des Décrets, T. IV. p. 62.)
- 14 " Allgemeine Bundesfeier der Franken auf dem Marsfelde zu Paris.
- 18 " Öffentliche Lustbarkeiten und Feste in Paris zu Ehren der Verbündeten.
- 20 " Treilhard, (neunundzwanzigster) Präsident der Nationalversammlung.
- 21 " Trauerrede auf Franklin, durch den Abbé Fauchet in der Rotunde der Getraidehalle gehalten.
- 2 August. Dandré, ParlamentsRath von Air, (dreißigster) Präsident der Nationalversammlung.
- Nachricht von dem Aufstande auf der Insel Martinique.
- Bailly wird mit 12550 Stimmen, auf 14010 Wotanten, aufs neue zum Maire von Paris erwählt.
- 7 " Boucher—d'Argis, BerichtErstatter über den Vorfall vom 5 auf den 6 Oct. 1789, legt der Nationalversammlung die desfallsigen Verhandlungen des Chatelet vor.
- „Wir kommen,“ sagt er, „nach monatlichen Untersuchungen, den Schleier zu zerreißen, der die im Pallast unsrer Könige verübten Frevel bedekte. „Le voilà donc connu, ce secret plein d'horreur!“
- 15 " Die Nationalversammlung cassirt das durch das Parlament von Paris, den 21 Mai 1781, gegen den Abbé Raynal gegebene VerhaftungsDecret.
- 16 " Dupont, (einunddreißigster) Präsident der Nationalversammlung.
- Aufstand dreier Regimenter (des Königs; Chateaubrieur, Schweizer; und Mestre de Camp, Kavallerie), zu Nancy. — Decret, welches verordnet, die Häupter dieser Rebellion gerichtlich zu verfolgen.
- 30 " De Jessé (zweiunddreißigster) Präsident der Nationalversammlung.
- 31 " Der General von Bouillé marschirt, mit Voltaire's Trauerspiel Zaïre Acte IV, Sc. V.

nien-Truppen und der Nationalgarde von Metz, gegen Nancy. Eines der Thore dieser Stadt war durch das Regiment Chateaufvieux besetzt, welches auf die anrückenden Truppen Feuer gibt; diese erwidern solches, und stürzen sich auf die Soldaten von Chateaufvieux, die sie zum Weichen zwingen.

Ein junger Offizier vom Regiment des Königs, Desfilles, stellt sich vor die Mündung einer Kanone, welche die Auführer abfeuern wollen; er wird von ihnen mit vier Flintenschüssen getödtet. (J. d. P. Nr. 296.)

- 4 Sept. Necker legt seine Stelle als OberIntendant der Finanzen nieder, und begibt sich auf sein Gut Coppet, in der Schweiz.

Sein Schreiben an die NationalVersammlung bei dieser Gelegenheit. (J. d. P. No. 248.)

- 7 " Decret über die Einrichtung der RechtsPfleger, welches verordnet, daß alle Parlamente des Königreichs, vom 20ten dieses Monats an, ihre AmtsVerrichtungen einstellen sollen. (Collection des Décrets, T. IV. p. 34.)

- 13 " Bureau de Pury, zum zweitenmal, (dreiunddreißigster) Präsident der NationalVersammlung.

- 20 " Todesfeier auf dem Marsfelde zu Paris, zu Ehren der vor Nancy gefallenen Bürger.

- 27 " Emmercy, (vierunddreißigster) Präsident der NationalVersammlung.

- 2 Oct. Aus Anlaß des Berichts über die vom Chatelet eingeleitete peinliche Proceß wegen der Begebenheiten vom 5 und 6 Oct. 1789, erklärt die NationalVersammlung, daß gegen Orleans und Mirabeau keine Anklage statthabe.

- 3 " Die Mitglieder der VacationsKammer des Parlaments von Toulouse protestiren gegen das Decret vom 7 Sept., durch ihre Beschlüsse vom 25 und 27 desselben Monats. Sie sollen vor das Tribunal gebracht werden, das unverzüglich errichtet werden soll,

um über die Verbrechen beleidigter Nation zu erkennen.

10 Oct. Merlin, (fünfunddreißigster) Präsident der Nationalversammlung.

25 " Barnave, (sechsendreißigster) Präsident der Nat. Versammlung.

Die dem Chatelet erteilte Bevollmächtigung, über die Verbrechen beleidigter Nation zu richten, wird zurückgenommen. (Siehe 14 Oct. 1789.)

27 " H. de Fleuriu wird, an die Stelle des H. de la Luzerne, zum Minister des SeeWesens ernannt.

28 " Decret, um den König zu bitten, daß er mit dem im Elsaß angefahrenen Fürsten in Unterhandlungen trete.

3 Nov. Chasse, (siebenunddreißigster) Präsident der Nat. Versammlung.

Anfang der ersten Wahlversammlung des Departements von Paris, um die Richter und ihre Stell-Ersetzer, und die DepartementsVerwalter zu ernennen. (J. d. P. No. 50.)

Diese Versammlung ernennt auch den Bischof von Paris und die Pfarrer.

12 " Zweikampf zwischen dem (Herzog von) Castries und Karl de Lameth, Deputirten.

13 " Plünderung des Hotels des Erstern.

16 " Duportail wird, an die Stelle von la Tour du Pin, zum KriegsMinister ernannt.

21 " Alexander Lameth, (achtunddreißigster) Präsident der Nat. Versammlung.

Duport du Tertre wird, an die Stelle des ErzBischofs von Bordeaux, Champion de Cicé, zum GrossSiegelBewahrer ernannt.

27 " Decret, welches den Eid bestimmt, den jeder Geistliche, der in einem öffentlichen Amte steht, leisten soll.

30 Nov. De Lessart wird, an die Stelle von Lambert, zum GeneralControleur der Finanzen ernannt.

- Decret, welches verordnet, daß die Pensionen der Geistlichkeit pünktlich bezahlt werden sollen.
- 5 Dec. Petion de Villeneuve, (neununddreißigster) Präsident der Nat. Versammlung.
- 12 " Bericht an die Nat. Versammlung über die Unruhen zu Aix.
- 19 " Bonnat wird, zum drittenmal, zum Präsidenten erwählt; da er diese Stelle ausschlägt, so wird D'André, zum zweitenmal, (vierzigster) Präsident der Nat. Versammlung.
- 21 " J. J. Rousseau soll eine Bildsäule, auf Kosten der Nation, errichtet werden.
- 30 " Decret, wodurch den Urhebern nützlicher Erfindungen ihr Eigenthumsrecht an dieselben zugesichert wird.

Jahr 1791.

- 3 Jan. Emmer, zum zweitenmal, (einundvierzigster) Präsident der Nat. Versammlung.
- 14 " Vierte Adresse der Nationalversammlung an das französische Volk, über die bürgerliche Constitution der Geistlichkeit, verfaßt von Mirabeau. (Siehe 2 Mai 1790.)
- 16 " Abbé Gregoire, Pfarrer von Embermenil, Deputirter von Nancy, (zweiaundvierzigster) Präsident der Nationalversammlung.
- 27 " Der Graf von Clermont-Tonnerre war zum Präsidenten eines „monarchischen“ Clafs ernannt worden. Eine große Menge Volks belagert sein Haus; der Maire Bailly begibt sich dahin; aber bei seiner Ankunft war der Schwarm schon zerstreut.
- 30 " De Lessart, General-Contrôleur, wird zugleich, an die Stelle des H. von St. Priest, zum Minister des königlichen Hauses ernannt.
- Mirabeau, (dreiaundvierzigster) Präsident der Nationalversammlung.

- 5 Febr. Decret, vermöge dessen die Priester als öffentliche Beamte anzusehen sind, und den Bürger-Eid ablegen sollen.
- 8 " Decret, vermöge dessen die widerspenstigen Priester, vom Tage der Wiederbesetzung ihrer Stellen an, 500 Livres Pension genießen sollen.
- 10 " Eine Deputation von Quakern erscheint vor der Nat. Versammlung. Mirabeau's Rede an sie.
- 14 " Dupont, (vierundvierzigster) Präsident der Nationalversammlung.
- 20 " Abreise der Prinzessinnen Adelaide und Victoire, Tanten des Königs.
- 21 " Das Volk begibt sich nach dem Pallaste Lurenburg, auf das Gerüchte von der Abreise Monseurs (des ältesten Bruders des Königs): Versprechen dieses Fürsten.
- 25 " Aus Anlaß einer Streitigkeit wegen einer Phrase des Präsidenten, worin, wie man behauptete, ein Unterschied zwischen dem constitutionellen, und dem, dem Könige abgelegten Eide, gemacht wurde, erklärt Mirabeau, „er werde jede Art von Rottirern, welche die Grundsätze der Monarchie anzutasten suchten, zu welchem System sie auch gehören, und in welchem Theile des Königreichs sie sich zu zeigen wägen würden, bekämpfen.“ (Moniteur, No. 58.)
- 26 " Das Volk zieht nach Vincennes, um das Gefängniß zu zerstören; Grenadiere von der Nationalgarde nehmen 60 von den ärgsten Lärmern weg, und bringen sie nach der Conciergerie.
- Aberends begeben sich vierhundert Mitglieder des monarchischen Clubs, mit Dolchen bewafnet, in's Schloß der Tuilleries, unter dem Vorwand, den König zu vertheidigen. Dieser befehlt ihnen, die Waffen niederzulegen.
- 1 März. (Herzog von) Noailles, (fünfundvierzigster) Präsident der Nationalversammlung.
- 2 " Das Pariser Departement schaft alle Art von Ceremoniel in den Briefen ab. (J. d. P. No. 63. sup.)

- 4 März. Unruhen auf St. Domingo, und Ermordung des Obersten Mauduit.
- 5 " Errichtung eines provisorischen Gerichtshofes in Orleans, für die Verbrechen beleidigter Nation. (Siehe 25 Oct. 1790.)
- 13 " Montesquieu, (sechshundvierzigster) Präsident der Nationalversammlung.
Sobel, Bischof von Lydda, wird zum Bischof von Paris erwählt.
- 17 " Das Maximum der Grundsteuer für das Jahr 1791 soll der sechste Theil des reinen Einkommens seyn.
Aufstand und Gemetzel in der Stadt Douai.
- 20 " Le Deum wegen der Wiedergenesung des Königs.
Rede des Maire Bailly an den König, bei dieser Gelegenheit. (J. d. P. No. 33.)
- 24 " Der Bischof von Paris beschwert sich über die Weigerung der Bischöfe von Sens und Orleans, ihm die kanonische Einsetzung zu geben; er wird, dieser Einsetzung wegen, an den Bischof von Autun gewiesen.
- 27 " Inskallirung des Bischofs von Paris durch die Municipalität dieser Stadt.
- 28 " Das Volk bestürmt den Versammlungsort des monarchischen Clubs, und jagt die Mitglieder mit einem Steinhagel auseinander.
- 30 " Eronchet, (siebenhundvierzigster) Präsident der Nationalversammlung.
Das Volk will den ungeschwornen Pfarrer von St. Sulpice aufhängen.
- 2 April. Mirabeau's Tod. Die Schauspielhäuser werden geschlossen. Die Nationalversammlung beschließt, auf acht Tage lang die Trauer anzulegen.
- 3 " Der Prinz von Conti legt seinen BürgerEid ab.
- 4 " Die neuerbaute GenovevaKirche wird dazu bestimmt, die Asche großer Männer aufzubewahren; sie erhält den Namen: Pantheon. Das Departement läßt vorn darüber die Worte eingraben: „Den großen Männern, das dankbare Vaterland.“

Mirabeau's Leichnam wird darin beigesetzt. Lantier hält diesem mit seltenen Talenten begabten Manne eine LobRede in der Kirche von St. Eustach.

7 April.

Decret, vermöge dessen kein Deputirter bei der NationalVersammlung früher als vier Jahre nach der Legislatur in's Ministerium kommen, noch Geschenke oder Pensionen von der vollziehenden Gewalt annehmen kan.

13 "

Chabroud, (achtundvierzigster) Präsident der NationalVersammlung.

Der König will nach St. Cloud reisen, wird aber durch das Volk in Paris zurückgehalten.

Adresse des Departements an den König.

Andre Adresse der Municipalität. (J. d. P. No. III.)

23 "

Schreiben des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten, von Montmorin, an die Gesandten Frankreichs bei den auswärtigen Höfen, wodurch der König den fremden Mächten seinen unwiderruflichen Eid, die Constitution aufrecht zu erhalten, bekannt machen läßt.

24 "

Reubel, (neunundvierzigster) Präsident der NationalVersammlung.

25 "

Verabschiedung der besoldeten Compagnie der Grenadiere des Bataillons vom Oratoire, weil sie sich der Reise des Königs nach St. Cloud widersetzt.

27 "

Organisation des Ministeriums in sechs Departemente, nemlich: der Justiz, des Innern, der Contributionen, des Kriegs, des SeeWesens, und der auswärtigen Angelegenheiten.

„Heinrich VIII.“ Trauerspiel von Chenier.

29 "

Decret, wodurch den LinienTruppen erlaubt wird, den Sitzungen der Gesellschaft der ConstitutionsFreunde beizuwohnen.

1 Mai.

AbSchaffung der ZollSchranken (barrières) und EinfuhrZölle, vermöge des Decrets vom 19 Febr. 1791. (Collection des Décrets, T. II. p. 230.)

Das Bildniß des Papstes wird im Palais royal verbrannt.

7. Mai. Decret, wodurch den eidschwörenden Priestern erlaubt wird, in besondern Kirchen den Gottesdienst zu verrichten, insofern sie nicht gegen das Gesetz predigen.
8. " D'André, zum drittenmal, (fünffzigster) Präsident der Nationalversammlung.
16. " Decret, wodurch verordnet wird, daß die Mitglieder der constituirenden Nationalversammlung zur nächstkünftigen Legislatur nicht wieder erwählt werden können.
- Chevenard wird, an Fleuriu's Stelle, zum Minister des SeeWesens ernannt.
17. " Decret, welches den Handel mit Gold und Silber erlaubt. (Siehe 11 Apr. 1793.)
- "Marius zu Minturn," Trauerspiel von Arnaud.
22. " Bureau de Pussy, zum drittenmal, (einhundertfünffzigster) Präsident der Nationalversammlung.
- Larbé wird de Lessart's Nachfolger im Ministerium der Contributionen.
25. " Decret, betreffend die Ernennung der Wahlmänner in allen Departementen, zur Bildung des gesetzgebenden Körpers.
30. " Voltaire wird als würdig erklärt, in den Tempel der großen Männer gebracht zu werden. * (Siehe 11 Jul. 1791.)
- Adresse des Abbé Raynal an die Nationalversammlung. (Moniteur. No. 153.)
31. " Die Todesstrafe wird auf den bloßen Verlust des Lebens, ohne Marter, beschränkt.
1. Jun. Decret, wodurch den Bühnen alle Beifalls- oder Mißbilligungszeichen verboten werden.
2. " Indulgsamkeit des Volks gegen die ungeschwornen Priester, bei den Eheatinern.

* Er hatte in seinem *Mahomet* (I Act, 4 Scene) gesagt:
 Les mortels sont égaux, ce n'est pas la naissance,
 C'est la seule vertu qui fait leur difference.

Und an einem andern Orte:

Qui sert bien son pays, n'a pas besoin d'aideux.

Initiativegedanken der fränkischen Constitution. —

6 Jun. D'Auchy, (zweihundfünfzigster) Präsident der Nationalversammlung.

Decret, welches dem König das Begnadigungsrecht nimmt.

7 " Gesetz gegen die KönigsMörder, (als ein Theil des am diese Zeit verhandelten peinlichen Gesetzbuchs decretirt.)

9 " Decret, vermöge dessen die Breven, Sendschreiben, Bullen des römischen Hofes so lange als nichtig anzusehen seyn sollen, bis sie im gesetzgebenden Körper gutgeheissen, und vom König sanctionirt sind.

10 " Geheime Protestation des Königs gegen die bereits, sanctionirten und noch zu sanctionirenden Decrete. (Moniteur, 1792, No. 297.)

11 " Decret, wodurch dem Prinzen von Condé anho-
foblen wird, in vierzehn Tagen nach Frankreich zu-
rückzukommen.

— H. Duveyrier wird von dem König ernannt,
um dem Prinzen dieses Decret bekannt zu machen.

18 " Denunciation der durch den Cardinal de la Roche-
faucault, Erzbischof von Rouen, in seine Diöces
erlassenen Sendschreiben.

19 " Alexander Beauharnais, (dreihundfünfzigster)
Präsident der Nationalversammlung.

22 " Flucht des Königs aus Paris mit seiner gan-
zen Familie, (der Königin, dem Dauphin, der Ma-
dame Royale, der Prinzessin Elisabeth, dem Monsieur
und seiner Gemahlin.) Nach allen Gegenden des
Königreichs werden Kouriere gesandt. Die Festset-
zung ist allgemein — Frankreich greift zu den Waffen.
Die Nationalversammlung bleibt ununterbrochen an
ihrer Arbeit. Den Ministern wird die vollziehende
Gewalt übertragen.

22 " Während des PferdeWechsels zu Ste. Menchould
glaubt der dasige PostReiter, Drouet, den König
zu erkennen, und zeigt solches der Municipalität an,
welche alsobald EilBoten nach Varennes abschickt.
Die Nationalgarde versammelt sich; Bouillés Reiter
werden entwasnet, und die Kutsche wird angehalten.

23 Jun. Die Nationalversammlung sendet die HH. de La Bour-
 mouille, Petion und Barnave nach
 Varennes, um den König auf seiner Rückreise nach
 Paris zu begleiten.

24 " Die Geschäfte der Wahlmänner werden, in Be-
 tracht der Umstände, aufgeschoben.

25 " Der König, die Königin, der Dauphin, die Ma-
 dame Royale und die Prinzessin Elisabeth kommen nach
 Paris zurück; (Monsieur und seine Gemahlin waren,
 auf einem andern Wege, ungehindert nach Brüssel
 entkommen). Eine zahlreiche Wache begleitet sie;
 eine ungeheure Menge Menschen, in unbeweglicher
 Stille, deckt den Zug.

Der Garten der Tuileries wird geschlossen.

Tronchet, Duport und d'André werden zu
 Commissarien ernannt, um die Erklärungen des Kö-
 nigs und der Königin zu vernehmen.

Decret, welches verordnet, daß, bis auf anderweite
 Verfügung, jenes vom 21sten ferner befolgt, und die
 Decrete ohne die Sanction oder Annahme des Königs
 durch den Justizminister mit dem Staatsiegel ver-
 sehen werden sollen.

26 " Drohendes Schreiben des Generals Bontille an
 die Nationalversammlung, von Luxemburg aus, wel-
 ches in der Sitzung vom 30sten vorgelesen wird. (Mo-
 niteur, No. 182.)

3 Jul. Karl Lameth, (vierundfunzigster) Präsident
 der Nationalversammlung.

6 " „J. Calas," Trauerspiel von Chenier.

7 " Der König, der erfährt, daß der Graf von Ar-
 tois in seinem Namen Werbungen vornehme, sendet
 der Nationalversammlung eine förmliche Erklärung
 zu, daß er solche nicht anerkenne.

9 " Decret, wodurch den Ausgewanderten befohlen
 wird, in Zeit von zwei Monaten nach Frankreich zu-
 rückzukehren, widrigensfalls sie dreifache Auflagen zu
 bezahlen haben sollen.

11 " Voltaire's Leichnam wird in den Tempel der
 großen Männer versetzt.

15 Jul. Bouillé und seine Mitschuldigen sollen durch das provisorische hohe Nationalgericht zu Orleans verurtheilt werden. (Siehe 5 März 1791.)

16 . Decret, vermöge dessen jenes vom 25 Jun., welches die Ausübung der vollziehenden Gewalt in den Händen des Königs suspendirt, bis zu dem Augenblick, wo ihm die Constitution vorgelegt werden wird, in Kraft bleiben soll.

17 . Eine große Anzahl Personen beiderlei Geschlechts rottet sich auf dem Marsfelde zusammen, unter dem Vorwand, eine Petition gegen das Decret vom vorigen Tage zu machen, welches, statt den König wegen seiner Flucht zu richten, bloß die Ausübung seiner Gewalt suspendirte.

Die Municipalität beschließt, daß das Martial-Gesetz verkündet werden soll; sogleich wird die rote Fahne an einem der Hauptfenster des Gemeindehauses aufgesteckt.

Um sechs Uhr Abends begibt sich das Municipal-Korps, auf die Nachricht, daß die Zusammenrottung noch immer fortdaure, mit einem Detachement der Nationalgarde auf das Marsfeld; aber kaum ist es dort angelangt, als es mit Steinwürfen empfangen wird: die Garde antwortet mit Flintenschüssen; mehrere Personen werden getödtet, andre verwundet. (Moniteur, No. 199 und 200.)

[„Die Nationalversammlung hatte sich zu gleicher Zeit gegen den allgemeinen Eindruck, den die Flucht des Königs gemacht hatte, und gegen die Entrüstung des Volks, von der sie täglich neue Proben erhielt, zu verwahren. Mehrere ließen sich schon verlauten, daß man sich in's künftige nicht mehr auf das Ehrenwort des Königs verlassen, und daß die Kranken einem Marchen, der sie hintergangen hätte, nun nicht mehr gehorchen könnten; daß man den König zur Verantwortung ziehen müsse, weil er die Nation verlassen, und seine Flucht Gelegenheit zu einem bürgerlichen Kriege hätte geben sollen; daß die Bourbons sich immer noch dem durch die Namen Ludwig's XIV und Ludwig XV geadelten Despotismus lehnen, und sich auf die ganze Zukunft als herabgewürdigt und in ihren Rechten gekränkt betrachten würden; daß in dem Herzen dieser Familie ein ewiger Groll zurückbleibe, und daß sie die Gelegenheit suchen und finden würde, sich zu rächen, und die so mühsam erungene Freiheit zu unterdrücken. Sie sahen, man müsse die Gelegenheit benutzen, um Frankreich von einem natürlichen Feinde zu befreien, der es sonst nie in Ruhe lassen würde; Freiheit

und Erbmonarchie wären mit einander unvereinbar; man müsse einen, von der Nation zu wählenden, verantwortlichen Reichsrath errichten, und demselben die vollziehende Gewalt anvertrauen. — Allein die Nationalversammlung glaubte nicht, daß das Königreich im Stande sey, eine zweite Revolution zu ertragen. Die Finanzen befanden sich in der größten Verwirrung; das baare Geld war verschwunden; die neue Verfassung war noch nicht fest gegründet; die Auflagen giengen nicht ein, und das Volk leuchtete nach Ruhe. Zudem hatte die Nationalversammlung erklärt, daß Frankreich eine Monarchie sey, und man durfte sich nicht befehlen lassen, einem so weitläufigen Reiche eine ganz republikanische Regierungsform zu geben. So sehr durch ihre Entfernung, Sprache, Gewohnheiten und Sitten von einander verschiedene Völker; die für viele so neuen Begriffe; der Königsname, der ihnen ihr ganzes Leben lang in den Ohren erkönt hatte; die von der Gewohnheit bewirkte Anhänglichkeit; alles, mit einem Worte, überzeugte die Nationalversammlung, daß Frankreich eine Monarchie seyn müsse, und daß in der neuen Constitution, wo die Minister allein verantwortlich sind, Ludwig XVI gerade der König sey, den die Franken brauchen..“ Ra-
baut, a. a. O.]

- 19 Jul. De Fer mont, (fünfundfünfzigster) Präsident der Nationalversammlung.
- 22 " Duvergier erstattet der Nationalversammlung Bericht über seine Sendung an die geflüchteten Prinzen.
- 31 " Alexander Beauharnais, zum zweitenmal, (sechsfundfünfzigster) Präsident der Nat. Versammlung.
- 3 Auguß. Decret, welches die Prägung kleiner Münzen aus Glasegut mit Kupfer vermischt verordnet.
- 6 " Die Municipalität von Paris läßt die rothe Fahne wegnehmen, und die weiße, als ein Zeichen vorhandener öffentlicher Ruhe, aufpflanzen.
- 14 " Victor Broglie, (sieben und fünfzigster) Präsident der Nat. Versammlung.
- 18 " Belohnungen für diejenigen, die zur Verhaftung des Königs beigetragen haben. Der Postmeister Drouet erhält 30,000 Livres.
- 27 " Tractat von Pillnitz, zwischen dem Kaiser Leopold II und dem König von Preussen.

J. B. Rousseau wird der den großen Männern
 zuerkannten Ehrenbezeugungen würdig erklärt. (Siehe
 21 Dec. 1790.)

31 August. Vernier, (achtundfünfzigster) Präsident der
 Nat. Versammlung.

2 Sept. Vollendung der Constitution. Eine Deputation
 von sechzig Mitgliedern überreicht sie dem Könige.

4 " Der Garten der Tuilleries wird dem Publikum
 wieder geöffnet.

12 " Thouret, zum drittenmal, (neunundfünfzigster
 und letzter) Präsident der Nationalversammlung.

13 " Der König benachrichtigt die Nationalversamm-
 lung, daß er die Constitution annimmt.

Alle Procedures, welche auf die Begebenheiten
 der Revolution und auf die Abreise des Königs Be-
 zug haben, werden vernichtet.

14 " Decret, durch welches die Grafschaften Avignon
 und Venaissin für untrennbare Theile des franzö-
 sischen Reichs erklärt werden.

Der König begibt sich in die Nat. Versammlung,
 um die Constitution zu unterschreiben. Er schwört,
 sie aufrecht zu erhalten und zu vertheidigen, mit An-
 wendung aller übertragenen Macht.

15 " Decret, welches verordnet, daß die Annahme des
 Königs im ganzen Reiche öffentlich ausgerufen, und
 die Vollendung der Constitution durch ein Fest ge-
 feiert werden soll.

20 " Aufhebung des provisorischen Gerichtshofes zu
 Orleans. (Siehe 5 März 1791.)

22 " Le Deum in der Kirche zu St. L. Frauen zu Pa-
 ris, zur Danksagung wegen Annahme der Consti-
 tution durch den König.

25 " Die neue Legislatur soll ihre Session den ersten
 October eröffnen.

28 " Proclamation des Königs über seine Annahme
 der Constitution. (Moniteur, No. 274.)

29 " Decret, die Volksgesellschaften betreffend.

30 " Letzte Sitzung der konstituierenden Nationalver-
 sammlung.

Der König begibt sich dahin, und hält eine Rede.
 Der Präsident bricht die Worte aus: „Die
 „konstituierende Nationalversammlung erklärt, daß
 „ihre Verrichtungen erfüllt, und ihre Sitzungen ge-
 „wendigt sind.“

(Die Fortsetzung folgt.)

Gegenstand auch gewählt haben können, nicht zu nahe zu treten, so wollen wir nicht mehr sagen, als daß es unter den besten, ja zu den allerbesten Bildern, die des Herrn Erzherzogs R. H. vorstellten, gewiß mitgehört.

Mit dem nehmlichen Fleiß, womit das Modell bearbeitet wurde, und mit der immer gleichen Anhänglichkeit an das geliebte Bild selbst, ist dasselbe nun in cararischen Marmor übertragen und seit Kurzem vollendet worden. Es läßt dem Kenner und Liebhaber nichts zu wünschen übrig. Alle Theile, nicht nur die characteristischen, sondern auch die interessanten feine Nebenzüge, — die dem Portrait so leicht entgehen — sind hier mit einer unaussprechlichen Wahrheit wieder gegeben, so daß jeder der nur einiges Interesse dabei fühlt, (und wer wollte sich gerade bei diesem würdigen Gegenstand ganz davon lossagen) mit Staunen verweilt.

Das Bildniß reicht bis an die Brust, und ist auf den Seiten und unterhalb flach abgeschnitten nach Art der alten Germanenköpfe. Die Haare hängen in freien kleinen Locken auf den Nacken, der Hals ist entblößt, und mit einem schön gearbeiteten Harnisch umgeben. Der Kopf ist Lebensgröße; die ganze Höhe der Büste aber 15 — die größte Breite 11 Pariser Zoll.

Dieses Meisterstück der Bildhauerei haben wir an uns gebracht. Es würde Verlust für die Verehrer des Helden, Verlust für alle Kenner und Liebhaber der Künste seyn, wann es nur Einmal existiren, — nur an Einem, vielleicht für Wenige zugänglichen Ort einst existiren sollte. Wir haben uns deswegen entschlossen, soches und zwar auf das Original, durch eine geschnittene Hand unter der Aufsicht des Herrn Professors D a n n e c k e r sorgfältig abformen zu lassen, und bis auf eine gewisse Anzahl, (so lange nemlich die Formen ganz gute Abgüsse zulassen,) ganz gleiche Büsten in feinem Stucc, dem Publicum anzubieten.

Jede dieser Büsten wird auf das genaueste durchgesehen und ausgearbeitet, und alsdann, wann sie für ganz gut erkannt ist, mit unserem Pettschaft bezeichnet werden.

Der Preis einer solchen Büste in Stucc ist ein halber Souverain d'or, oder 3 Kronenthaler, oder 4 Rthlr. 12 gr. sächsisch, welche wir uns bei der Bestellung franco ausbitten. Wer solche entfernt von hier verlangt, für den solle sie, (auch bei der größten Entfernung) auf das beste verpackt werden. Für Kiste, Zugehörden und Verpackung zahlt man alsdann noch weiter 1 fl. 36 fr. Reichsgeld, oder 22 gr. sächsisch, welche dem Preis für die Büste gesälligst beigelegt werden. Die Absendung solle durch die sicherste Gelegenheit geschehen, und in derselben Ordnung gemacht werden, wie die Bestellungen einlaufen. Jedoch kan sie nicht früher statt finden, als bis wir durch eine unsere Kosten-defende Anzahl von Liebhabern gesichert sind. Daß dieses aber keinen langen Zeitraum erfordern werde, dafür wird das in jeder Rücksicht groesse Interesse des Bilds selbst bürgen.

Da aber die Gewinnsucht ohne Zweifel in der Folge auch diese Büste nachzupfuschen wird, so müssen wir schlieslich noch einmal darauf aufmerksam machen, daß keine für ächt angesehen werden kan, die nicht aus unsern Händen kommt, und mit unserem Pettschaft versehen ist.

Lüdingen, den 1. Jul. 1800.

J. G. E o t t a'sche Buchhdl.

Folgende Herren werden die Gefälligkeit haben Pränumeration anzunehmen:

Altona, Hr. Buchhändler Hammerich.
 Augsburg, Hr. Buchbinder Braun bei St. Anna, Kunstbändler Simon Schropp u. Comp.
 Basel, Hr. Buchhändler Decker.
 Berlin, Hr. Buchhändler Haude und Spener, Maurer, Nicolai, Kunstbändl. Sim. Schropp u. Comp.
 Braunschweig, Hr. Kunstbändlers Bremers Erben.
 Breslau, Hr. Buchhändler W. O. Korn.
 Cassel, Hr. Buchhändler Griesbach.
 Copenhagen, Hr. Buchhändler Proft und Storch.
 Dresden, Hr. Buchhändler Walter, Gerlach.
 Erfurt, Hr. Buchhändler Keyser.
 Frankfurt am Main, Hr. Buchhändler Andreä.
 Gotha, Expedition des ReichsAnzeigers.
 Hamburg, Hr. Buchhändler Hoffmann, Vertbes.
 Hannover, Hr. Buchhändler Hahn, Kunstbändler Simmern jun.
 Königsberg, Hr. Buchhändler Nicolovius.
 Leipzig, Hr. Buchhändler G. Fleischer, Böhme, Kunstbändler Kost.
 Lübeck, Hr. Buchhändler Bohn.
 Mannheim, Hr. Kunstbändler Domin. Artaria.
 Nürnberg, Hr. Kunstbändler Frauenholz.
 Pest, Hr. Buchhändler Kilian.
 Prag, Hr. Buchhändler Calve.
 Regensburg, Hr. Erbmarischalls Canzlist Preu.
 Schaffhausen, Löbl. Hurter'sche Buchhandlung.
 Strassburg, Hr. Buchhändler König.
 Stuttgart, Expedition der Allg. Zeitung.
 Ulm, Löbl. Stettin'sche Buchhandlung.
 Weimar, Löbl. IndustrieComtoir.
 Wien, Hr. Kunstbändler Artaria u. Comp. Wollo u. Comp.

Damit die Liebhaber die Frachtkosten im Voraus schätzen können, so bemerken wir, daß ein Exemplar nebst der Kiste 25 Pfund wägen wird, und daß mithin die gesammte Kosten des PränumerationenPreises, der Emballage und Fracht in folgenden Orten betragen würden:

Wien, Prag, Erfurt, Gotha, Weimar, 1 Carolin in Gold,
 Altona, Berlin, Braunschweig, Breslau, Cassel, Dresden, Hamburg, Hannover, Leipzig, Lübeck, 6 Rthl. 12 gr. sächsisch,
 Augsburg, Basel, Frankfurt am Main, Mannheim, Nürnberg, Regensburg, Schaffhausen, Strassburg, 2 Dukaten in Gold.

Wer mithin die Exemplarien bis an die genannten Orte Frachtfrei von uns erhalten will, zahlt die dabei bemerkte Summe; wer die Fracht hingegen selbst übernehmen will, darf nur die oben bemerkte 9 fl. 42 fr. Reichsgeld, oder 5 Rthl. 10 gr. sächsisch bezahlen.

Europäische Annalen

Jahrgang 1800

Drittes Stück

von

D. Ernst Ludwig Poffelt.

Tübingen

in der J. G. Cotta'schen Buchhandlung

1800.

I n h a l t.

- I. Sieyès's Brief aus seinen Schriften dargestellt. (Aus dem Französl. von Oelsner.)
 - §. 1. Einleitung. Ueber Sieyès's Charakter. Seite 13
 - §. 2. Historische Darstellung von Sieyès's Schriften. S. 15
- II. Carnot. S. 14
- III. Chronologisches Register der fränkischen Revolution, u.
 - Eröffnung der ersten Versammlung der Notablen, 4. 1787, bis zur Proclamation der neuesten (vierten) Constitution, 15 Dec. 1799. (Fortsetzung.)
 - Zweiter Abschnitt. Bis zur Vollendung der zweiten (unbedingten) (mokratischen) Constitution. (27 Jun. 1793.) S. 18

Im Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung in Tübingen, ist erschienen:

Beschreibung einer im Sommer 1799 von Hamburg nach und durch England geschehenen Reise, von Lic. Kemnich, 8. 4 fl. 30 kr.

Diese Reisebeschreibung enthält eigen Schatz von den mannichfaltigsten Bemerkungen, die sie jedem, der sich mit England's Fortschritten im Fabrik- und Manufacturwesen bekannt machen will, äußerst wichtig machen; besonders interessant ist sie für den Kaufmann, den Technologen etc. — Zur Probe wollen wir hier eine Stelle der Beschreibung von Soho, dem Sitz des berühmten Boultons abdrucken lassen:

„Boulton hatte, außer einigen anderen Versuchen, um die Kräfte seiner Wassermühle zu vermehren, auch den gemacht, eine Dampfmaschine (Steam-engine) nach Savery's Mas. einzuführen. Da aber auch diese ihn nicht befriedigte, so suchte er bald darauf Bekanntschaft mit James Watt in Glasgow, der bereits im J. 1765 die Dampfmaschine mit so vielen Verbesserungen versehen hatte, daß sie eine ganz neue Maschine genannt werden konnte. Diese Verbesserungen brachten Watt im J. 1769 ein Patent zuwege. Er ließ sich hierauf zu Soho nieder, wo er in demselben Jahre seine aus Schottland mitgebrachte und verbesserte Maschinen aufrichtete. Nach einer vollkommenen Bewährung ihrer Nützlichkeit erhielt er 1775 vom Parlament eine Verlängerung des Terms seines Patents auf 25 Jahre. Nun trat er in Compagnie mit seinem Freunde Boulton, um zu Soho eine sehr ausgebreitete Fabrik von diesen Maschinen zu etabliren, von wo aus die meisten großen Minen und Fabriken in England mit selbsten versehen werden. Denn nunmehr wendet man sie fast für jeden mechanischen Zweck an, der irgend eine große Kraft erfordert.“

„Der Gebrauch der Dampfmaschinen ist sehr verschieden. Eines der lebenswürdigsten Beispiele liefert Boultons berühmte

I.

Sieyes's Geist aus seinen Schriften dargestellt.

(Aus dem Französ. von Delsner.)

Mit einer Einleitung.

S. I.

Einleitung.

Ueber Sieyes's Charakter.

Im Laufe der fränkischen Revolution haben zwei auffersordentliche Männer durch den großen Einfluß, den sie auf dieselbe hatten, vor allen andern den Blick Europa's auf sich geheset: Bonaparte in der heroischen, Sieyes in der politischen Laufbahn.

Unter den ersten Urhebern der Revolution der einzige, den keine ihrer nachherigen Epochen vertrieb oder verschlang, hat Sieyes dadurch, daß er in den zehn ungeheuern Jahren nur spärlich auftrat, daß er weit weniger sprach als von sich sprechen ließ, daß ihm vier oder fünf Maximen von dem umfassendsten revolutionären Sinne nachgesagt wurden, ja in manchem Betracht bloß dadurch daß er nicht zu existiren aufhörte, den Ruf als der erste Politiker der Revolution erhalten. Der Glaube an seine geheimnissvolle Wirksamkeit gieng so weit, daß man alle revolutionäre Parteien ohne Unterschied, welche nacheinander geherrscht oder um die Herrschaft gekämpft haben und gefallen sind, für die Steine ansah, mit denen dieser große Schwachmeister — der Pitt der Revolution, wie man den englischen Minister den Sieyes der Monarchie genannt hat. — ungesehen nach Willkür spielte.

Ueber seiner Rolle als praktischer Politiker liegt zu viel Dunkel, als daß man in dieser Rücksicht ein

sicheres Urtheil über ihn fällen könnte. Inzwischen scheint folgende Charakteristik desselben, von einem unsrer vorzüglichen Geschichtschreiber, der ihn während seines Aufenthaltes in Berlin zu beobachten Gelegenheit hatte, nach einer sehr richtigen Ansicht aufgefaßt.

„Die,“ sagt Woltmann, * „drängte sich Steyer in den Wirbel eines Lebens voll Handlung. Seine Neigung entfernte ihn von demselben, und seine Eigenschaften gaben ihm dafür keinen ausgezeichneten Beruf. Ihm fehlt der Zauber der Gestalt, der Mienen, der Sprache; vielmehr könnte das Gepräge seines Aeußern das Wohlwollen, welches ihm nahen will, zurückscheuchen. Daß er die Liebe nicht gewinnt, möchte er in Vergessenheit bringen, wenn er durch stark sprechende Zuversicht in seiner Haltung, in seinen Zügen, die Gemüther hinrisse; aber es wohnt bei ihm eine Kälte, deren wahren Ursprung nur der geübtere Blick erspührt, und welche für den flachen Beobachter als Mangel an Selbstvertrauen und Schüchternheit gilt, wenn sie nicht gar durch vorgefaßte Meinung als Ausfluren des stets gespannten Verbrechens betrachtet wird. Auch sind unter seinen Seelenkräften nicht diejenigen die hervorstechenden, durch welche man schnell und stark auf andere Geister wirkt. Keine Einbildungskraft mit einem Reichthum erschütternder und schmeichelnder Bilder, kein rosenfarbner Wisthen ihm zu Gebot. Nur durch ein schneidendes Urtheil weiß er die Gemüther aufzuregen, daß sie anhören, was er als Denker hervorgebracht hat.“

„Dagegen, zu dem ruhigen Leben des Denkers ist seine ganze Natur geeignet. Die Unbehilflichkeit des Mannes, dem es schwer wird, ausserhalb seiner Bezirke zu existiren, ist seine Haltung; denkende Kraft wohnt in seinen Zügen, die kein überstürmendes Herz, keine begeisterte Einbildungskraft bewegen; und wie wenig man Wohlgefallen an ihnen finden mag, so sieht

* Geschichte und Politik. Erstes Stck, 1800, S. 64 ff.

man in ihrer Tiefe doch den Grundzug aller Denker, Sehnsucht nach einem bessern Zustande. Die Trägheit für das äußere Leben, welche gewöhnlich denen eigen thümlich ist, die sich mit Wollust in Meditationen verlieren, war eigentlich das Prinzip, welches ihn durch die Revolution geleitet hat; und der Trieb, auf der höchsten Stufe der Republik, an der Spitze der Wirklichkeit in seinem Vaterlande zu stehen, wurde nur dann in ihm gewaltig, als das StaatsGebäude, welches man am Ende der Schreckenszeit in Frankreich errichtet hatte, in allen Säulen wankte, und die Hoffnung sich zeigte, daß er das Resultat seines Nachdenkens über die Einrichtungen des Lebens in Staaten durch einen Versuch, es in die Wirklichkeit einzuführen, geprüft sehen werde. Kaum ist bis bis zu einem gewissen Grade geschehen, so entfernt er sich von den Stellen, wo er mit gespannter Thätigkeit um sich her wirken mußte. Als Senator nicht anders wie durch sein Urtheil zu handeln; auf einem Landgute in äußerer Trägheit zu denken; und das süße Gefühl zu hegen, daß der höchste Wunsch seiner Eitelkeit, das Werk seiner vieljährigen Forschung in seinem Vaterlande aufgebaut zu sehen, nun erreicht sey: diese drei Dinge füllen die Sphäre des Glückes, welches er kennt."

„Ein solcher Charakter ist eine seltene, für die meisten unbegreifliche Erscheinung unter dem Volke, welches mehr wie irgend ein andres für den Augenblick lebt, sich alle Stunden thätig umhertreibt, nur im Wirbel ewig wechselnder Eindrücke sich wohlgefällt, und wie es vorzüglich glänzende, entweder anmuthige oder unterjochende Eigenschaften hochhält, so auch seine Eitelkeit in der Ansicht des unmittelbaren Eindrucks, welchen es, wenn auch nur für Augenblicke, triumphirend macht, gern be rauscht. Ohne Zweifel war Sieyès fast allen Männern, die um ihn her von der Revolution empor getragen wurden, an Denkkraft weit überlegen. Nachdem er einmal von dieser Seite großen Ruhm erlangt hatte, wirkte es

bei den Franzosen fast schauerlich, daß er sich nicht gleich den übrigen in den Vorgrund drängte. Es bedurfte nur der leicht sich darbietenden Bemerkung, daß er in seiner Entfernung nicht wie so manche Laumelnde unterfand, und durch angestrengte Gedanken, stille Arbeiten mehr wirkte, als so viele, die sich ungestüm geberdeten; und er war im Verdacht einer unermeßlichen Schlaueit und des furchtbarsten Ehrgeizes. Daß seine eigenthümliche Trägheit und sein Mangel an Eitelkeit des Franzosen, die Genies waren, die ihn in sicherer Ferne bewahrten, davon hatte man keine Ahnung, und den Umstand, daß er sein Heil während der beispiellosen Tyrannei von Robespierre rettete, wählte man nur durch die Vermuthung erklären zu können: Er sei es eigentlich, welcher den Unmenschen und seine Todesengel auf dem Wege des Verderbens leite. Wenn er Begriffe spaltete, glaubte man, daß er im geheimen Laboratorium die Flammen bereite, die Frankreich verheerten. Dennoch lag das ganze Geheimniß seiner Rettung darin, daß er keinen Trieb fühlte, unter Rasenden mitzuwirken, und keine Eitelkeit, vor dem Volke zu glänzen. Es gibt mehrere Beispiele, wie ausgezeichnete Männer sich in der Schreckenszeit bloß dadurch retteten, daß sie sich in bescheldene Stille zurückzogen. Sieyès hat oft geäußert, daß er nie in irgend einer Verbindung mit Robespierre gewesen sey. „Ich glich,“ pflegte er hinzuzusetzen, „während seiner Tyrannei einem Menschen, welchem die Fluthen bis an die Lippen gehen: sobald ich sie geöffnet und die geringste Bewegung gemacht hätte, war ich vom Wasser verschlungen.“

Als theoretischer Politiker, dessen Theorien dadurch, daß sie vom Jahr 1789 an zur Praxis erwuchsen, um so weniger an Credit verlieren können, als das Schlimmste an dieser Praxis gerade nur die Abweichungen von jenen Theorien waren, hat Sieyès sich in seinen Schriften hinlänglich offenbart.

Eine chronologische Darstellung dieser Schriften, der

Anstände, unter welchen sie erschienen, des Geistes der darin herrscht, ist unstreitig eine der wichtigsten Urkunden zur Geschichte der französischen Revolution, und zugleich ein schätzbarer Beitrag zur Geschichte der neuesten Fortschritte in der Staatslehre überhaupt. Delàner in Paris hat unter dem Titel: „Exposé historique des écrits de Sieyès. Tiré au nombre de 25 exemplaires, aux frais de l'auteur. An. VIII.“ (96 Seiten in 8.) eine solche Darstellung geliefert, die wir hier den Lesern dieser Annalen in einer deutschen Uebersetzung mittheilen.

S. 2.

Historische Darstellung von Sieyès's Schriften.

Erster Abschnitt.

Erwachend bei den ersten Strahlen, welche das Wissen deraufblühen der Wissenschaften in Europa verbreitete, warf der Nord, der Tyranniel des Priesterthums müde, auf Antrieb eines muthigen Schriftstellers (Luthers), deren Joch ab. Die Geschichte der Völker stellt uns nur noch ein Beispiel einer äholicen Erschütterung dar. — den Sturz des Feudal Systems in unsern Tagen. Da die öffentlichen Einrichtungen veraltet waren, und nicht mehr für die durch den Wachsthum der Kenntnisse bis zur größten Vervielfältigung erweiterten gesellschaftlichen Verhältnisse hinreichten, tiefen Bedürfniß, Philosophie, und der Enthusiasm einer ganzen Nation eine neue Ordnung der Dinge hervor. Diese Stimmung rißte Sieyès, um ihr die Richtung auf die möglichst uneingeschränkte Freiheit des Menschen und des Eigenthums zu geben. Aber nicht bloß als Urkunden zur Geschichte der Meinungen, welche diese unermessliche Veränderung bewirkt haben, muß man seine Schriften betrachten;

ausser dem Einflusse, den seine Feder auf die Ereignisse hatte, muß man an ihm ein von den Umständen unabhängiges und rein philosophisches Verdienst anerkennen: als Reformator, warf er die alten Systeme nieder; als speculativer Philosoph, erfand er die ächten Quellen der Kunst; als politischer Mechaniker, baute er neue Werkezeuge. In einem gedungenen, klaren, prunklosen Styl, indem er seine Ideen mit jener haarscharfen Bestimmtheit aneinander reihte, die nur überlegenen Köpfen eigen ist, zog er politische Grundsätze, Mutter-Wahrheiten, die unter dem FeudalSchutte versunken waren, so hell an den Tag vor, daß sie jedem Menschen mit gesundem Sinn einleuchten mußten.

Die Voltairische Schule hatte fast bloß den kirchlichen Aberglauben gegoffelt; der Schwarm ihrer Nachbeter wiederholte veraltete Wizeleien und Ausfälle gegen Vorurtheile, deren Zeit vorüber war, während man andern, allgemeineren und noch gefährlicheren Mißbräuchen Beihrauch streute. Das FeudalSystem, das erdrückendes Gewicht der Privilegien, zermalmt die Lebenskraft der Nation; Arbeit und Schmach waren das Loos des Mannes vom Volke, und niemand hatte es noch gewagt, die Würde des dritten Standes gegen die stolzen Annahmen seiner Verächter zu behaupten.

Dies war die Lage der Dinge, als Sieyès in die Bahn trat, und mit seinem schneidenden Raisonnement, wie mit dem Hieb einer ZauberWaffe, den trotzigen Gegnern niederwarf.

Die Schrift: *Essai sur les privilèges*, (Versuch über die Privilegien) obgleich in der Reihe der von Sieyès verfaßten Werke nicht das erste, erschien doch vor den andern. Sein Genie scheint hier alle die verschiedenen LichtStrahlen seiner hohen Fähigkeiten in einen Brennpunkt aufgefaßt zu haben; er überhäuft uns hier mit keiner edelhafteu Gelehrsamkeit; nur VernunftGründe stellt er auf, die einzigen, welche

er anerkennt. Sein Geist hat die fremden Gäfte, mit denen er sich genährt hat, in seine eigne Substanz verwandelt, und brütet nur über Ideen, die sein innerstes Eigenthum sind. Er führt in die Politik die Evidenz der mathematischen Wissenschaften ein. Großer Zeichner, vernachlässigt er zuweilen das Colorit; und wenn er sich eines Bildes bedient, so thut er es mehr als Dichter denn als Maler; es hat die Wirkung eines trefflichen Glases, dessen Kristall den Gegenstand vergrößert, ohne ihn zu färben. Da ist nichts, was nur der Eigenliebe des Verfassers schmeicheln könnte, ohne die Materie aufzuhellen. Vom ersten Schritte an stellt er den Leser in den wahren Gesichtspunkt, von dem man ausgehen muß. „Ein Privilegium, sagt er, ist Entbindung vom Gesez für den, der es erhält, und Niederschlagung für die übrigen. Wenn das Monopol diejenigen, die es ausschließt, muthlos macht, weiß man denn nicht, daß es zugleich diejenigen, die es begünstigt, minder geschickt macht? weiß man nicht, daß jede Arbeit, bei welcher keine freie Concurrenz statt findet, zugleich theurer und schlechter ist?“ Dieser einfache und reine Grundsatz entwickelt sich im Verfolge des Werks in einen reichhaltigen Lichtstrom, der die Bahn des Philosophen und alle Gegenstände rings umher mit Klarheit bestrahlt. Die Manier des Versuchs über die Privilegien, voll Wärme und voll Kraft, wechselt den Ton nach der Verschiedenheit des Gegenstands: bald ist es die Vernunft, die den Irrthum niederblizt; bald das Sarkasmus des Wizes, der uns entzückt; aber wie berecht wird Sieyes Feder, zumal wenn sie die Empfindung sprechen läßt! Dann hat die Wahrheit alle Kräfte seiner Seele durchdrungen, und sein Gedanke entspringt dem Herzen. Aus einem Werke, das nicht wohl eines Auszugs fähig ist, können wir doch nicht umhin eine Stelle anzuführen, die dem Verfasser der Menschheit und dem Vaterlande werth machen muß. „Die Natur,“ sagt er,

„hat die wahre Quelle der Achtung dahin gelegt, wo sie
 „seyn soll, in die Gefühle des Volks. Bei dem Volke
 „finden sich die wahren Bedürfnisse; da ist das Vater-
 „land, welchem Männer von überlegenem Geiste ihre Tas-
 „sente zu weihen berufen sind; da sollte also der Schatz
 „der Belohnung, wornach sie streben können, deponirt
 „seyn.

„Die blinden Ereignisse, und schlechte Geseze, die
 „noch blinder waren, haben sich gegen die Menge vers-
 „chworen; sie ward enterbt, ihr alles entrißen: nichts
 „ist ihr mehr übrig, als die Gewalt diejenigen, welche
 „ihr dienen, mit ihrer Achtung zu beehren; als dieses
 „Mittel, noch Männer zu erwecken, die würdig sind, ihr
 „zu dienen. Wollt ihr sie ihres letzten Gutes, gleich-
 „sam ihres letzten Nothpfennings berauben, und sogar
 „ihr innerstes Eigenthum, das einzige, was ihr nicht
 „genommen werden kan, wenigstens unnütz für ihr Glük
 „machen?

„Die gewöhnlichen StaatsVerwalter, nachdem sie
 „die große Masse der Bürger zu Grund gerichtet, ernie-
 „drigt haben, würdigen sie kaum mehr, sich mit ihr zu
 „beschäftigen; es scheint, sie habe nichts mehr, was
 „ihre stolzen Blicke interessiren könnte; sie verachten bei-
 „nahe mit dem Gefühl von Recht ein Volk, das nie ver-
 „ächtlich werden konnte als durch ihr Verbrechen; wohl
 „beschäftigen sie sich mit demselben, um seine Fehler auf-
 „zuspüren, zu bestrafen; ihr Zorn wacht über dem Vol-
 „ke, ihre Härlichkeit gehöret blos den Privilegirten zu.

„Aber selbst dann streben Tugend und Genie noch die
 „Absichten der Natur zu erfüllen.

„Bei dem Genie und der Tugend thront ein heiliges,
 „unbestechbares Gewicht, das die Natur selbst angeord-
 „net hat, wo, ohne Rücksicht auf die Irthümer des Le-
 „bigen, die Sache des Volks und seiner Dränger abgewo-
 „gen wird.

„Eine geheime Stimme erhebt sich unaufhörlich in

„kraftvollen und reinen Seelen zu Gunsten der Schwachen: ja, die geheiligten Bedürfnisse des Volkes werden ewig der angebetete Gegenstand der Meditationen des unabhängigen Philosophen, der laut anerkannte obergeheimste Zweck der Bemühungen und Aufopferungen des tugendhaften Bürgers seyn.

„Zwar antwortet der Arme demjenigen, der ihm dient, nur durch Segenswünsche; aber wie viel größer ist diese Belohnung nicht als alles, was der Despotismus geben kan! O, laßt den Preis der öffentlichen Achtung ungehindert dem Schooße der Nation entströmen, um ihre Schuld gegen ihre wahren Wohltäter abzutragen! Laßt uns diese erhabenen Verhältnisse der Menschheit nicht verletzen, welche die Natur tief in die Herzen eingegraben hat; diesen Tausch von Wohlthaten und Huldigungen nicht stören, der, zum Trost für die Erde, zwischen den dankbaren Völkern und den großen Männern statt hat, die für alle ihre Mühen durch einen bloßen Tribut von Erkenntlichkeit überschwinglich bezahlt sind. Alles ist rein, alles ist edel in diesem Tausche.“

Welch ein Schwung des Geistes! welche reine Liebe für die Menschheit weht nicht in diesen unsterblichen Blättern! Man denkt sich's leicht, daß eine Schrift, die mit den bestehenden Vorurtheilen einen so scharfen Kontrast bildete, so glänzend durch ihre Schönheiten, so reich an neuen und großen Ideen war, wie der Versuch über die Privilegien, tausend verschiedene Leidenschaften in's Spiel setzen mußte. Der Verfasser entzog sich sowohl der Neugier und dem Lobe, als dem Neid und den Verfolgungen des Hasses; er nannte sich nicht. In ruhiger Stille sann er der großen Revolution nach, die mit schnellen Schritten sich näherte, und bereitete zwei andre Werke vor, welche dazu gemacht waren, dem Geiste seiner Zeitgenossen eine noch mächtigere und entscheidende Impulsion zu geben. Laßt uns einen Blick auf die Umstände werfen, worin diese Werke erschienen.

Die Regierung, durch die Folgen ihrer eignen Mißbräuche hingerissen, traf sich mit denjenigen, welche Liebe des Gemeinwohls beseelte, auf gleichem Wege. Große Kraftäußerungen, die dem öffentlichen Interesse nützlich wären, durfte man weder von den Delegirten der höchsten Gewalt, noch selbst auch von den VolksFreunden erwarten, wosfern nicht die ganze Nation ihre Wünsche zu gleicher Höhe mit ihren Rechten erhob. Aber der Mensch, wenn er seine Freiheit verloren hat, scheint der besten Hälfte seines Wesens beraubt, und die lang gewohnte Abwesenheit dieses Gutes setzt eine Erschlaffung des Muths und die Vernichtung des Prinzips der Ehre voraus, während die Erklämpfung der Unabhängigkeit eben so viel Kraft als Aufklärung erfordert. Damit die Aufklärung in der öffentlichen Moral sich äußern könne, muß man in einer Lage seyn, wo man Sinn und Fassung für die großen gesellschaftlichen Verhältnisse hat; eine Lage, worin das Volk so wenig wie der größte Theil seiner Schriftsteller sich befinden konnten. Ohneinzählte die französische Nation, reich an Talenten aller Art, doch nur Wenige die sich mit Erfolg auf die politischen Wissenschaften legten, und die Staatskunst, fast noch roher Neubruch, fieng kaum an bebaut zu werden. Rousseau, mit den brennenden Farbenbürsten seiner Beredsamkeit, hatte nicht sowohl die Geister über diesen Gegenstand aufgeklärt als vielmehr alle Herzen mit dem Gefühl eines edlen Stolzes und mit dem Enthusiasm der Unabhängigkeit entflammt; die Dekonomen hatten sich mehr darauf beschränkt, die Fehler der Staatsverwaltung aufzudeken, als die Grundlagen der Staatsverfassung festzusetzen; der Pöbel der Politiker, der slavisch am Vergangenen hängt, und sein Urtheil nur auf die Autorität von ThatSachen stützt, berechnete seine Systeme nach den barbarischen Denkmälen gothischer Jahrhunderte, und eine große Nation, welche berufen war, selbst über ihr künftiges Schicksal zu entscheiden,

lief Gefahr, sich für immer auf einer trügerischen Bahn zu verirren, wofür nicht ein Mann von übermächtigem Geiste erschien, der den Zusammenstoß außerordentlicher Ereignisse und Umstände zu nützen suchte, um das allgemeine Wohl auf Grundsätze zu bauen, die aus dem Zweck der Gesellschaft selbst hergeleitet wären.

Siehe es war es, den eine heisse Liebe für die Menschheit und das Bewußtseyn seiner Kräfte mit dem erhabenen Muths begeisterten, dem menschlichen Verstand eine neue Laufbahn zu öffnen. Die zerstreuten, ungewissen, oft mit Vorurtheilen gefärbten politischen Ideen seiner Zeitgenossen vereinigten sich in seinem Kopfe, frei von allem täuschenden Widerschein, durch das kühne Maas seines Geistes vergrößert, und bildeten nur einen reinen Strahlenbüschel, einen lichtströmenden Pharus. So drückte das Genie, seiner Kraft und seines Zwecks gewiß, im Glauben an die Perfectibilität der politischen Ordnung, der französischen Revolution einen so zu sagen heiligen Charakter auf, indem es sie gleich Anfangs an die Gesetze der Vernunft durch einen Anker festknüpfte, den die Stürme zwar erschüttern, aber nie vom Grund aus losreißen können.

Statt stufenweise der Wirkung der Zeit und dem Einfluß der Meinung nachzugeben, stemmte sich der Adel gegen den Geist des Jahrhunderts, wollte nichts von seinen Privilegien verlieren, vielmehr sie noch erweitern. Es war daher nicht genug, daß man die Nichtigkeit derselben bewiesen hatte; man mußte sie endlich auf eine Art zerschmettern, daß sie nie wieder emporkommen konnten, indem man die Waffe des Volks zu dem ihr gebührenden Rang erhob, und das Unternehmen hatte den vollsten Erfolg. Die Antwort auf die Frage: Qu'est-ce que le Tiers - Etat? (Was ist der dritte [oder Bürger:] Stand?) scheint nun, da sie gefunden ist, so einfach und so natürlich, daß man sich fragt, wie jemals eine solche Frage aufgeworfen werden konnte? Es

ist die Geschichte von Columbus &c., und von mehr als einem großen Problem, dessen Lösung, sobald sie einmal aufgefunden ist, alle Welt sich zu eignet. Diese Ungerechtigkeit ist im Grunde die schmeichelhafteste Huldigung, die einem erhabenen Geiste, unbeschadet seiner Würde, von dem großen Haufen zu Theil werden kan. Welch großern und allgemeinen Erfolg könnte der speculative Philosoph sich wünschen, als seine Forschungen durch die unwillkürliche Bestimmung des gesunden Menschenverstandes bekräftigt zu sehen? Sieyes erhielt sie, indem er bewies: daß der dritte Stand nichts anders als die Nation sey; daß er alle Organen habe, um als solche, frei und unabhängig, zu existiren; daß dagegen die Privilegirten, aus Mangel nützlicher Organe, nicht durch sich selbst existiren könnten und sich an eine wirkliche Nation wie jene Auswüchse im Pflanzenreiche anhängen, die nur von dem Saft der Pflanzen leben können, welche sie ausaugen und verdorren machen.

Der dritte Stand ward völlig zu dem Gefühl seiner Kraft und seiner Rechte hergestellt; aber man mußte auch die Mittel kennen, diese geltend zu machen, und eine weitere Schrift unter dem Titel: *Vues sur les moyens d'exécution* (Gedanken über die Mittel zur Ausführung) entwickelte auf das Überzeugendste, „daß es dem dritten Stande zukäme, alle ersten Schritte zur Nationalwiederherstellung zu thun, und nicht den privilegirten Ständen, welche dem allgemeinen Interesse fremd wären; und daß die Garantie der öffentlichen Freiheit sich nur da finden könne, wo die wahre Stärke sey, d. i. daß man nicht anders frey seyn könne, als mit dem Volke und durch dasselbe.“

Das ist das Resultat der angeführten Werke, deren scharf abgemessener und geometrischer Gang doch zwanglos in seinen Bewegungen ist. Sie hatten, nebst den „*Instructions pour les bailliages*“, die Ehre, auf gewisse Art das politische Evangelium Frank-

reichs zu werden. Als Vorläufer der Erklärung der Rechte des Menschen, welcher man allzuviel Vollkommenheit vorwarf, * stellen sie ein Social-Dogma auf, das in einem aufgeklärtern und minder verdorbenen Jahrhundert als das unsrige, wie eine reine Quelle, ein ungetrübtes Gluk über die jezige Generation und über die künftigen Jahrhunderte verbreitet haben würde. Man muß es demnach als ein unwiederbringliches Mißgeschick bedauern, daß Sieyès's Schriften nicht um zehn Jahre vor der fränkischen Revolution hergingen, weil dann die Conceptionen seines mächtigen Geistes sich unvermerkt in die öffentliche Meinung eingesenkt und, durch deren Gewicht unterstützt, ohne Mähe die Schwierigkeiten zertrümmert haben würden, welche Intrigue, Bosheit und Beschränktheit von dem Augenblik an ihnen entgegensetzten, wo der heftige Sturz der Ereignisse alle thörichten oder lasterhaften Leidenschaften auf den Scharplaz brachte.

Unter den Hindernissen, welche sich dem Reformator in den Weg legen, sind diejenigen am schwersten zu besiegen, die ihren Grund in der stolzen Einbildung und in der Eifersucht der Unwissenden haben. Mag immerhin ein hellsehender Mann die Verwillkungen der Zukunft vorausschauen, und Verwahrungsmittel dagegen vorschlagen: er wird nicht verstanden, er wird sogar bekämpft durch Blinde, die nicht blind seyn wollen, bloß weil sie Brillen tragen.

Zweiter Abschnitt.

Sieyès's Einfluß schränkte sich nicht bloß auf die Herrschaft ein, die er durch sein literarisches Talent ausübte. Als Deputirter zu den General Ständen konnte er die Ideen, die er als Schriftsteller aufgestellt hatte, persönlich geltend machen.

* Der Bischof von Langres sagte: „der Fehler dieses Werkes sey dessen allzu große Vollkommenheit.“

Da der nicht-privilegirte Stand bei einem System von Unthätigkeit, und in einem Zustande von Erwartung blieb, dem man endlich entsagen mußte, so zeigte Sieyès, wie nothwendig es wäre, daß man zu handeln anfieng. Am 10 Jun. 1789 vermochte er die Mitglieder des dritten Standes, zur Untersuchung ihrer Vollmachten zu schreiten; nachdem diese Operation vollendet war, schlug er ihnen (am 15 desselben Monats) vor, sich zu einer activen Versammlung zu constituiren, die fähig wäre, den Zweck ihrer Sendung zu erfüllen. Seine Rede, welche sich durch die ihm eigne kräftige Logik auszeichnete, brachte die größte Wirkung hervor; aber der Name, unter welchem die Versammlung sich constituiren sollte, fand Schwierigkeiten. Alle Redner nahmen an den Debatten Theil. Mirabeau entfaltete den ganzen Reichtum seiner Beredsamkeit. Erst nach zweitägigem Kampfe, trat Sieyès's Vorschlag siegreich aus diesem Sturm von Talenten hervor, und er genos den Triumph, den kühnsten Gedanken, den er in seinen Schriften aufgestellt hatte, selbst ins Werk zu setzen, d. i. die Generalstände in eine Nationalversammlung umzuschaffen, eine mächtige Idee, auf welche sich die französische Freiheit wie auf ihren wahren Schwerpunkt hinsenkte.

Einige Tage nachher, in der berühmten königlichen Sitzung, während Mirabeau gegen den Abgesandten des Hofes donnerte, blieb Sieyès nicht unthätig: indem er sich an seine Collegen wandte, forderte er sie zu dem Gefühl jener Würde auf, womit sie sich so eben bekleidet hatten. Aber seine politischen Handlungen liegen eigentlich außer dem Plane dieses Werks, welches die Entwicklung seines Ideenganges zum Gegenstand hat.

Das Gebiete des menschlichen Geistes vermehrt sich immerfort, durch die Bemühungen großer Köpfe, und durch die unvorsehbaren Resultate der Umstände. Die politische Organisation muß diesem Gange folgen. Es wäre ein sehr schädlicher Irrthum, wenn man die Gesells-

schaft an Formen fesseln wollte, die sich niemals ändern könnten. Durchdrungen von dieser Wahrheit, hatte Sieyès seinen *Vues sur les moyens d'exécution*, einen Grundsatz aufgestellt, der die Theorie der Staatskunst um einen großen Schritt vorrückte; den Grundsatz von Absonderung der constituirenden Gewalt und der constituirten Gewalten. Er gieng in ein Axiom über, und die Nationalversammlung erhielt davon eine neue Benennung. *

Sieyès hatte auf gleiche Weise den Plan einer neuen geographischen Eintheilung Frankreichs entworfen; aber seine Arbeit ward, verstümmelt, durch andre vorgebracht; und wenn sie, ohngeachtet dieses doppelten Nachtheils, noch immer großen Werth bezieht, und den Beifall des Publikums verdiente, was würde sie nicht in der Vollkommenheit ihres Ganzen bewirkt haben? Jene kraftvolle Thätigkeit der fränkischen Regierung, welche das erstaunte Europa in Verwirrung und in Schrecken setzte, ist größtentheils die Frucht einer Eintheilung in Departemente, deren Vortheile so einleuchtend, und selbst im Auslande so allgemein anerkannt sind, daß sie die Gegenrevolution überleben würde, wenn je dieser Traum der Thoren in Erfüllung gehen könnte.

Um die Maschine der Regierung gegen gefährliche Reibungen zu sichern, und um deren Spiel kräftiger und leichter zu machen, mußte man ihr solche Spannfedern unterordnen, von denen jede mit hinlänglicher Thätigkeit begabt, aber doch nicht stark genug wäre, um sich je mit Erfolg der allgemeinen Impulsion zu widersetzen. Dem zufolge mußte man das, was man bis dahin unter dem Namen Provinz bezeichnet hatte, auf einen geringern Umfang an Gebiete, Bevölkerung und Hilfsmitteln herabsetzen; aber Sieyès glaubte, daß man, indem man die Zahl der allgemeinen Eintheilungen vermehrte, nemlich: Constituirende Versammlung.

mehrte, den UnterAbtheilungen dadurch mehr Wichtigkeit geben mußte, daß man den Begriff von *Gemeinde* nicht mit jedem einzelnen kleinen Flecken oder Dorfe, sondern mit einem gewissen Aggregat von Orten verbande; denn nur in den großen Vereinigungen von Menschen und Verhältnissen bilden sich *GemeinGeist* und *Aufklärung*, die Quellen jener öffentlichen Meinung, die zur Schutz-
Wache gegen Mißbräuche diene. Er theilte jedes *Departement* in neun *Gemeinden* ab, von denen jede ungefähr 36 *QuadratMeilen* hätte. Nach diesem Plane hätten sich *siebentausend* UnterAbtheilungen ergeben, statt jener ungeheuren Zahl von vier- und vierzigtausend *Municipalitäten*, die man fälschlich auf *Steyes* Rechnung schrieb. Weit entfernt die Weisheit seiner Plane nach Verdienst zu würdigen, und ohne Rücksicht auf die ungeheuren Ausgaben, welche der entgegengesetzte Plan veranlassen würde, zog die *Versammlung* vor, Frankreich bis in's Unendliche zu zerstückeln, und bedeckte dasselbe mit einem Schwarm von *Municipalitäten*, die durch ihre Unwissenheit und Schwäche abwechselnd *Schlachtopfer* und *Werkzeuge* der Unterdrückung wurden. . . . Aber die Ereignisse, die sich wie brennende *LavaStöße* übereinander herstürzten, trennen uns schon zu weit von dem Gesichtspunkte, aus welchem man von dem kühnen Schwung und von dem Erfolg jener *Versammlung*, welche Frankreichs Freiheit gründete, urtheilen muß. Die durch sie aufgestellten Grundsätze der gesunden Vernunft, obgleich der *ParteiGeist* sie oft mißkannte, haben doch in der öffentlichen Meinung bis auf einen solchen Grad festgewurzelt, daß man *izt* Mühe hat, sich einen Begriff von den Schwierigkeiten zu machen, mit denen sie zu kämpfen hatte. Wie haben die Zeiten sich geändert! Um *Ideen* aufzufinden, die *izt* so einfach unbezweifelt sind, ward *Genie*; um sie als Grundsätze aufzustellen, ward *Muth* erfordert, um alle Gemüther davon zu durchdringen, bedurfte es gro-

ser und vielfacher Bemühungen, In eine unermessliche Unternehmung verwickelt, konnte die constituirende Versammlung nicht alle Theile mit gleicher Aufmerksamkeit befassen. Man bedenke, wie sehr der Plan einer neuen geographischen Eintheilung aus dem Kreise aller bis dahin üblichen Ideen sprang, und man wird staunen müssen, daß ein solcher, obgleich unvollständiger, Steg über die Unvernunft des Vorurtheils und den Eigensinn der Gewohnheit erkämpft ward. „Als man zuerst diesen Vorschlag that,“ sagt Sieyès scherzweise, „machte er allen guten Leuten bange. Die Vorstellung einer zerstückten Provinz hatte ohngefähr dieselbe Wirkung auf sie, wie man beim Anblick eines zeretzten, in Stücke zerrissenen Körpers empfindet. Sie befürchteten, ein Haus, einen Kirchturm, mitten entzweigezogen, und sich auf immer von dem Markte, den sie zu besuchen pflegten, abgeschnitten zu sehen.“

Wir dürfen hier einen andern Gedanken von Sieyès nicht mit Stillschweigen übergehen, der unmittelbar mit der Departementaleintheilung zusammenhängt; und durch seine hohe Wichtigkeit die allgemeine Beistimmung erhalten hat, nemlich die dreifache Grundlage der Repräsentation, woraus in Frankreich jenes Gleichgewicht entsteht, welches nicht stattfindet, wenn einer oder der andere dieser Grundsätze vernachlässigt wird.

Die Deputationen müssen nach dem Verhältniß der Bevölkerung geschehen; denn die Individuen müssen repräsentirt werden, damit sich nicht politische Ungleichheit unter den Bürgern, die gefährlichste Krankheit des Staatskörpers, einschleicht. Dann kan, und muß man sogar, auf die Verschiedenheit der Steuern, welche die wahre erhaltende Kraft der öffentlichen Gesellschaft sind, Rücksicht nehmen. Aber da die Oberfläche der Gemeinden und der Departemente, obschon sie sich so viel wie möglich einer vollkommenen Gleichheit nähern muß, doch eine große Verschiedenheit darbieten kan, und die Er-

haltung des Gebietes sogar der erste Beweggrund, die erste Bedingung der politischen Union der Gemeinden ist, so muß man ihnen eine gewisse Stärke der Repräsentation, in Rücksicht auf den Flächen-Inhalt, zusichern, weil sonst mehr als ein Theil des Reichs sich in dem Fall sehen würde, beinahe gar keine Deputirten zu haben, „und es scheint,“ sagt Sieyes, „einen Punkt zu geben, unter welchen man den Schwachen nicht darf herabsinken lassen.“ So bieten sich die Grundsätze der Moral und die der gesunden Vernunft wechselseitig die Hand.

Durch eine Sonderbarkeit, über welche man sich jedoch nicht mehr wundern darf, seitdem man noch viel auffallendere von ähnlicher Art sah, ward Sieyes's Opinion über das königliche Veto weder verstanden, noch geprüft, noch durch irgend jemanden bestritten, ob man gleich davon Stoff zur Anklage gegen ihn hernahm, als ob er die Partei des Hofes vertheidigt hätte; ein Beweis der Nachlässigkeit mit der man liest, und der Unverschämtheit mit der man verläumdet.

Unmöglich kan man sich über diese Materie bestimmter ausdrücken als Sieyes gethan hat, wenn er sagt: „Ich kan in dem Veto, gleichviel ob es suspensiv oder unbedingt nichts anders sehen als eine lettre de cachet gegen den NationalWillen, denn da die Mehrzahl des gesetzgebenden Körpers nur die Minderzahl aufhält, so würde das Ministerium selbst die Mehrzahl aufhalten, welche nichts aufhalten darf. Ich weiß, daß man durch Distinctionen auf der einen, und durch Verwirrung auf der andern Seite, zu der Ansicht gelangt ist, als ob der NationalWille etwas anderes seyn könnte als der Wille der Repräsentanten der Nation. Hier werden die falschen Grundsätze äußerst gefährlich; sie führen auf nichts Geringeres, als Frankreich in eine unendliche Menge kleiner Demokratien zu zerstückeln, zu zerreißen, die alsdann nur noch durch das Band eines allgemeinen Conföderation vereinigt seyn würden.“

Die weitere Auseinandersetzung, welche auf die hier angeführte Stelle folgt, kan auch zur Widerlegung einer andern Anlage dienen, die eben so ungegründet wie die erstere ist, da man nemlich Sieyès als den Urheber des Projekts eines Föderativ-Systems bezeichnet. Diesen vorgeblichen Föderalismus nützte man als Vorwand zu Proscriptionen, um eine Meinung aufzupferri, deren Existenz niemals bewiesen ward; auch sie hätte man, blütiger Weise, ungehindert sollen aufferri können. Zu der Epoche, wo Sieyès sie bestritt, wollten die Franzosen eine andre Regierungsform, als die sie seitdem angenommen haben. Damals konnte ihnen das Föderativ-System nicht anpassen; selbst izt noch, und solange die auswärtigen Verhältnisse Frankreichs die größtmögliche Concentrirung seiner Kräfte erfordern, würde es Thorheit seyn, irgend eine Art von Föderalismus zu predigen. Wögen die vermischten Elemente dem Anstoß folgen, den sie erhalten haben; die Schwerkraft wird schon ihren wilden Wütrieb hemmen, und die Gewalt der Dinge * wird das übrige thun. Einst wird man vielleicht bemerken, daß die Kolonade, welche das StaatsGebäude trägt, einer Erweiterung bedarf; daß sie, minder gedrängt, eine schönere Ordnung bieten würde. Ein Welfer von den Ufern des Delaware behauptet, nirgends finde die politische Freiheit eine sichrere Garantie, als in dem repräsentativen Föderalismus. Frankreich würde dabei an Angriffs-Mitteln verlieren; aber es würde vielleicht eben so viel wie Europa an mahem Glücke gewinnen, da der Krieg für den, der ihn führt, und für den, gegen welchen er geführt wird, gleich verheerend ist.

Doch wir kommen auf den HauptGesichtspunkt von Sieyès's Schrift zurük. Indem er kein königliches

* Dieser zwar unbestimmte, aber in der Physik gewöhnliche Ausdruck ist doch wohl von gleichem Werthe mit der Attraction des Physikers und der Affinität des Chemikers.

Beto will, gesteht er gleichwohl selbst, daß eine Gewalt, von welcher Art sie auch sey, sich nicht immer in den Schranken hält, die ihr durch das Gesetz vorgeschrieben sind; daß öffentliche Körperschaften so gut wie besondre, aufhören können, gerecht gegen einander zu seyn; und wie hilft er diesem Uebel ab? Sein Verbesserungs Mittel beweist den großen Künstler, den man an der Einfachheit und der wenigen Verwicklung in den TriebRädern seiner Maschine erkennt. Nicht Insurrection, nicht Hemmung der Abgaben, auch nicht das königliche Beto schlägt er vor: alle diese Mittel hält er für schlimmer als das Uebel, weil das Volk im Grunde immer das Schlachtopfer derselben ist. Sein Mittel besteht darin, eine außerordentliche Delegation der constituirenden Gewalt für einen bestimmten Fall zu reclamiren *; und dieses natürliche Mittel, welches Sieyes jedoch selbst für nicht ganz frei von Schwierigkeiten hält, würde die Unabhängigkeit der beiden Gewalten ohne Zweifel besser gesichert haben, als ein fremdartiges Räderwerk, das durch einen heftigen Druck, indem es die Thätigkeit der einen hemmt, zuletzt den Untergang der andern nach sich ziehen muß. Die vollziehende Gewalt mag auf einem einzigen Kopfe oder auf mehreren beruhen, so ist die Beobachtung von Sieyes's Regel immer nothwendig. Ohne einen Schiedsrichter für die streitigen Fälle, ist kein gesellschaftliches Verhältniß zwischen den beiden Hauptzweigen der Regierung denkbar, und der Kriegs-Zustand bedroht die Unabhängigkeit des einen oder des andern. Eine Constitution, welche mit diesem Fehler behaftet wäre, würde, vermöge ihres Prinzips, bald in Despotismus ausarten. * Sieyes betrachtet die Garantie der Unabhängigkeit als so heilig, daß er sie zur Prämisse der öffentlichen Freiheit macht. Aber zu der Epoche, wo er diese Ideen bekannt machte, aber

* Sieyes hat diese Idee in seinem Werke: Sur la jurie constitutionnaire, ausführlicher entwickelt.

fliegen sie zu sehr die damalige Stufe der politischen Auf-
 klärung; man faßte sie so wenig, daß sie nicht einmal
 Interesse wekten, denn die gemeinen Seelen sind dem Wil-
 den ähnlich, der, in Müßiggang aufgelsdet, ohne einen
 Blick in die Zukunft, erst dann sich die Mühe nimmt,
 seine eignen Bedürfnisse kennen zu lernen, wenn die Leh-
 re der Erfahrung ihn mehr als einmal daran gemahnt
 hat. „Ja, es ist schwer, beinahe unmöglich, ihm die
 lange Lehrzeit der Jahrhunderte zu ersparen.“ Wie
 viel Unglück würde nicht von der Fränkischen Nation ab-
 gewendet worden seyn, wenn die constituirende Versamm-
 lung einen außerordentlichen Mann gehörig zu schätzen
 gewußt, und zum Beispiel dasjenige angenommen hätte,
 was Sieyès für die Municipal Organisation
 von Paris vorschlug? In Betracht ihrer Größe und
 ihrer Nähe vom gesetzgebenden Körper, hätte die Munici-
 palität von Paris eine andre Organisation erfordert,
 als alle übrigen Gemeinden. Weil man aber diese Maß-
 regel vernachlässigte, so ward die Haupt-Gemeinde, in-
 dem sie sich der höchsten Gewalt anmaßte, eine Geißel
 für die Freiheit; und die gesetzgebende Versammlung
 selbst, eine Maschine, die keinen Regulator hatte, sah
 sich mehr als einmal in Gefahr, durch die Erschütterun-
 gen ihrer eignen überspannten Thätigkeit zu Grund zu
 gehen. Hätte man sie nur zu einem Drittheil erneuert,
 und sie in Sectionen abgetheilt, wie Sieyès ebenfalls
 vorschlug, so würde man sie gegen den Schwindelgeist
 und gegen alle jene Decrete gesichert haben, welche die
 öffentliche Freiheit in einer Sündfluth von Gesetzen zu
 erkaufen drohten. Bei einer totalen und gleichzeitigen
 Erneuerung der gesetzgebenden Gewalt, gehen alle Vor-
 theile der Erfahrung und des Eingesehenseyns verloren,
 und Frankreich mußte stets den giftreichen Krämpfen der
 Revolutionen ausgesetzt bleiben, solange ein in seiner gan-
 zen Masse erneuerter gesetzgebender Körper, der auf einen
 andern folgte, und keinen andern Raum als seinen Will-

len hatte, seine Ehre dabei interessirt glaubte, das Werk seiner Vorgänger zu verstümmeln oder zu zerstören. Laßt uns die Natur nachahmen, welche im Frühling den Saft allmählich in die Kanäle der Vegetation heraufführt, die Schäden des Winters ohne Krise wieder ausheilt, und Jahre hindurch den wirthlichen Baum grünen macht, der uns seinen Schatten lieh.

Soll man sich noch wundern, daß dergleichen einzelne Gedanken keine bessere Aufnahme fanden, wenn selbst das Meisterstück der Erklärung der Rechte des Menschen und des Bürgers von der constituirenden Versammlung mit einer Gleichgiltigkeit aufgenommen wurde, worüber man staunen müßte, wenn man sich nicht erinnerte, daß die Revolution, das Kind der Aufklärung und der Nothwendigkeit, damals kaum noch die ersten Schritte gethan hatte; daß Ehrgeiz, Intrigue und Haß sich derselben bemächtigten, um frühzeitig alle ihre glücklichsten Anlagen zu erstickn? Die Vernunft verherrlicht nie ihre Vorzüge, und die raisonnirte Darstellung der Erklärung der Rechte wird das HandBuch aller Denker bleiben, die sich für eine gute gesellschaftliche Organisation interessiren. Mit schnellem Blick umfaßt Sieyes darin die Natur des Menschen, seine Bedürfnisse und seine Hilfsmittel; da seine natürlichen Hilfsmittel nicht zu seinem Glücke hinreichen, so erschafft sich der Mensch andre. „Wenn die Menschen nichts anders in sich erblickten wollten, als gegenseitige Mittel zum Glück, so wüßten sie in Frieden die Erde, ihre gemeinsame Wohnung, besitzen; und sie würden mit einander, mit Sicherheit, ihrem gemeinsamen Zweck entgegen gehen.

„Dies Schauspiel verändert sich, wenn sie sich als Hindernisse einer für den andern betrachten; bald bleibt ihnen nur die Wahl zwischen beständigem Kämpfen oder Elfen. Das MenschenGeschlecht stellt nur noch einen großen Irrthum der Natur dar.

„Um diesen Kriegszustand zu endigen, und den Ge-

„fahren, welche er nach sich zieht, zu begegnen;“ wird für den Menschen der gesellschaftliche Zustand nothwendig, und wenn nicht schon der bloße Instinct ihn auf eine unwiderstehbare Art dazu dränge, so würde die Vernunft allein ihn dazu hinführen. Der gesellschaftliche Zustand zweckt also nicht, wie Rousseau behauptete, auf Herabwürdigung und Verschlimmerung der Menschen, sondern im Gegentheil auf ihre Veredlung und Vervollkommenung.“

Den ganzen Inbegrif der künstlichen Hilfsmittel, welche sie sich in der Gesellschaft erschaffen, und deren einziger Zweck ist, die Glückseligkeit Aller zu vermehren, nennt Sieyès die Staats-Einrichtung (*l'établissement public*.) Er entwickelt die Grundbegriffe davon, bestimmt die Ausdrücke, und liefert eine *Doutologie* der Staatslehre, welche man in dieser Schrift an der Quelle studiren muß.

Sieyès hat bewiesen, wie sehr eine gesunde Theorie zur Praxis führt, durch den von ihm herausgegebenen Plan zu einer neuen Organisation des Justiz- und Polizeiwesens. Vielleicht zeigte er sich in keiner seiner Schriften so sehr als Gesetzgeber, wie in dieser. Weit entfernt alles niederzureißen, um wieder alles zu bauen, behält er von den alten Einrichtungen, was sie Vortheilhaftes hatten. Seine Geschwornen sind, wenigstens zum Theil, Kunstfahrer, Rechtsgelehrte. Der Mangel an Erfahrung und die Neuheit einer Anstalt die so unabhängig in ihren Erkenntnissen ist, wie das Geschwornengericht, konnte mit sehr großen Nachtheilen verknüpft seyn, besonders zu der Epoche, wo der ParteiGeist oft über das Gewissen des Einzelnen wie über die öffentliche Vernunft siegt. Man mußte der Willkür selbst durch die Art der Zusammensetzung des Jurys entgegenzuwirken suchen; die Routine und die Wissenschaft der Rechtsgelehrten mußten ihr einen heilsamen Zaum anlegen. Zum Unglück lag es in dem brennenden Charakter

der Revolution, das Alte manchmal zu sehr zu verachten. Sieyès's Plan hatte daher den Erfolg nicht, den er verdient hätte; die Versammlung verwarf ihn auf die Bemerkung: * daß er, zu vollkommen in allen seinen Theilen verkettet, im Ganzen beurtheilt werden müsse, und keine partielle Discussion zuliesse. Diese Kritik ist der glänzendste Lobspruch; aber das Publikum hat dabei verloren. Die Discussion würde die Auseinandersetzung der Präliminar-Ideen veranlaßt haben, welche Sieyès wie ein unnützes Gerüste auf die Seite gelegt hatte, die aber ohne Zweifel dazu dienen würde, mit Genauigkeit die Grundlagen und Gränzen festzusetzen, die in der schweren Lehre von der Polizei oft noch so wenig bestimmt sind. Sie wacht über die Sitten, die sich langsam ändern, und die man respectiren muß; über die öffentliche Meinung, die schnellen Veränderungen unterworfen ist, und die man nothwendig kennen muß; sie wacht über die Handlungen, aber bald verläßt sie diesen Charakter eines bloßen Beobachters, und ist nicht mehr das Ohr, sondern die Hand der Regierung; sie wird auch der Censor der Bürger. Unter allen Zweigen der Staatsverwaltung ist keiner, der sich mehr zur Willkür hinneigt, und der schwerer in Thätigkeit gesetzt werden kan, ohne die Freiheit der Bürger zu beeinträchtigen, zumal in einem System, welches zum Zwel hat, den gesellschaftlichen Fähigkeiten die größtmögliche Entwicklung zu geben.

Ein treffliches Gesetz, nicht gegen die Pressfreiheit, sondern gegen die Verbrechen, wozu die Presse Anlaß geben kan, hatte gleiches Schicksal wie das Project, wovon wir so eben gesprochen. Dieses Werk ward ihm durch die überspannten Anhänger der zwei entgegengesetzten Systeme zum höchsten Vorwurf gemacht. Das Recht seine Gedanken aufzuschreiben, zu drucken, und öffentlich bekannt zu machen, ist ein eben so wesentliches Eigenthum des Menschen in der Gesellschaft, als das

* von Dubort.

Recht zu denken, zu reden, zu gehen, zu arbeiten, zu produciren; und nur Tyrannei kan ihm dasselbe streitig machen oder entreiffen. Siey es hat folglich nicht in Frage gestellt, was außer dem Kreise des Gesetzgebers liegt, d. h. einen der GrundEndzwele der Gesellschaft, den letzterer sichern und beschützen muß. Da aber der Mensch, selbst außer der gesellschaftlichen Verbindung, nicht das Recht hat, andern zu schaden, so kan er es eben so wenig in der Gesellschaft erwerben. Es ist daher natürlich, daß da, wo das Werkzeug der Presse darauf abzielt, schädliche Wirkungen hervorzubringen, derjenige, so sich dessen bedient, dafür verantwortlich gemacht werden muß; und je mehr man die wahre Freiheit achtet, desto mehr ist man dabei interessirt, daß sie nicht in Zügellosigkeit ausarte. Siey es's Gesetz ist im Geiste dieser Grundsätze verfaßt. Es benimmt den Regierern allen Vorwand, sich demselben zu widersetzen. Die Preßfreiheit kan ihnen allerdings noch Verlegenheiten zu ziehen; aber warum sollten sie nur für diese Augen haben? warum sollten sie nicht einsehen, daß sie eines unversälfchten Organs bedürfen, welches ihnen nie schmeichelt, und sie von der wahren Meinung des Publikums in Ansehung ihrer belehrt; eine Kenntniß, ohne die sie einst wie mit verbundenen Augen in's Verderben stürzen könnten? Die Vernunft der Regierung ist oft allem, was um sie her ist, überlegen; aber diese Überlegenheit kan nicht von Dauer seyn. Ist der Aufstoß gegeben, so eilt die Vernunft der Masse voran, während die Regierung zurück bleibt. Dem StaatsManne liegt daher ein doppelter Beruf ob, nemlich der öffentlichen Meinung voranzugehen, und ihr zu folgen; aber sie vorzüglich führt bei aufgeklärten und freien Völkern den Expedienten. Inzwischen muß man sie sorgfältig von dem Geschwärze unruhiger Köpfe unterscheiden, dieser nachgefaßten Meinung, die wie ein Irrwisch sich auf den Flügeln des Windes bewegt, und nur mit falschem Schimmer

glänzt. Die wahre öffentliche Meinung ist das Werk einer Klasse von Bürgern, die, durch Vernunft, durch Alter, oder durch ein ehrbares Gewerbe, an ihre besondere Lage festgeknüpft, dieselbe nicht zu vertauschen wünschen; da ihnen mehr daran liegt, ihre schon bestehenden Verhältnisse zu erhalten, als sie zu verändern, so wollen sie nichts als Ordnung, und streben nicht nach öffentlichen Aemtern, um daraus Gewinn zu ziehen. Dies sind die wahren Actionairs des Staats; die ganze Gesellschaft muß gewinnen, oder es ist Verlust für sie. Die Verfasser von FlugSchriften gehören nicht allemal in diese Klasse; man hat daher behauptet, daß Sieyès's Gesetz nicht gegen die Freiheit der Journale zureichend seyn würde; aber Journale sind eine Art von PostWägen, öffentlichen Kutschen, welche Leute aller Art aufnehmen. In dieser Rücksicht kan man ihnen eine Nummer geben, und sie der LandStraßen-Polizei unterordnen.

Sieyès hat auch eine Opinion über den Clerus drucken lassen, worin er, ohne sich der Vernichtung dieses Ordens als einer Corporation zu widersetzen, Achtung für das individuelle Eigenthum empfiehlt.

Der KirchenDienst konnte, wenn man ihn dem gemeinsamen Interesse für unnütz hielt, ohne Widerspruch, wie jedes andre dem Willen der Nation unterworfenen Amt, abgeschafft werden. Aber die Individuen waren nicht strafbar, da das Gesetz ihnen nicht verboten hatte, sich diesem Verufe zu weihen; sie waren in demselben durch die öffentliche Gewalt der Nation bestätigt worden, die, indem sie ihre Lehre schätzte, besoldete, sie zu jedem andern Verufe unfähig gemacht hatte; sie konnten daher ihrer Seite Rechte ansprechen, und die Politik verbot wilde Ueber-eilung in den Reformen. Aber diese Opinion, die, wo nicht eine Ungerechtigkeit, doch wenigstens eine Unklugheit verhindern sollte, brachte eine ganz entgegengesetzte Wirkung hervor. Nicht ohne Rührung kan man den Eingang lesen, der sich vor dem Plan ei-

ner Einrichtung für den Clerus findet. Ein Gefühl von Gerechtigkeit oder, was gleichviel ist, von raisonirter Empfindsamkeit durchläuft die Rede des Philosophen, und theilt dem Leser eine Wärme mit, welche die Seele ergreift. Wir führen nur eine Stelle daraus an.

„Bei den ungeheuern Veränderungen, die im Werk sind, wird es nur allzu viele Unglückliche geben. Laßt uns Schonung, Achtung für die Personen haben; denn für die Personen existirt die Gesellschaft. Zügelt man die Unordnung; zerstreut man die Mißbräuche; vernichtet man auf immer den Despotismus, die Aristokratie. Laßt uns die Sache zu Grund richten, aber die Individuen schonen; denn wenn der gesellschaftliche Zustand nicht das Glück der Individuen zu seinem einzigen Zweck hat, so weiß ich nicht mehr was gesellschaftlicher Zustand ist.“

„Die Vernunft,“ sagt er an einem andern Orte, „ist die Vernunft ist es, welche uns zur Freiheit reiß gemacht hat, und welcher die ganze Ehre der Revolution gebührt. Wenn es darauf ankommt, sie zu vollenden, zu befestigen, dem Volke alle Vortheile derselben zuzusichern, so laßt uns nicht undankbar werden; laßt uns nicht die Macht der Grundsätze höhnen, und unser Werk verpfuschen, entehren. Nur durch die Macht der Grundsätze sind wir siegreich, und eine Nation endigt früh genug eine Unternehmung wie diese, wenn sie nur anzufangen braucht, um ihr Werk in wenigen Jahren vollendet zu sehen.“

Die Ungedult, dasselbe vor der durch die Natur der Dinge vorgeschriebenen Zeitfrist geendigt zu sehen, überwog alle diese Betrachtungen. Die Versammlung, welche sich durch die Wuth des Weisallklarschens hinreißen ließ, impfte der fränkischen Revolution den Keim ei-

* „Die Revolution würde zehn Jahre dauern, wenn ihr Sieyess Plan annähmet,“ sagte Barnave im Jahr 1789.

der verderblichen Dauer ein, und gab ihr eine zerßrende Tendenz, die sich weder in den Bedürfnissen der Nation noch in dem Plane des Philosophen fand.

Zu dieser Epoche sagte Sieyès das berühmte Wort: „Sie wollen frei seyn, und sie wissen nicht gerecht zu seyn.“ In der That, je höher die Meinung ist, die man von seinen Rechten hat, desto mehr achtet man die Rechte andrer. Er schwieg, und zog sich durch sein beharrliches Stillschweigen, welches den Bitten der Freundschaft wie den Aufforderungen des Hasses widerstand, Vorwürfe von mehr als einer Art zu. Die Zeit hat sein Betragen gerechtfertigt. Es gibt Umstände, wo die Klugheit erfordert, eine Unternehmung anfangs sich selbst zu überlassen, bis der Eigendünkel überspannter Köpfe verbräunt ist, und sie, durch die Erfahrung des Unglücks, das Bedürfniß der Kunst fühlen gelernt haben. Auf gleiche Weise benahm sich jener kühne Seemann, als er nach einem bis dahin unbefuchten Pol auf einem Wege steuernd, den Wissenschaft und Nachdenken seinem Geiste vorgezeichnet hatten, von seiner berauschten, empöbten Mannschaft wechselsweise der Unwissenheit und der Verrätherei angeklagt ward. „Die Gewissheit ihres Untergangs,“ sagte er, „wird meine Mannschaft von ihrer Raserei heilen.“

Dritter Abschnitt

Sobald ein Mann sich in seiner Laufbahn ausgezeichnet hat, gehdrt er dem Publikum an. Vergebens sucht er die Dunkelheit; sein Name blizt durch die Wolke vor, in die er sich hüllt: die öffentliche Aufmerksamkeit folgt ihm in die Einsamkeit nach, beobachtet seine Bewegungen, leiht seinen leisesten Reden das Ohr, legt sogar sein Stillschweigen aus, und der berühmte Mann wird, ohne darnach zu streben, Richter der Ereignisse, in denen er nicht mehr mitthandelnde Person ist. Ob

gleich Sieyès aufgehört hatte zu schreiben, und nicht mehr auf der Rednerbühne erschien, so hörte er doch nicht auf, der öffentlichen Sache zu nützen. Ein nicht unbedeutender Vorfall belehrte das Volk davon. Das Hohngelächter hatte den Fanatism des Glaubens aufge reizt, und schon waren vor den Eingängen der Kirchen die Frommen in's HandGemeinde mit den Ungläubigen gekommen; ein Vorzeichen trauriger Ereignisse für die Zukunft, wenn die Weisheit der Gesetze nicht in's Mittel trat, um die Rückkehr ähnlicher Ausbrüche zu verhindern. Große Talente vereinigten sich für eine so schädliche Unternehmung. Die DepartementsVerwaltung in Paris, von welcher Sieyès ein Mitglied war, faßt einen Beschluß, der mit Recht wie der Triumph der Freiheit der GottesVerehrung gepriesen ward. Der gesetzgebende Körper machte indeß dem Departement die Befugniß dazu streitig, oder verlangte die Rechtfertigung desselben. Sie ward gegeben, und Sieyès, unterstützt durch den lichtvollen Bericht eines seiner Collegen, befestigte die Grundsätze religiöser Toleranz, die sie in Ausübung zu bringen gewagt hatten.

Bei Annäherung der Revolution hatte eine große Thätigkeit sich aller Geister bemächtigt. Das Bedürfniß des Umtausches politischer Ideen, der Festsetzung richtiger Meinungen, und der Verabredung von Maasregeln, welche das öffentliche Interesse erforderte, hatten die Entstehung patriotischer Gesellschaften veranlaßt. Diejenige, die am meisten besucht ward, artete frühzeitig von ihrem Grundsatze aus, wie jede allzu zahlreiche Gesellschaft, die durch ein bloßes Gldtgen regiert wird. Da sie der Kampfplatz des Betrugs und des Fanatismus ward, so wurden die unabhängigen, und von ParteiSucht freien Ideen anfangs darin gefürchtet, und nachher verfolgt. Die bessern Köpfe, die voraussahen, welche Donnerkeile in dieser Hölle dereinst würden geschmiedet werden, hatten der zerrüttenden Gewalt dieser Gesellschaft entgegen

zu arbeiten gesucht, indem sie eine neue Gesellschaft von gemäßigtem Charakter stifteten. Diese Spaltung brachte indeß nicht ganz die Wirkung hervor, die man sich davon versprochen hatte. Der Einfluß der „Gesellschaft der Freunde der Constitution“ vermehrte sich nur; sie ward äufferst bedeutend, und durfte nicht mehr verachtet werden. Da ihre Häupter ihr selbst ekelhaft zu werden anfingen, * so schien dieser Augenblick günstig für die öffentliche Sache. Ausgezeichnete Mitglieder der Nationalversammlung traten wieder in dieselbe; ein Schritt, der wesentlich dazu beitrug, zu verhindern, daß eine Gesellschaft von so überwiegendem Einfluß nicht das Werkzeug des Hofes bei den nachherigen Umständen ward, wo die Intrigue nicht ermangelte, einige glückliche Versuche zu machen. Aus Anlaß der, sehr richtigen, Witterung eines Partei-Streichs, welcher das gemeinsame Interesse bedrohte, hatte Sieyès, unter dem Titel einer Erklärung an die Patrioten der 83 Departemente, eine Schrift herausgegeben, mittelst deren man die HauptGrundlagen der Revolution: Gleichheit der Rechte, Freiheit seiner Meinungen durch den Druck bekannt zu machen, und Homogenität des gesetzgebenden Körpers, vom gänzlichen Untergang zu retten hoffte. Diese FlugSchrift durchlief die Departemente. Die freiwillige Beistimmung zu dem Vorschlag eines einzelnen PrivatMannes zeigte, welches die Patrioten wären, auf die man zählen könnte, und setzte die Apostaten bei allen Parteien in Verdacht. Eine solche Maassregel war nicht nach dem Sinne derer, die sich mit dem Projekt der Revision trugen. Man setzte alles in's Spiel, und brachte es dahin, daß man die Begriffe über die einfachste Sache von der Welt verwirrte. Die Exaltation eines Schwärmers diente zum Werkzeug dazu. Wie wenn man den Papinianischen Topf öffnet, mit Gewalt ein dicker Rauch daraus hervorbricht, der das Gesicht ver-

finstert, so wirkte die Rede, welche Callez am 19 Juny in der Sitzung der Freunde der Constitution hielt. Ein völliger Schwindel bemächtigte sich der Gesellschaft; es war nun bewiesen, daß der Gegner der Privilegien, daß Sieyès die Wiederherstellung des Adels beabsichtige, und man schien nur darum noch seine Vertheidigung mit großem Geschrei zu fordern, um ihn selbst seine Niederlage vollenden zu sehen. Er bestieg indeß die Redners Bühne. Die Wahrheit trägt einen physiognomischen Charakter, der nicht leicht zu mißkennen ist. Aber diese Gesellschaft scheint überhaupt nie Sinn für Lavater's Wissenschaft gehabt zu haben, wenn man nach den häßlichen Gestalten urtheilen soll, welche der Reihe nach die Gegenstände ihrer Anbetung waren. Bei Vorlesung seiner Schrift, fügte er Erläuterungen über dieselbe bei, die jeden Unbefangenen überzeugen mußte, daß die mit so warmem Eifer aufgenommene Anklage das Werk der boshaftesten Verdrehung wäre. Das Betragen seiner Zuhörer mußte ihm eine gerechte Verachtung gegen eine solche Versammlung einflößen. Er verließ sie, ohne sie jemals wieder mit seiner Gegenwart zu beehren.

Eines von den Mitgliedern suchte die Geister zu beruhigen, indem es dem Unsinn VernunftGründe, und der Raserei den festesten Muth entgegensetzte. Da eine Vertheidigung von Sieyès ihm beider unwürdig schien, so hielt es eine LobRede auf denselben. Aber die Intrigue hatte mehrere HilfsMittel zu Gebot als die Beredsamkeit und die Dialektik. Personen, welche Tags zuvor sich beeifert hatten, ihre Namen unter diese Schrift zu setzen, nahmen jetzt ihre Unterschriften zurück. Man wollte, gleichviel auf welche Art, Sieyès verhaßt machen, um seinen Einfluß in der Krise, die man vorbereitete, zu vernichten.

Dem ohngeachtet vereinigte er sich, nach der Flucht des Königs, mit Condorcet, Thomas Payne und Achilles Duchalet, um während der Subs-

penſion des Monarchen, politische Fragen zu erörtern, welche bis dahin immer dem öffentlichen Raisonnement unzugänglich waren, oder durch die Gewalt der Ereignisse entschieden wurden. Die Politik muß, wie andre Künste, alle neuen Fortschritte auffassen, und die Umstände benutzen, welche dazu Anlaß geben können. Nie war ein Augenblick günstiger, um über das Schicksal der Dynastie zu entscheiden, und jenes der Revolution zu befestigen. Friede im Innern, Friede mit dem Ausland, die öffentliche Meinung in ihrer vollen Kraft, und die Nationalversammlung ein allgemein verehrter Schiedsrichter: diese vereinigten Vortheile hätten zum Aufruf dienen sollen; das Problem der öffentlichen Vernunft zur Untersuchung heimzuweisen. Es würde zu dieser Epoche mit mehr Besonnenheit gelöst worden seyn als fünfzehn Monate nachher, mitten unter Sturm und Drang, da der Ausländer schon in das Gebiete von Frankreich eingedrungen war.

Ein Haufen junger Leute, welche Mangel an Erfahrung um so kühner machte, setzten die Intrigue an die Stelle der Untersuchung. Die Intrigue ist bloß der Verstand eines Tages. Indem sie mit List und mit Gewalt entriß, was man vielleicht mit freier Zustimmung erhalten hätte, bereitete sie Frankreich jene überschwengliche Quelle von Leiden, die man zu verstopfen gesucht hatte. Eine Untreue, durch welche der Thron, oder wenigstens der Inhaber desselben, den Zauber verlohren hatte, der ihn in der öffentlichen Meinung festhielt, diente nur dazu; dem Monarchen mehr Gewalt zu ertheilen; aber man hatte nicht den Muth, die Vergangenheit der Rache der Zukunft zu entziehen. Es ist Pflicht der unerbittlichen Geschichte, die Facta darzustellen, wie sie waren; die Moral fordert Schonung der Individuen. Laßt uns die Menschen nach den schönen Augenblicken ihrer Laufbahn beurtheilen; jene haben ihre Ströümer nur durch allzu viel Unglück gebildet.

Der Staats-Grund-Vertrag von 1791 machte es

allen Franken zur Pflicht, Royalisten zu seyn. Sieyes konnte sich nicht von dem ehrenvollen Verdachte reinigen, daß er Republikaner wäre. Sein Schreiben an Thomas Paine betrachtete man wie einen neuen Beweis, der sich zu so manchen andern gesellte. Der Monarch, von dem er spricht, sagte man, ist vielleicht eine wählbare Obrigkeitsperson, und Sieyes, indem er den Polykraten den Krieg ankündigt, hütet sich wohl, das Repräsentativ-System zu bekämpfen; folglich ist er ein überwiesener Republikaner. — Der Hof urtheilte richtig; was gerade nicht oft der Fall bei ihm war.

Sieyes gab einen Beweis seiner Hingebung für die gemeine Sache, indem er den Charakter eines Repräsentanten in den gefährvollsten Umständen annahm, worin jemals eine Nation sich befand. Aber diese Nation athmete nur die erhabenste Kühnheit. Ganz allein, dem Zorn der europäischen Mächte preisgegeben, die zu ihrem Untergang verschworen und bewafnet waren, angegriffen von den einen, bedroht von den andern, mitten im Strudel aller empörten Leidenschaften, wagte sie es, sich ihrem Muth zu vertrauen. Das Adnigthum ward abgeschafft.

Sieyes's Plan zu einer neuen Organisation jenes Zweiges der vollziehenden Gewalt, der sich mit der Leitung des Krieges beschäftigt, ward verworfen, vermuthlich weil er für ein Volk, welches bestimmt zu seyn scheint als großer Herr zu leben, zu oekonomisch war. Der Plan zum öffentlichen Unterricht hatte gleiches Schicksal. Da er der PrivatErziehung noch Rechte über den jungen Bürger ließ, und dem öffentlichen Unterricht nur die ersten AnfangsGründe der unentbehrlichsten Kenntnisse übertrug, so verschrte man ihn wie ein aristokratisches Produkt, welches unzulässig wäre in einem Gleichmachungs-System, wo der größte Fehler, dem man entgegenarbeiten mußte, der zu seyn schien, mehr Verstand zu haben als andre. Das Journal des öffentlichen

den Unterrichts, welches Condorcet, Duhameil und Sieyès herausgaben, aber von dem nur wenige Nummern erschienen, hat uns glücklicher Weise die Ideen des Letztern über diese Materie aufbewahrt. Sie sind zu schätzbar, als daß wir hier nicht ein Bruchstück davon mittheilen sollten. Er umfaßt mit seiner großen Ansicht nicht bloß die Jugend, sondern auch die Menschen von jedem Alter und die Nationalfeste.

„Der Unterricht“, sagt er, „war bisher kaum etwas andres als eine literarische Anweisung. Man mußte die Sphäre desselben erweitern, so daß er den physischen und moralischen Theil der Erziehung, die Kunst- und HandGeschäftlichkeiten und die gefälligen Talente so gut wie die geistigen Fähigkeiten, umfaßte; denn der wahre Unterricht beschäftigt sich mit dem ganzen Menschen, und nachdem er das Individuum zu vervollkommen gesucht, strebt er sogar nach Vervollkommen der Gattung selbst.“

„Die Menschen von jedem Alter müssen die ununterbrochene, obgleich freiere, Beihülfe eines Nationalunterrichts erhalten, welcher allen Bedürfnissen, allen gemeinsamen Interessen, vorzüglich aber dem großen Interesse der öffentlichen Sache angepaßt ist.“

„Der Unterricht findet eben so gut statt bei dem, was man sieht und nachzuahmen sucht, wie bei dem, was man hört und in Handlung zu setzen sucht.“

„Alle Gewohnheiten werden mittelst des Unterrichts erworben. Dem Gesetzgeber kommt es zu, den wahren Zweck desselben vor Augen zu haben, die ganze Anstalt zu erschaffen, in Gang zu setzen, seinen Zweck anzugeben, und Männer aufzufordern, die im Stande sind, ihn zu erfüllen. Ihm kommt es nicht zu, die Methoden zu bestimmen, die Kenntnisse oder Wahrheiten festzusetzen. Dieses Geschäft kommt nur dem zu, was das Freieste in der Welt ist, dem menschlichen Geiste, dessen Fortschritte unberechenbar sind, dessen

„Denn sich ohne Gefahr für die Freiheit und Verdolks-
 „kommlung der Menschen durch keine öffentliche Gewalt
 „reguliren oder hemmen läßt. Man kann den Erzeuger
 „der mit einem Baukünstler vergleichen, der eine Stadt
 „mit Wasser versorgen soll: er entwirft und baut seine
 „hydraulische Maschine, er stellt sie in dem Kanal auf,
 „aber er macht nicht das Wasser, welches er zur bedürfs-
 „mäßigen Vertheilung emporzudringen soll. Die Gelehr-
 „ten, die Männer von Wissenschaften, sind diejenigen,
 „welche die Quellen kennen, die den Kanal des Unterrichts
 „füllen und ununterbrochen im Laufe erhalten. Findet
 „man bessere Quellen, desto besser; der Gesetzgeber ist
 „immer bereit, sie zu nützen, ohne daß er darum etwas
 „an seiner Anstalt zu verändern braucht.

„Es ist Bedürfnis für die Menschen, sich zusammen-
 „zu finden; die Tempel haben erstaunlich viel dazu
 „beigetragen, den Charakter zu mildern, und unsere Gata-
 „tung geselliger zu machen. Sie würden noch nützlicher
 „gewesen seyn, wenn, sobald sich unter den Bewohnern
 „den aufgeklärte Personen fanden, diese nicht durch das
 „Monopol des Sprechens, welches darin ausgeübt ward,
 „zum Stillschweigen verurtheilt gewesen wären. Diese
 „Anstalten würden gleichen Schritt mit dem menschlichen
 „Geiste, mit den Reizen des Menschen gegangen seyn;
 „die Gleichheit und eine wohlgeordnete Demokratie wäre
 „den schon allgemein auf der Erde eingeführt seyn.

„Man wundert sich heut zu Tage über die, fast una-
 „mäßige, Bervielfältigung der RuheLage, ohne an
 „die Länder und an die Zeiten zu denken, in welchen
 „diese Einrichtung ihren Ursprung hatte: eine schöne,
 „durchaus menschenfreundliche Einrichtung, da ein Theil
 „von unsers Gleichen in Sklaverei schmachtete, und die
 „Kaune eines habgierigen Obedienten die Unglücklichen, die
 „unter seinen Befehlen standen, durch die Last unendli-
 „cher Arbeiten niederdrücken konnte! Die Religion legte
 „dieser Barbarei einen Jügel an. Man würde irren,

man man glauben wollte, daß in den Ländern, wo alle Arbeiten freiwillig sind, die RuheTage nun durchaus ohne Nutzen wären, selbst in dem Sinne, den wir so eben berührt haben. Wir liefern hier nicht alle Beweise dieser Wahrheit: einige derselben würden eine umständlichere Auseinandersetzung erfordern. Man werfe nur den Blick auf die so genannten häuslichen Dienste, und, noch allgemeiner, auf die meisten Verpflichtungen zu Diensten oder Arbeiten für das ganze Jahr; glaubt man wohl, daß die Mägde, die BauerKnechte u. bei der Beibehaltung der RuheTage nicht etwas gewinnen?

Die Vortheile dieser Anstalt sind noch einleuchtender unter dem Gesichtspunkte des öffentlichen Unterrichts: ich spreche hier von dem Unterricht der Erwachsenen, nicht bloß von jenem, welcher einen Theil der Erziehung der Kinder ausmacht; ich spreche von dem militairischen, bürgerlichen, politischen, ökonomischen u. Unterricht: in diesen verschiedenen Rücksichten müßte man, wenn die Tage, wo man von den besondern Geschäften ruht, nicht eingeführt wären, sie erst finden. Bei leichtem Nachdenken kann man sich ohne Mühe überzeugen, daß sie hauptsächlich zum Vortheil der arbeitssamen Klassen des Volkes sind.

Man hat von dem Verzeichniß der allgemeinen Gesetze jenes der sichtbaren Natur, das erste und allgemeinste von allen, ausgestrichen.

Wenn ich unter allen diesen Auslassungen irgend eine bedauern sollte, so wäre es das Fest der Thiere, welche die Gesellschaften des Menschen sind. Es hat einen fühlbaren und moralischen Grund, und einen politischen Zweck, den der Gesetzgeber nicht vernachlässigen darf.

Hat man wohl hinlänglich daran gedacht, was die menschliche Gesellschaft ohne den Hund, das Pferd, den Ochsen u. seyn würde. Wie! die Gefährten der Siege des Menschen über die wilden Thiere, Siege die

„ihm den Besitz des Erdballs gaben; die treuen Freunde,
 „mit denen er so viele andre nützliche Gattungen bezu-
 „ngen und sich zugeeignet hat; diese schützende Wesen, oh-
 „ne welche er nicht den nährenden Schoos der Erde öf-
 „nen, noch seine Person und Erzeugnisse bequem fortbringen
 „könnte; wie! die unschätzbare Nützlichkeit der Kuh, des
 „Huhns, des Schaafes u. sollten in seiner Seele nicht
 „sein Gefühl von Dankbarkeit wecken können!

„Das so rührende Wort, die Gesellschaft er
 „des Menschen, sagt ihrem Herzen nichts. Haben
 „sie auch wirklich eines? und wäre es denn noch immer
 „Nichts, wenn man alle Gemeinden eines Kantons wetts-
 „eifernd um den Preis des schönsten Widders, des schön-
 „sten Pferdes, der schönsten Bevölkerung in allen Thier-
 „Arten, streiten sähe? Die Vervollkommenung der Thiers-
 „Arten gehört unter die der Aufmerksamkeit des wahren
 „Gesetzgebers würdigsten Gegenstände; und Männer,
 „welche diesen Namen führen, lachen kleinlich zu der
 „Idee eines so politischen, so moralischen, in jeder Rück-
 „sicht so nützlichen Festes! Vielleicht glaubten einige, ein
 „Fest sey immer eine Verehrung, die man demjeni-
 „gen bezeuge, welcher dessen Gegenstand ist. Aber das
 „von ist nicht die Frage. Wir sind gefähvoll und dank-
 „bar, wir wollen aufgeklärt seyn und nach unsern politi-
 „schen Interessen handeln, wie es freien Menschen ziemt,
 „ohne irgend dabei den Gedanken zu haben, Götzendienere
 „wie die alten Aegyptier zu werden.

„Sollte man es wohl glauben? Im zweiten Jahre
 „der Republik, im fünften der Revolution, fanden sich
 „Leute, die sich nicht schämten, gegen das Fest der
 „Gesellschaft des Menschen die Einwendung
 „zu machen, es rieche nach Materialismus.
 „Sachte! hat man geantwortet; wir haben jetzt mit all-
 „zu ernsthaften Dingen zu thun, als daß wir um ein
 „halbtes Jahrhundert zurückfallen, und uns wieder mit
 „den gottseligen Beschäftigungen der ehrwürdigen Väter

„von der Gesellschaft Jesu, und anderer, abgeben können.“

Man wird wenige Beispiele einer ähnlichen Freimuthigkeit aus der Epoche anführen können; wo der politische Fanatism selbst die unschuldigsten Gedanken mordete. Doch, wer wendet nicht gerne den Blick von so traurigen Erinnerungen auf einen freundlicheren Gegenstand, auf die Empfindsamkeit eines Gesetzgebers, der die Wohlthaten seines Genies bis auf jene Geschöpfe erstreckt, welche die lebendigen Werkzeuge, die gekohnten Schwachopfer des Menschen sind. Der Gedanke, ein Fest für sie zu stiften, mitten im blutigsten Gewühl der Revolution entworfen, zeugt von der erhabensten Unschuld; er ist himmlischen Ursprungs, die Ergießung einer theilnehmenden, zarten Seele, welche Gefühl für Alles hat, was der Odem der Natur befeelt.

Viierter Abschnitt.

Die Wahrheit wird zuerst immer nur von den Wenigen erkannt, die sich lebhaft für deren Sache interessieren. Widrige Leidenschaften entziehen sie den Blicken des Publikums; erst nach einem langen und hartnäckigen Kampfe durchdringt sie diese Iddartige Wolke. Dis ist das gemeine Loos der Schöpfungen des Genies schon im gewöhnlichen Laufe der Dinge. Mitten im Strudel einer unermesslichen Unternehmung, muß ihr Schicksal noch ungewisser, noch mehr den Erschütterungen ausgesetzt seyn. Der Strom der herrschenden Ideen fährt sie, reißt sie hin; wie könnte man sich dagegen schützen, um neue Ansichten zu befaßen? Außerdem sind Menschen in einer Versammlung mehr noch als Einzelne, den Schwachheiten der Eigenliebe unterworfen; gerne geben sie den Ränken der Schmeichler nach, da hingegen das ausgezeichnete Verdienst, minder schmeichelhaft, ihnen Besorgniß erregt. In der Stille des Kabinetts beschäftigt uns dies

der Gedanke eines Verfassers; in einer Versammlung haben die besondern Ansichten und die individuellen Annahmen, die man bei ihm voraussetzt, Einfluß auf seine redlichsten Gesinnungen. Darum werden die Rathschläge der Weisheit oft selbst von Männern, die sonst sehr aufgeklärt sind, verworfen. Aber die gesunde Philosophie hätte noch andre Gegner zu bekämpfen. Sie selbst hat sie geschildert, wenn er sagt: „daß die Agenten der alten Verwaltung, die Gattung von Menschen, welche sich in den Vorzimmern herumtreibt, und vornehmlich die Meister in der ParlamentsTaktik, sich fest überzeugt hielten, daß in der Welt alles nur durch Klugheit und Kniffe geschehe, und daß sie sämtlich Staatsmänner zu werden glaubten, wenn sie sich zu der Combination einer rechten großen Ungerechtigkeit erheben. Das ist sehr natürlich: wie könnten solche Leute die Macht der Vernunft kennen, dieser Ursache, welche zwar einzeln wirkt, aber indem sie zu gleicher Zeit auf alle Geister wirkt, es dahin bringt, daß sie, ohne alle Vereinbarung oder Einverständnis, doch mehr individuelle Kraft, mehrere Willen in gleichem Sinne bearbeitet und im günstigen Augenblick für sich vereinigt, als niemals selbst dem auf das feinste angelegten Machiavelismus möglich wäre.“ Wer möchte einem so sprechenden Worte noch einen Zug beifügen?

Eben so wenig werden wir jenes der steifen Anhänger des alten Glaubens entwerfen, welche in allem, was gegen das bisherige System ankam, nichts als Scandal und Entweihung sahen. Es gibt Länder, wo die kindliche Ehrfurcht erfordert, daß man seinen Hochzeittag in der Kleidung seines Großvaters feiert. Das Kleid nutzt sich ab, und die Zeit heißt ein andres. Welche VernunftGründe könnte man Politikern entgegensetzen, die noch hartnäckiger bei ihren Gebräuchen bleiben?

Andre erschienen auf dem Kampfplatze, mit einiger Aufklärung ausgerüstet; aber ihre Vernunft hatte nicht Stär-

zu grund, um ganz die Fesseln des Feudal-Überglaubens
 von sich abzustreifen. Geküht von Traditionen, mit
 einem von den bisherigen Ereignissen beladenen Gedäch-
 niß, kannten sie allzu wohl das was war, und das was
 seyn sollte, und was man thun konnte, zu fassen.
 Ihr schwächter Geist erhob sich nur schwach zu den Be-
 griffen einer Wissenschaft, welche den Gang der Dinge
 mit unsern Bedürfnissen zu vereinbaren, und in unsern
 Gesetzen unterzuordnen lehrt. Die Kunst die Menschheit
 in ein Ganzes zu stellen, welches für die Totalität der
 Gattung das Bestimmte wäre, war ihnen unbekannt ge-
 blieben. Sie erschrakten daher, als ein fester und männ-
 licher Geist es verschmähte, die veraltete Hinfälligkeit des
 Vergangenen durch die Beimischung einiger Grundsätze der
 neuen Philosophie wieder zu beleben. Das englische
 System, der ewige Gegenstand ihrer Bewunderung, hat
 unstreitig große Wirkungen auf die Nation hervorgebracht,
 welche dasselbe von ihren Voretern erhielt; aber es hat
 durchaus keinen Werth für ein andres, wenn man nicht
 zu gleicher Zeit auch die Vorurtheile Großbritanniens
 annimmt. Selbst das klassische Alterthum, ob es
 gleich republikanisch war, kan uns in Rücksicht auf
 Staatskunst keine große Hilfe gewähren. Die Alten ha-
 ben zwar einige Zweige derselben vervollkommenet. Ihre
 Erziehung, die wesentlichste Anstalt für das Wohl der
 Gesellschaft, war besser als unsre. Man erzieht uns
 weniger, um wirkliche Mitglieder des Staats, als um
 Unterthanen desselben zu seyn. Der Luxus verbannt die
 physische Unabhängigkeit. Die neuere Erziehung befaßt
 nur den intellectuellen Theil des Menschen; sie ist wiß-
 senschaftlich. Die Triebfedern der Seele, mit allem
 was Bezug auf das Gefühl hat, standen bisher fast über-
 all unter der Leitung der Priester, die uns für die Selig-
 keiten einer Welt bilden, von welcher die Alten keine sehr
 günstige Meinung hatten, wenn man nach jener urthei-
 len soll, welche einen großen Mann, der redend eingeführt

wird, sagen läßt: „Lieber wollt' ich der Sklave eines armen Tagelöhners seyn, als über das ganze Schattenreich herrschen.“ Das neuere Europa wäre mit Duffenden bevölkert, hätte der Geist der Ritterschaft sich nicht den demüthigen Tugenden entschwungen; um sich ausschließlich den glänzenden zu weihen. Er trieb sie bis zum Uebermaas stürmischer Leidenschaft; aber jene Festigkeit der Seele, jener Muth des Geistes, der weit seltner ist, als der Muth auf dem Schlachtfelde; jene ruhige Unerseuchenheit, welche der Meinung Trotz bietet wenn sie fehlerhaft ist, und als ihr eigener Richter sich auf das Bewußtseyn ihres Gewissens einschränkt, war ihr unbekannt geblieben. Es gibt noch andere schätzbare Tugenden, welche der Bürger üben muß, und ohne welche die Gesellschaft nie zu ihrer Blüthe gelangen wird. Unsere moralische Erziehung hatte daher bis izt den doppelten Fehler, daß sie entweder mönchisch oder rittermäßig war, statt bürgerlich zu seyn. Die der Alten gieng mehr gerade auf den Zweck der Gesellschaft und aus diesem Gesichtspunkte müssen sie uns zum Muster dienen. In den übrigen Theilen der gesellschaftlichen Organisation hatte mehr ein glücklicher Instinct als Forschung sie geleitet. Einfach und beschränkt in ihren Verhältnissen, versuchten sie sich nie an so großen Massen, wie jene, womit wir uns beschäftigen: schwach im Punkte der Grundsätze, fielen sie in's Willkürliche; so bald sie aus den Schranken der Routine heraustraten. Lykurgus stellt uns das auffallendste Beispiel davon dar. Was war die Frucht seiner Bemühungen? Ein Werk, wo der Mensch ganz dem Krieger aufgeopfert ist! Sein Staat von Sparta, stellt ein militairisches Kloster, und seine Bürger verheirathete Saporger * vor, die, als Anhänger der Oligarchie, in Griechenland den letzten Hauch von Volksregierung erkist haben würden,

* Eine Horde Tataren, die beständig unterm Zelte leben, keine andre Existenz als den Raub haben, und die Ehe nicht kennen.

Wenn Athen nicht von einem bessern Gemeingeiste besetzt gewesen wäre; und, trotz der mit Recht gepriesenen Demokratie dieser berühmten Stadt, war Sklaverei im Umfang ihrer Mauern. Die Freiheit war bei allen Völkern des Alterthums nur Privilegium, und ihre Meister in der Theorie schlangen sich nie über diese Praxis empor. Archytas entwickelte die Lehre des Pythagoras, welche die Völker einer Vormundschaft unterwarf, die von der Art war, daß sie beständig darin bleiben mußten. Plato umfaßte eine größere Kette speculativer Wahrheiten; aber indem er sich auf Sokrates' Spuren verirrte, zerriß er alle Bande des häuslichen Glückes, um eine in der Ausführung unumgliche Republik zu gründen. Sein großer Zögling Aristoteles schrieb vielmehr eine Naturgeschichte der wirklich bestehenden Staatsgesellschaften, als daß er auf allgemeine Grundsätze zurückging.

Die neuere Theorie, obgleich nichts weniger als willkürlich, ist von größerem Umfang als jene der Alten. Auf die Natur des Menschen gegründet, umfaßt sie das ganze MenschenGeschlecht. Ein Theil der Gesellschaft seufzet allzu oft unter dem Drucke des andern. Wehe ihr, wenn die Klasse, welche herrscht, roh und ohne Bildung ist; wenn sie, mit Vorurtheilen behaftet, nicht mit den Bedürfnissen des Jahrhunderts vorschreitet! Der Mensch, welcher empfänglich ist, sich individuell und in seinen Verhältnissen zu vervollkommen, strebt auch nach einer Freiheit, die der Vervollkommenung fähig ist; er sucht sich immer mehr dem Unendlichen zu nähern. Da er sich selbst angehört, so bringt er nur einen Theil seiner Mittel in Gemeinschaft. Die Gesellschaft verfügt darnüber, aber in gewissen Schranken, und nicht willkürlich. Es ist falsch, was auch ein berühmter Schriftsteller davon sagen mag, daß sie sogar das Recht hätte, schlecht zu regieren; ein Privilegium, welches um so seltsamer wäre, da man es verliert, sobald man sich desselben bedient. Außer der Vernunft, kein Recht. In ihr hat

die Souveränität des Volks ihren Sitz. Aber die unbedingte Demokratie bietet durchaus keine hinlängliche Garantie derselben dar. Mehr durch stürmisches Wollen hingerrissen, als durch Einsichten geleitet, verfehlt sie oft den Zweck der öffentlichen Vernunft. Man muß ihr mit einem Werkzeuge nachhelfen, welches mehr Genauigkeit gewährt, als der bloße Gebrauch der natürlichen Fähigkeiten. Die Repräsentation durch Wahl verschafft uns dieses neue Organ. Man wird keinen erblichen Procurator wollen, da die Vernunft nicht erblich ist; man wird nicht alle Procurationen auf dem Haupte eines einzigen Körpers zusammenhäufen, weil daraus Mißbrauch und Despotismus entstehen würde. Alles das scheint unbedingt. Das Bedürfniß der irdischen und Zeit - Umstände sagt uns hierauf weiter, auf welche Art man das Gewicht der drei HauptGrundlagen, auf welchen das Repräsentativ-System beruht, vertheilen oder modificiren muß. Wo der Ertrag des Handels (wie in Holland), fünfzehn bis zwanzigmal den Ertrag der Ländereien übersteigt, muß die städtische Industrie das Übergewicht haben. In einem Ackerbau-Staate sind die Güterbesitzer vorherrschend. Überall aber müssen persönlicher Werth, geleistete Dienste, oder Fähigkeit dergleichen zu leisten, das Äquivalent der Staats Güter seyn. Das gehört zur Praxis. Die in Frankreich ist noch fehlerhaft; sie verfälscht oft das Resultat, das man beabsichtigt. Inzwischen kommt, trotz der mit dem Zustande von Kindheit, in dem sich eine Zeitlang jede neue Einrichtung befindet, verbundenen Mängel, das Repräsentativ-System, welches Erfahrung und Nachdenken vervollkommen werden, schon gegenwärtig dem wahren Endzweck der Gesellschaft näher, als die andern bekannten Formen, welche nicht, wie diese, die Tendenz haben, den individuellen Fähigkeiten den größtmöglichen Spielraum zu geben. Populär in seinem Prinzip, eröffnet es dem Talent eine Laufbahn ohne Grenzen, indem es ihm jedoch zur Bedingung macht,

sich immer mit dem Charakter einer Delegation zu befehlen, welcher die Bürger, selbst im Zustande von Unterdrückung, zur Wärdg ihrer Rechte zurufen muß. Der Usurpator, der, bloß nach eignen Gutdünken handelnd, sich den Anschein davon geben wollte, würde der Spott des Jahrhunderts und das Opfer seines eignen Liberalismus werden. Das Repräsentativ-System bietet uns endlich die beruhigende Aussicht dar, die fehlerhafte Wahl durch eine richtigere zu verbessern. „Über ein geschickter Despot wird sich weniger betrügen, und seine begangenen Fehler leichter wieder gutmachen:“ das ist der ewige Schlüsselstein der Trägheit und des Vorurtheils. Wird man denn dagegen jene große moralische Entweichung, jene bürgerliche Autokratie, die wahre Quelle der Ueberlegenheit freier Völker, nie für etwas rechnen?

Jede neue Einrichtung ist einen Theil ihrer Kräfte dem Zutrauen schuldig; wie es Hypothesen gibt, die man nur durch den Glauben, den man in sie setzt, beweisen kan. In diese Klasse gehört auch jene von dem beständigen Fortschritt des menschlichen Geschlechts zur Vervollkommenung. Der feste Glaube, daß man zu Fortschritten berufen sey, macht, daß man wirklich dergleichen thut. Aber sie sind langsam, oft unmerklich; das menschliche Geschlecht scheint nur in einer Spirallinie vorzurücken. Wie konnte man sich auf einmal so überspannte Begriffe von unsern Fortschritten machen?

Vorzügliche Köpfe, die sich mit Wärme für die Sache der Philosophie interessirten, ließen sich mit unglücklicher Treuherzigkeit durch diesen Enthusiasmus hinreißten. Sie bildeten eine Secte von Politikern, die sich zu sehr in Betrachtungen verloren, als daß sie jemals die Kraft oder die concentrirte Thätigkeit einer Partei haben konnten. Zudem sie von der öffentlichen Vernunft eine allzuhohe Meinung hegten, als ob die Einsichten, welche bei Einzelnen die Frucht der Erziehung sind,

Bei dem großen Haufen das Werk des bloßen Instincts seyn könnten, hingen sie dieser edlen Täuschung mit einer Art von Religiosität an. Diese durch die Reinheit ihrer Gefinnungen ehrwürdige Freunde der Menschheit verdarben, wie allzu zärtliche Väter, das Kind, welches man hätte erziehen sollen. Sie behandelten es wie einen gemachten Natur, der, bei der Güte seiner natürlichen Anlagen, bei der Richtigkeit, ja selbst Untrüglichkeit seines Urtheils, weiter nichts bedürfte, als berathen, und dann seinem eigenen Antriebe überlassen zu werden. Überzeugt von der Möglichkeit, die Welt durch Reden und mit Journalen zu regieren, sahen sie in einem notwendigen und für Alle heilsamen Zaume nur Willkür und eine ungerechte Gewalt. Dieses System schien ihnen durch die Erfahrung eines Theils von Nordamerika bewiesen, wo die Menschen, isolirt auf einem ungeheuren FlächenRaum zerstreut, untereinander selbst und mit dem Ganzen der Gesellschaft nur wenig Berührung haben; sehr verschieden hierinn von den Bewohnern Europa's, deren Interessen und Laster sich unaufhörlich drängen und stoßen. Aber es fehlte viel, daß die Masse der Nationen zu einem solchen Grade von Ausbildung gelangt wäre, daß es für sie keiner Gewalt und Zwang-Mittel mehr bedürfte. Diese so gutmüthige Philosophen wurden Opfer ihres menschenfreundlichen Irrthums. Das Volk, in seiner Verblendung, dem Satan gleich, zerstörte unter seinem mörderischen Zahn seine Befreier, die eifrigsten Apostel seiner Rechte.

Wenn gute Köpfe, durch den Gebrauch der Analogien, auf richtige Resultate kommen, so gerathen Schwärmer, durch dasselbe Mittel, auf nichts als Ungerechtigkeiten. So sahen wir in dem Kopfe eines Narren, das System einer allgemeinen Republik-keimen. Indem er Germanien mit Gallien, und den Staat von Tibet mit Germanien zusammenballte, behauptete er seine

* Anacharsis Cloots.

Eroberungen bis zu den Australländern aus. Der große Vortheil dieser allgemeinen Ausbreitung sollte seyn, daß man sich überall im Mittelpunkte des Reichs befände. * Sein Rivale war ein Mathematiker, ** der auf den Trümmern einer zerrütteten Vernunft den ungeheuren Plan aufgeführt hatte, die ganze fränkische Nation in eine Volk-Versammlung zu vereinigen. „Die Souverainerät," sagte er, „läßt keine Delegation zu. Das Recht auf dieselbe ist untheilbar und persönlich; es wird Null, sobald es auf andre übertragen wird. Jeder muß es einmal in seinem Leben ausüben." Auf solche Art würde Paris das politische Mekka werden, und die Straßen, die dahin führen, würden mit Pilgrimen bedeckt seyn, welche sich die Ehre abnuzten, um die Welt zu regieren. Den Urhebern dieser Systeme können wir, ohne Ungerechtigkeit, den Stifter einer mystischen Secte beigesellen, der selbst auf dem Titel seines Werks dem Irrthum opfert. Da er Klarheit wie eine freie Kunst betreibt, so hat er nichts von der Intoleranz der andern. In der Discussion zeigt er viele Kenntnisse, Talente und Scharfsinn; aber wenn er dogmatist, bringt er nichts als Träumereien und kabalistische Phantome vor. Mittelt einer sehr sinnreichen synthetischen Progression gelangte er bis zu einer Theokratie der Inspirirten.

Zum Glück haben alle diese Systeme keine andern Verheerungen angerichtet, als im Gehirn ihrer Urheber. Aber aus den Trümmern des weiter oben beschriebenen Quixotismus, der den gesunden Menschenverstand des großen Haufens wie eine sthre Garantie der gesellschaftlichen Ordnung betrachtete, gieng, mittelst einer heftigen Bewegung, in welche man die Unwissenheit setzte, je-

* Er sagt: „ein Verdrüßter wird nicht entstehen können; überall, wo er seine Schritte hinwendet, wird er sich im Mittelpunkte des Reichs befinden."

** Wandermonde.

mit fanatischer Zerröthung befohr, der, indem er die Niedrigsten der Menschen vergötterte, und diesem ärmlichen Idol die physischen, sittlichen und geistigen Kräfte einer ganzen civilisirten Nation opferte, die Privat-Handlungen und das Gewissen der Bürger seiner unbeschränkten Willkür unterwerfen wollte. Er hätte die Gesellschaft bis in ihre innersten Bestandtheile aufzusehen undgen, um sie dann nach seiner monströsen Phantasie zusammenzusetzen. Aber so viel Schwäche der Gesetzgeber zeigt, wenn er sich auf die bloße Rolle des Moralisten beschränkt, so sehr macht er sich einer tyrannischen Inmansung schuldig, wenn er über die Gesellschaft verfügt, als ob sie nicht aus denkenden Wesen bestünde, deren Vernunft und Willen sich nicht vernichten lassen. „Die Gesellschaft war vor ihm da. Die Pflicht des Gesetzgebers beschränkt sich darauf, sie von den Hindernissen freizumachen, welche die Selbstsucht der Leidenschaften dem allgemeinen Wohl in den Weg legt.“

Wir wissen, daß das SchreckensSystem, obgleich vor dem RichterStuhle der Vernunft eben so widersinnig als grausam, doch erstaunenswürdige Wirkungen hervorgerbracht hat. Der wüthende Roland ist kein gewöhnlicher Narr. Während das Ungeheuer, ganz mit Blut bedeckt, sich im Koth wälzte, trieb der Wüthende, den es einfaßte, eine tapfere Jugend nach den Gränzen hin, als ob sie allein das Vorrecht des Muthes hätte; sie schleuderte den Schrecken auf die feindlichen Schaaren über. Aber bewarste ein Volk, das für Enthusiasm so empfänglich ist wie die Franken, um zu siegen, die edelste Sprungfeder seiner Seele zu lähmen?

Nachdem wir die verschiedenen Oppositionen aufgezählt haben, welche Steyes's Ideen fanden, sollten wir nun auch noch von den Verfolgungen sprechen, welche deren Erfolg ihm zuzog. Mit wahrem Grimm suchte die Verläumdung seine Lage zu vergiften; unersättlich in ihrem Haffe, verfolgte sie ihn eben so sehr

wegen der Dienste, die er leisten konnte, als wegen jener, die er geleistet hatte. Aber laßt uns den Vorhang über die Kränkungen ziehen, die nur allzu oft das Loos des Verdienstes sind. Hätte der Mahler von Athen den Sieger von Marathon dargestellt, wie er unter den Streichen der Verläumdung erlag, so wäre der Geist des Themistokles nicht zu jenem edlen Feder entglüht, welches nachher bei Salamin zum zweitenmal Griechenland rettete. Die Ungerechtigkeit, die einen großen Mann nieders wirft, fällt auf die Nachwelt zurück. Des Wohls der Menschheit wegen, muß man ihre Erzählung unterdrücken; sie würde junge Seelen muthlos machen, die im Begriff sind, sich in die Bahn großer Geschäfte zu stürzen. Wer die Leidenschaften und ihre Verirrungen genau beobachtet hat, dem kan die Bemerkung nicht entgangen seyn, daß die Parteien leichter Facta verzeihen, als Grundsätze, die ihnen entgegen sind. In dieser Hinsicht mußte Steyes von den Anhängern des alten Systems als der gefährlichste Feind unter allen betrachtet werden. Aber die Anklage, die ihn zur Seele der sogenannten Partei des Orleans, sogar nach dem Tode des Letztern, macht, ist bloß lächerlich. Sie war eine Erfindung des Hofes, der nichts als die Denkwürdigkeiten des Cardinals de Retz kannte, und daher keinen Begriff von einer Revolution hatte, die sich um ein andres Prinzip als um irgend einen Großen drehte. Die mächtige Bewegkraft der Vernunft war zu neu für die Fassungskraft der Höflinge. Es ist uns hier nicht darum zu thun, den Grund aller der Gerüchte zu untersuchen, welche auf die Rechnung des Orleans in Umlauf gebracht wurden, und, nachdem sie ihm einen anstehenden Ruf zugezogen hatten, zuletzt seinen Untergang verursachten. Er ward enthauptet, damit sein Daseyn auf die Verwalter der öffentlichen Gewalt keinen Verdacht werfen könnte. Die Folgezeit wird aus diesem auffallenden Betheispiel erkennen, wie gefährlich es ist, im Strudel eines

ungeheuern Revolution vermdge seiner GlcksUmstände zur ersten Rolle, aber vermdge der Kräfte und Neigungen seiner Seele zu einem dunkeln Leben bestimmt zu seyn.

Eine Bewunderung, welche beleidigender war als alle Schwächungen, wollte Sieyes zum Urheber und geheimen Rathgeber der revolutionären Regierung machen. Ohne den, durch ein NationalIntéresse in Bewegung gesetzten, Geist eines großen Volkes zu begreifen, konnte der Ausländer die Siege der Franken sich nicht anders erklären, als indem er dem Schreckenssystem, durch die Dazwischenkunft eines Mannes von Genie, einen großen Sinn beilegte. Hah, wenn große Seelen diese geist- und muthvolle Nation leiteten, so würden sie noch ganz andre Wandel thun, da, selbst entmastet, und von Wind und Wellen geschlagen, ihr Schiff noch besser segelte, als die andern.

Fünfter Abschnitt.

Niemand anders als Sieyes selbst ist der bescheidene Verfasser der trefflichen Schrift, die unter dem Titel einer Nachricht von seinem Leben herauskam. Es sind die Bekenntnisse eines hohen Charakters, in dem Schoos der Freundschaft niedergelegt. Mit Vergnügen bemerken wir darin den Wink, der auf ein größeres Werk hinweist. Möge er der Nachwelt den Schatz von Kenntnissen vermachen, welche zu sammeln die Geschichte, von der er Augenzeuge und mithandelnde Person war, ihm Anlaß gab, besonders zu einer Zeit, wo Menschlichkeit und Ehre ihm keine andre Rolle als die des Zuschauers gestatteten!

Die vernunftigste Epoche der Revolution war unstreitig diejenige, wo er, zum erstenmal, thätigen Antheil daran nahm. Seit seiner neuen Erscheinung, scheint eine bessere Zukunft auf dem Schauplatz der Ereignisse anzudämmern. Von neuem hört man die Götter Sprache

der Philosophie in einem Umkreise, aus dem sie auf immer verbannt schienen. Seine Anstrengungen, vereinigt mit dem Talent eines Mannes, der zugleich als Dichter und als Redner berühmt ist, entriß 73 Deputirte den Kerlern, in welche die Tyrannei sie versenkt hatte.

Als Mitglied des Regierungs - Ausschusses, trug Sieyès, nach dem Zeugniß seiner Collegen, am wesentlichsten zu dem Tractat mit Preussen bei. Wenn dieser Friede der Republik auch keinen sehr aufrichtigen Freund verschafte, so verminderte er doch die Streitskräfte der Coalition um das ganze Gewicht, welches eine Macht wie die preussische in die Waagschale gelegt haben würde. Der Tractat mit Holland, welcher auf eine sinnreiche Art die Einverleibung der östreichischen Niederlande vorbereitete, gab Frankreich den wichtigsten und treuesten Bundesgenossen, den es jemals erhalten kan. Zwei Männer von entschiedenem und festem Charakter hatten, im Haag, diesen ausgezeichneten Sieg errungen. Hätten sie sich nach Basel begeben können, so mußte dort ihre Gegenwart die Wiederabtretung von Louisiana entscheiden. Dieser Geist muß die französische Diplomatie leiten; die Republik verlangt weiter nichts, als sich zu behaupten; die Coalition möchte dieselbe vernichten. Frankreich wird, diesen ganzen Krieg hindurch, aufrichtiger in seinen friedlichen Gesinnungen seyn * als die Coalition. Keine Kniffe also von seiner Seite, keine Weiltäufstigkeiten; ein fester, wohlberechneter Wille, und schnelle Friedensschlüsse, das kommt ihm zu. Weil langen Unterhandlungen ist der Nachtheil zuletzt immer auf Seiten der Ehrlichkeit. Nichts von dem allen läßt sich indeß auf den Tractat mit Spanien anwenden, der eben so vorthellhaft als ehrenvoll ist.

Die drei bedeutendsten diplomatischen Ereignisse, die unter Sieyès's Einfluß statthatten, sind zugleich auch die dauerhaftesten, und diejenigen, welche Frankreich die wesentlichsten Früchte gewähren.

* aber was ist das auch in Rastadt?

In dem Zeitraum von sechs Monaten schlug der National-Convent drei innere Angriffe zurück. Das Gesetz der Garantie, von Sieyès als Drohung aufgestellt, diente zum Blitzableiter gegen das heftige Gewitter vom Germinal. Einige Zeit nachher kam Sieyès, trotz des Sturmes, welcher den Convent von allen Seiten bedrohte, aus Holland zurück, und unterzeichnete, einer von den ersten, den Befehl, gegen die Aufrührer zu marschiren, die sich mit dem Blute der National-Repräsentation besetzt hatten.

Die während zwei revolutionären Jahren verübten Gräueltthaten hatten den gerechten Unwillen der ganzen französischen Nation erregt. Aber der PartheiGeist bemächtigte sich der Bewegung, um sie gegen alles, was der Revolution gedient hatte, gegen die redlichsten Patrioten zu richten; zuletzt hätte man dem Repräsentativ-System selbst den Prozeß gemacht. Man mußte der Rache, die oft natürlich in ihrem Ursprung, immer die Wuth blinder Leidenschaften im Gefolge hat, ein Ziel setzen. Diese Epoche ist eine der beklagenswerthesten der Revolution; die Versammlung trug durch einen Nachlässigkeits-Fehler dazu bei. „Mit zwei Zellen, mit einer Feder voll Linte,“ sagte Sieyès, „hätte man Ströme von Blut erspart.“

Er hatte die Constitution von 1793 einen Inhalts-Zeiger genannt. Als man sie in der Folge in Ausübung bringen wollte, machte er auf die Nothwendigkeit organischer Gesetze aufmerksam, ohne welche diese Constitution ein bloßer Kumpf gewesen wäre, dem es an den zu seiner Erhaltung nöthigen Organen gefehlt hätte. Die öffentliche Meinung stimmte bald diesem Urtheil bei. Eine Commission von elf Mitgliedern ward ernannt, um die Gesetze vorzuschlagen, deren Bedürfniß man fühlte. Sieyès, welcher im Regierungs-Ausschusse war, konnte nicht von dieser Commission seyn, deren Arbeit sich ihrem Ende nahte, als man das Fest des 14. Jul. feierte. Sieyès's Gegenwart verschob

n rte das Fest. Interessante Betrachtungen knüpfen sich an den 14 Jul. an. Wie viel Menschen und Ereigniß stürzten wie ein unermesslicher Strom vorüber, seit dies in Signal zu einer Revolution, welche Europa erschütterte! Wie oft haben die, dem Scheine nach widrigsten, Umstände das Prinzip derselben begünstigt! Dem Beobachter konnte es nicht entgehen, daß mehr als eine Idee von Sieyès, die Anfangs mißkannt worden war, sich mitten durch die Ereignisse hindurchgearbeitet hatte, und nun eine Stelle in der neuen Constitution einnahm. Man wagte ihm zu sagen: daß auch die andern nicht verloren wären; daß das aufmerksame Europa sie sammeln würde; daß, von der fränkischen Redner Bühne herab, der Mann von Genie zu der civilisirten Welt spräche; daß er nicht bloß dem engen Raume von Frankreich zugehörte; daß dieses nur einen Theil jenes unsichtbaren Jury in sich schloße, welches überall verbreitet wäre, und dessen Verstand das Urtheil der Nachwelt vorbereite; daß es eine Reaction der Aufklärung vom Auslande her gäbe, daß ohngeachtet des unsteten Charakters der neuern Nationen, der sich nicht leicht dem Ganzen auch des bestrebnährten Planes unterwerfe, die Zeit eine Schöpfung des Genies doch nie ganz hinraffe; daß immer noch bedeutende Ruinen davon übrig blieben; daß es einen stolzern Ruhm gäbe, als Schlachten gewinnen und Reiche beherrschen; den, die Zeitgenossen und die Nachwelt der Gewalt seines Gedankens zu unterwerfen. Er antwortete darauf mit jener Heiterkeit des Geistes, die ihn so liebenswürdig macht: „man wird mich nicht hören; sie machen eine Constitution auf den Übergang, und eine solche will ich nicht.“ Aber bald nachher, auf die Einladung der Eilfer-Commission, ihr seine Gedanken mitzutheilen, gab er zwei Aufsätze heraus, welche die Bewunderung aller Denker erregten. Folgendes ist der wesentliche Inhalt derselben:

„In Sachen politischer Constitution ist Einheit

„ganz allein Despotismus; Theilung ganz allein ist Anarchie; Theilung, mit Einheit, gibt die gesellschaftliche Garantie, ohne welche alle Freiheit nur leer ist.“

„Zwei Arten von Theilung sind möglich: die des Gleichgewichts, und der Zusammenwirkung.“

„Anstatt die verschiedenen Procurationen abzusetzen, indem man zwischen ihnen bloß das Band läßt, welches sie zwingen soll, zum gleichen Zwecke zusammenzuwirken, läßt das System des Gleichgewichts sie vereinigt; aber es ertheilt einem zweiten Kopfe von Repräsentanten die gleiche Masse von Gewalt.“

„Das System der Zusammenwirkung (concoirs) wählet sich wohl, einem und demselben Körper zwei oder drei Köpfe zu geben, um durch den Fehler des einen die üblen Folgen der Fehler des andern zu verbessern; aber indem es sorgfältig, bei einem einzigen Kopfe, die verschiedenen Fähigkeiten absondert, welche zusammenwirken, um den Willen mit Weisheit zu bestimmen, vereinbart es dieselben durch die Gesetze einer natürlichen Organisation, welche aus allen Theilen des Central-Etablissements einen einzigen Verstand macht.“

Das eine zählt auf das Gegengewicht der entgegengesetzten Interessen; das andere auf die Bewegung der Vernunft. Das System des Gleichgewichts gehört den Engländern zu, und findet sich noch besser organisiert in den Vereinigten Freistaaten von Nordamerika. Die Erfindung des Systems der Zusammenwirkung gehört den Franken, und namentlich Sieyès zu. Er gibt demselben folgende Organisation.

Er erschafft für's erste zwei Stellen zum Vorschlag (proposition). Eine derselben, welche bestimmt ist, die Bedürfnisse der Regierten vorzulegen, und die Forderungen des Volkes vor das Ohr des Gesetzgebers zu bringen, heißt Tribunal; die andre ist die Regierung selbst, welche mit der Vollziehung beauftragt, die

Bedürfnisse des öffentlichen Dienstes kennt, und da sie nicht allen aus eigener Gewalt abhelfen kan, sie zur Kenntniß des Gesetzgebers bringt. „Man wird,“ sagt er, „das Tribunat fast beständig die Regierung angreifen sehen; käme es ihr zu Hilfe, so würde ich eine solche „Erscheinung fast wie einen NothSchuß betrachten.“

Die *Legislatur* stellt sich daher als Richter zwischen zwei streitenden Parteien dar. Sie drückt das NationalUrtheil aus. Aber dieser Richter kan nie einen Beschluß aus eigener Bewegung geben, weil es nicht natürlich ist, daß ein Gericht Recht spricht, ohne daß jemand es von ihm verlangt, oder dessen nöthig zu haben glaubt. Der Vorschlag des einen oder des andern klagenden Theils muß daher nöthwendig vorausgehen, wenn ein Decret statt haben soll.

Sie *exers* sondert die Regierung sorgfältig von der Ordmanz des öffentlichen Dienstes ab, welche uneigentlich vollziehende Gewalt genannt wird.

„Die vollziehende Gewalt“, sagt er, „ist ganz Handlung; die Regierung ist ganz Gedanke; diese läßt Verarthschlagung zu; jene schließt solche, auf allen Stufen ihrer Leiter, aus. Sie ist verantwortlich, während die Verantwortlichkeit, da wo man berathscht, aufhört vollständig zu seyn.“

Die *ConstitutionsUrkunde* wird demnach nicht:verantwortlichen Korps anvertraut, die im Stande sind, sich Eingriffe gegen sie zu erlauben. In diesem Falle bestimben sich mehr oder weniger (außer dem Tribunat, der *Legislatur* und der Regierung) die verschiedenen WahlMissionen, die Geschwornen, die Richter, und unter den VerwaltungsStellen, der öffentliche Unterricht; endlich die Beamten, welchen die Bekanntmachung der Gesetze aufgetragen ist. *

* Ein Titel, von dem noch in keiner *ConstitutionsActe*, die bis jetzt erschienen ist, die Rede war.

„Man läßt sich täuschen,“ sagt er, wenn man auf die Beobachtung eines Gesetzes zählt, welches keine andere Garantie hätte, als den guten Willen. Ein Gesetz, dessen Vollziehung auf nichts als den guten Willen gebaut ist, gleicht einem Hause, in welchem die Balken auf den Schultern derer, die es bewohnen, ruhen. Eilet, „setzt er hinzu,“ im voraus, zunächst bei der Constitution, den Punkt (das constitutionäre Jure) zu bestimmen, von welchem eine gewichtige Entscheidung erfolgen soll, wenn ihr nicht zu euerm Leidwesen sehen wollt, daß die Gewalt sich der Frage bemächtigt, und mit kühnem Zufahren euer Versäumniß ersetze.“

Es ist daher ein Erhalter, ein Wächter der Constitution nöthig, dessen erster Beruf es ist, ein Tribunal, bald zur gütlichen Ausgleichung, bald zur Cassation in der verfassungsmäßigen Ordnung zu seyn, um alles auf seinem Plage zu erhalten oder dahin zurückzuführen.

„Aber, die Constitution eines Volkes würde ein unvollkommenes Werk seyn, wenn sie nicht selbst, wie jedes organisierte Wesen, ihr Prinzip von Organisation und Leben in sich faßte. Sie bedarf, wie jeder andre Körper, der Kunst, sich den Stoff zu ihrer gehörigen Entwicklung zu assimiliren; man muß ihr folglich die Fähigkeit geben, beständig um sich her aus der Quelle der Aufklärung und der Erfahrung der Jahrhunderte zu schöpfen, damit sie sich immer auf gleicher Höhe mit den jedesmaligen Bedürfnissen halte: das ist eine Fähigkeit zu unbeschränkter Vervollkommenung; keineswegs das Prinzip einer periodischen und gänzlichen Umsehung.“

„Die wahren Verhältnisse einer politischen Constitution bestehen mehr mit der Nation, welche bleibt, als mit irgend einer Generation, welche vorübergeht; mehr mit den Bedürfnissen der menschlichen Natur, als mit den individuellen Verschiedenheiten. Diese Betrachtungen erfordern, der Constitutionskunde vielmehr ein Prinzip

Bedürfnisse des öffentlichen Dienstes kennt, und da sie nicht allen aus eigener Gewalt abhelfen kan, sie zur Kenntniss des Gesetzgebers bringt. „Man wird,“ sagt er, „das Tribunit fast beständig die Regierung angreifen sehen; käme es ihr zu Hilfe, so würde ich eine solche Erscheinung fast wie einen Nothschuß betrachten.“

Die *Legislatur* stellt sich daher als Richter zwischen zwei streitenden Parteien dar. Sie bräut das Nationalurtheil aus. Aber dieser Richter kan nie einen Beschluß aus eigener Bewegung geben, weil es nicht natürlich ist, daß ein Gericht Recht spricht, ohne daß jemand es von ihm verlangt, oder dessen nöthig zu haben glaubt. Der Vorschlag des einen oder des andern klagenden Theils muß daher nöthwendig vorausgehen, wenn ein Decret statt haben soll.

Siehes sonder die Regierung sorgfältig von der Ordnung des öffentlichen Dienstes ab, welche uneigentlich vollziehende Gewalt genannt wird.

„Die vollziehende Gewalt“, sagt er, „ist ganz Handlung; die Regierung ist ganz Gedanke; diese läßt Verathschlagung zu; jene schließt solche, auf allen Stufen ihrer Leiter, aus. Sie ist verantwortlich, während die Verantwortlichkeit, da wo man berathschlagt, aufhört vollständig zu seyn.“

Die *Constitutionsurkunde* wird demnach nicht verantwortlichen Korps anvertraut, die im Stande sind, sich Eingriffe gegen sie zu erlauben. In diesem Falle befinden sich mehr oder weniger (außer dem Tribunit, der *Legislatur* und der Regierung) die verschiedenen Wahlmissionen, die Geschwornen, die Richter, und unter den Verwaltungsstellen, der öffentliche Unterricht; endlich die Beamten, welchen die Bekanntmachung der Gesetze aufgetragen ist.*

* Ein Titel, von dem noch in keiner *Constitutionsakte*, die bis jetzt erschienen ist, die Rede war.

„Man läßt sich täuschen,“ sagt er, wenn man auf die Beobachtung eines Gesetzes zählt, welches keine andere Garantie hätte, als den guten Willen. Ein Gesetz, dessen Vollziehung auf nichts als den guten Willen gebaut ist, gleicht einem Hause, in welchem die Balken auf den Schultern derer, die es bewohnen, ruhen. Eilet, „setze er hinzu,“ im voraus, zunächst bei der Constitution, den Punkt (das constitutionäre Jury) zu bestimmen, von welchem eine gewichtige Entscheidung erfolgen soll, wenn ihr nicht zu euerm Leidwesen sehen wollte, daß die Gewalt sich der Frage bemächtige, und mit Kühnem Zufahren euer Verschulden ersetze.“

Es ist daher ein Erhalter, ein Wächter der Constitution nöthig, dessen erster Beruf es ist, ein Tribunal, bald zur gütlichen Ausgleichung, bald zur Cassation in der verfassungsmäßigen Ordnung zu seyn, um alles auf seinem Plaze zu erhalten oder dahin zurückzuführen.

„Aber, die Constitution eines Volkes würde ein unvollkommenes Werk seyn, wenn sie nicht selbst, wie jedes organisierte Wesen, ihr Prinzip von Organisation und Leben in sich faßte. Sie bedarf, wie jeder andre Körper, der Kunst, sich den Stoff zu ihrer gehörigen Entwicklung zu assimiliren; man muß ihr folglich die Fähigkeit geben, beständig um sich her aus der Quelle der Aufklärung und der Erfahrung der Jahrhunderte zu schöpfen, damit sie sich immer auf gleicher Höhe mit den jedesmaligen Bedürfnissen halte: bis ist eine Fähigkeit zu unbestimmbarer Vervollkommenung; keineswegs das Prinzip einer periodischen und gänzlichen Umschaffung.“

„Die wahren Verhältnisse einer politischen Constitution bestehen mehr mit der Nation, welche bleibt, als mit irgend einer Generation, welche vorübergeht; mehr mit den Bedürfnissen der menschlichen Natur, als mit den individuellen Verschiedenheiten. Diese Betrachtungen erfordern, der Constitutionalwissenschaft vielmehr ein Prinzip

unbegrenzter Vervollkommenung zu geben, welches dieselbe den Nothwendigkeiten jeder Epoche anpassen und zu richten kan, als eine Fähigkeit zu gänzlicher Umschaffung oder Zerstörung, die dem Zufall der Ereignisse überlassen wäre.“

Hieraus folgt die Nothwendigkeit eines zweiten Berufs, den man dem constitutionären Jury geben muß; nemlich den Vorschlag zu thun zu den Verbesserungen, welche die Zeit in der Constitution erfordern könnte.

Auf den bloßen Vorschlag beschränkt, wird das Jury selbst diesen nicht nach seinem Gutdünken, sondern nur zu entfernten Epochen und mit gewissen Formen ausüben können. Es ist daher hier nicht die Frage von Permanenz der constituirenden Gewalt, welche der Constitution alles Prinzip von Festigkeit rauben würde, „da man doch,“ sagt er, „Ihr beinahe jenen großen, schrecklichen Charakter von Nothwendigkeit wünschen möchte, der den Gesetzen, die das WeltAll regieren, aufgedrückt ist, wenn menschliche Kunst so geschickt und mächtig wäre, wie die Hand des ewigen Mechanikers, der die Natur organisirt hat. Für ein Werk von Menschenhand ist es Bedürfnis, daß es den Fortschritten der Vernunft und der Erfahrung offen bleibt.“

Anstatt Frankreich einer periodischen Wiederkehr von Erschütterungen preiszugeben, deren unglückliche Folgen sich gar nicht berechnen lassen, wird das constitutionäre Jury, indem es, auf gewisse Art, die constituirende Gewalt organisirt und ihr partielle Revisionen anweist, sie verhindern, weiter zu greifen.

Noch bleibt eine dritte Verrichtung übrig, welche dieser heilsamen Anstalt aufzutragen ist. Sie muß der bürgerlichen Freiheit ein Hilfsmittel natürlicher Billigkeit darbieten in schweren Fällen, wo die schützende Gesetzgebung die nothige Garantie derselben vergessen hat.

Das constitutionäre Jury wird auf solche Art ein Supplement des natürlichen Rechts bei den Lücken des positiven.

„Der Gesetzgeber sieht sich genöthigt, große Klassifikationen von Verbrechen aufzustellen; die Verschiedenheiten entgehen ihm.“

„Wer war nicht in dem Falle, Richter zu sehen, die sich in der schrecklichen Alternative fanden, einen Schuldigen zu retten, und was noch mehr schmerzlicher ist, die Unschuld zu strafen, oder das Gesetz zu brechen? Diese Lage eines Gerichts, das sich genöthigt sieht, einander willkürlich oder ungerecht zu handeln, beweist sie nicht die Unzulänglichkeit der Gesetzgebung, und das Daseyn der Leere, welche man bedecken muß, wenn man sie nicht ausfüllen kan?“

„Welcher richtige Sinn“, sagt er, „welches empfindsame Herz muß es nicht lebhaft bedauern, daß das Barmherzigkeits-Recht unter uns abgeschafft ward, weil man dasselbe mit der Idee eines künftigen Rechts verwechselte? Es ist das Vorrecht der Unschuld, welche im Begriff ist, mit dem Aufsteigen des Verurtheilten zu unterliegen; es ist die letzte Hoffnung eines Unglücks, wie es in der Welt sonst keines mehr gibt; es ist der Trost für alle, die ein Herz finstlich fühlen, und welche der Anblick der Unschuld, die mit dem Verbrechen verwechselt wird, mit der tiefsten Bitterkeit durchdringt. Und wenn dieses Unglück beinahe immer der Fehler oder die Folge einer Vergessenheit von Seiten des Gesetzgebers ist; wenn man bedauert, daß er selbst sich, zufolge seiner wahren Absicht, wohl hätte hüten würde, die Strafe in Anwendung zu bringen, während man ihn Richter zwingt, sie, zufolge einer muthmaßlichen Absicht, anzuwenden; wenn man, sage ich, die Freiheit des Menschen auf solche Art preisgegeben sieht, wie sollte man nicht einen Vorschlag, der darauf abzielt, diesem Uebel abzuhelfen,

Die Anordnung eines Richter-Stuhls nach natürlicher Billigkeit, mit warmem Eifer annehmen?"

„Das Recht zu begnadigen ist nothwendig, wann Letzteres eine Pflicht ist; und wann es eine Pflicht ist, so muß man ihm einen andern Namen geben; so ist es nicht mehr Gnade, sondern Gerechtigkeit.“

„Diese Idee von Sieyes,“ sagte einer seiner Collegen, „würde einem Plato Ehre gemacht haben: aber wir sind noch zu verdorben, um dieselbe unter uns auszuführen.“ Desto schlimmer! Die Versammlung, bei allen Aeußerungen ihrer Schätzung der wichtigen Wahrheiten, die man ihr vorgelegt hatte, gieng zur Tages-Ordnung über — und niemand wird es bedauern. Das constitutionäre Jure, von seiner wahren Stelle weggerückt, um einer fremden Mechanik angepaßt zu werden, hätte vielleicht nicht die Wirkung hervorgebracht, die man davon erwarten darf, wenn es mit den gleich combinirten Theilen eines und desselben Planes zusammengefügt wird. Inzwischen sah doch die Philosophie das durch ihr Gebiet erweitert. Aber ehe wir schließen, wiederholen wir hier kurz die Grundsätze, welche Sieyes in seinen zwei letzten Schriften aufgestellt hat.

1. Sich in möglichst vielen Sachen repräsentiren lassen, heißt seine Freiheit vermehren.

2. Das Repräsentativ-System ist in Bezug auf die Demokratie, was das Gebäude in Bezug auf seine Grundlage ist.

3. Die Constitutionsurkunde begreift bloß die Organisation des Central-Etablissemments, nicht jene des ganzen öffentlichen Etablissemments.

4. Die verschiedenen Procurationen, welche dasselbe ausmachen, müssen abgetheilt seyn;

5. Jedoch auf solche Art, daß sie sämmtlich zu gleichem Zweck übereinstimmen: System der Zusammenwirkung.

6. Der Vorschlag muß abgesondert seyn von der Beschließung des Gesetzes.

7. Die Regierung abgesondert von der vollziehenden Gewalt, wie Gedanke abgesondert von Handlung.

8. Es findet Vorschlag in aufsteigender Linie statt, (vom Tribunalat); und in absteigender Linie, (von der Regierung).

9. Die Legislatur gibt kein Gesetz aus eigener Bewegung.

10. Es gibt keine Constitution ohne Garantie; keine Garantie ohne Wächter.

11. Die Constitution muß empfänglich seyn, dem Beitrag von Aufklärung aufzunehmen, den jede Abtheilung von Zwek uns liefern kan.

12. Man muß den Austritt der constituirenden Gewalt aus ihren Schranken, und die periodische Wiedergeburt totaler Reformen vermeiden.

13. Die Constitution darf nicht einem Individuum gleichen, welches entsteht, wächst, abnimmt und stirbt.

14. Sie muß das Prinzip einer successiven Entwicklung in sich schließen.

15. Die individuelle Freiheit, als der erste unter allen gesellschaftlichen Grundsätzen, findet sich verletzt, so oft es an einem Gesetze mangelt, welches auf den Fall, den man ihm unterwerfen will, anwendbar wäre; es ist daher ein Gericht natürlicher Billigkeit nöthig für die Berechnen, in Ansehung deren man kein hinlängliches Auskunftsmittel in der Competenz der Gesetze findet.

II.

Carnot.*

Carnot war von der kleinen Anzahl Offiziere in der Armee, die sich gleich Anfangs zu Gunsten der Revolution erklärten. Einer der ersten, stürzte er sich in diese stürmische Laufbahn, indem er sogleich bei der Zusammenberufung der General-Stände die, damals gefährliche, Vertheidigung der Unter-Offiziere und Soldaten des Regiments Champagne Kavallerie übernahm, die aus keinem andern Grunde als ihres Patriotismus wegen verfolgt wurden.

In der That war es einzig die Hoffnung einer politischen Wiedergeburt, die ihn aus der Einsamkeit hervorzutreten vermochte, in welche er sich, fast von den Bänken der Schule hinweg, zurückgezogen hatte. Seine Energie erhöhte sich durch die Betrachtungen, die er seit langer Zeit im Umgang mit den Schriften der alten und neuern Gelehrten und Philosophen,** die, nebst seinem

* Der Mann, der auf seiner Studirstube das erstaunliche Waffenglück der französischen Armeen auf dem Schlachtfelde vorbereitete, und dadurch so mächtig zur Begründung des größten FreiStaats der neuern Geschichte mitgewirkt hat, verdient doch wohl, daß man ihn näher kennen lernt. Die folgende Schilderung desselben ist aus der *Histoire du Directoire constitutionnel, comparée à celle du gouvernement qui lui a succédé jusqu'au 30 prairial an 7; par un ex-Représentant du peuple.* (Paris. An. 8. 280. Seiten in gr. 8.) entlehnt. Nhm. des Herausg.

** Carnot hat, während der ganzen Zeit da er im Amte war, nicht aufgehört, die Künste und Wissenschaften unmittelbar zu beschützen: solange er Director war, hatte er, zweimal in jeder Delade, eine Gesellschaft von Gelehrten

Bernse, seine einzige Beschäftigung ausmachen, geschöpft hatte. Auch war kaum der erste Ruf der Freiheit ertönt, als er sich in die politische Laufbahn schwang, mit allen Vortheilen eines sehr cultivirten Geistes und einer kräftvollen Seele. *

Nicht in einer neubertändchten Monarchie suchte er, wie so viele andre, den Zweck der Revolution: auch aufserte er laut seinen Unwillen, als er vernahm, daß die constituirende Nationalversammlung nicht die Gelegenheit der Flucht des Königs nach Varennes benutzt hatte, um die Republik zu proclamiren.

Als Deputirter bei der gesetzgebenden Versammlung, fand er sich stets in den Reihen der entschiedensten Republikaner, bis er endlich, nach dem

bei sich, die alle durch ihren Patriotismus bekannt waren, und nachher größtentheils mit Bonaparte nach Aegypten giengen: Monge, Berthollet, Costas, Proby, Fourcroy, u. u. Man sah öfters an seiner Tafel ausgezeichnete Literatoren und Künstler, namentlich den republikanischen Dichter Lebrun u. u.

* Schon vor dieser Epoche hatte er entschiedene Beweise von seltenen und mannigfaltigen Talenten, von einem richtigdenkenden und cultivirten Geiste gegeben. Mehrere treffliche Abhandlungen über Gegenstände der höhern Mathematik hatten ihn schon der gelehrten Welt bekannt gemacht; seine Lob-Schrift auf *Bauban*, die mit schätzbaren philosophischen Bemerkungen durchwebt ist, war von der Akademie von Dijon gekrönt worden, und mehrere Stürze, die er in den *Musen Almanach* einkreuzte, hätten ihm eine Stelle unter den angenehmen Dichtern erwerben können. Er entsagte jedoch allem, um sich allein mit den Mitteln zu beschäftigen, die Revolution glücklich durchzusetzen. Vormalis war er Mitglied der Akademien von Dijon und Arras, so wie vom Museum zu Paris, und am 19. Fructidor vom National-Institut; in dem letztern trat Bonaparte an seine Stelle.

10. August 1794. * zu der Rhein-Armee abgeschickt ward, um daselbst, im Namen der Nation, den Truppen den Eid der Treue abzunehmen: von da begab er sich nach den Pyrenäen, wo es damals an allen Hilfsmitteln fehlte, um hier die nöthigen Anstalten zur Vertheidigung Frankreichs, welches, zufolge seiner neuen Revolution, von dieser Seite stark bedroht war, vorzunehmen. Da er hierauf in den Nationalconvent ernannt ward, erhielt er nach einander mehrere andre militairische Sendungen, die er immer mit dem größten Erfolg, und zugleich mit Energie, Muth und Milde vollzog. Mehr als einmal sah man ihn, die Flinte in der Hand, mit seiner National-Schärpe bekleidet, an der Spitze der Grenadiere angreifen; der Angriff, den er auf diese Art gegen das Dorf Wattigny that, das er mehrmal mit dem Bajonet wegnahm, entschied den Gewinn dieser wichtigen Schlacht, welche zwei Tage gedauert hatte, und die Aufhebung der Belagerung von Maubeuge.

Mit den Operationen der Rekruten-Aushebung von 300,000 Mann in den Nord-Departementen beschäftigt, entging er nur durch eine Art von Wunder der durch Dumouriez veranstalteten Gefangennehmung der Com-

* Er war, am Morgen des 10. August, einer von den Commissarien, welche die gesetzgebende Versammlung aus ihrer Mitte ernannt hatte. Das Feuer begann, während sie auf dem Wege waren, um sich nach den Tuilerien zu begeben. Von ihren Collegen und von ihren Gardes getrennt, suchte jeder von ihnen sich wieder in die Versammlung zurückzugeben: Carnot, der, in seiner Amts-Tracht eines Volks-Repräsentanten, auf dem Punkte stand, auf dem kleinen Carrousel-Platz durch die Soldlinge des Königs ermordet zu werden, ward glücklicher Weise von den Republikanern erkannt, die sogleich sich um ihn her drängten, und ihn mitten unter den Flinten-Schüssen, die von allen Seiten fielen, im Triumphe in die Versammlung zurückbrachten.

wissen, bei der er sich in eben der Macht einfinden sollte; auch hat er stets an eine Art revolutionärer Vorsehung zu seinen Gunsten geglaubt. *

Als Mitglied des schrecklichen alten Wohlfahrts-Ausschusses, beschäftigte er sich mit nichts als dem militairischen Theile, dem er jene neue und glänzende Richtung gab, welche die geschicktesten Generale Europa's in Erstaunen und Bestürzung setzte, und den Ruhm der Republik auf eine Stufe hob, zu welcher keine von den neuern Nationen sich aufgeschwungen hat, noch vielleicht jemals aufschwingen wird.

Die Siege fiengen mit ihm an, durch die Aufhebung der Belagerung von Dünkirchen, und hörten nicht eher auf, als da er aus dem Wohlfahrts-Ausschusse abtrat, nach der Einnahme von Figuières und Roses. Sie fiengen wieder an, als er im Directorium von neuem die Leitung der Armeen übernahm, und hörten nicht eher wieder auf um den schmachlichsten Niederlagen Platz zu machen, als nach seiner neuen Proscription. **

* Lange schon ist es allgemein bekannt, daß Carnot so sehr gegen Robespierres zerkörende Grundsätze war, daß er einer von den ersten war, die auf der Proscriptions-Liste dieses Tyrannen, so wie des mit ihm verschwornen Gemeinderaths, vor dem 9 Thermidor eingeschrieben standen. Robespierre hatte in einem Schreiben an einen seiner Freunde die eignen Worte gebraucht: „wir haben Carnot noch für den Krieg nöthig; aber im nemlichen Augenblick, wo wir ihn werden entbehren können, wird sein Kopf fallen.“

** Carnot war Anfangs in einer Verurtheilung in Masse der Mitglieder des Wohlfahrts-Ausschusses begriffen worden; und obgleich der National-Convent dieses Decret augenblicklich wieder zurücknahm, als man ihn daran erinnete, daß Carnot es war, der den Sieg organisierte hatte, so blieb Letzterer doch immer unter dem Druck einer Art von

Man hat ihm vorgeworfen, und noch werfen ihm einige Personen die durch den Wohlfahrts-Ausschuß begangenen Grausamkeiten vor, indem sie ihm seine Unterschrift zu verschiedenen mehr oder minder tadelnswerthen Handlungen entgegenhalten; aber diese Anklage hat er, zu seiner Zeit, auf eine siegreiche Weise beantwortet, indem er gezeigt, daß die Menge der Geschäfte bei diesem Ausschusse so groß war, daß jeder nur für diejenigen verantwortlich seyn konnte, die aus seinen besondern Bureaux kamen, und die Nach-Unterschriften der übrigen nur wie eine bloße, gesetzlich erfordernte Formalität, ohne welche die Beschlüsse des Ausschusses keine Vollziehung erhalten konnten, zu betrachten waren. Jedes Mitglied konnte daher nicht mehr dafür verantwortlich seyn, als der Stempel-Drucker für einen falschen Wechsel-Brief verantwortlich ist, der auf ein von ihm gestempeltes Papier geschrieben ward. Wenn unter den, diesem Ausschusse anvertrauten, Zweigen der Staats-Verwaltung irgend einer die ganze Zeit desjenigen seiner Mitglieder, welches damit beauftragt war, verschlang, so war es unstreitig das Fach des Kriegs-Wesens, welchem Carnot, der beinahe unter seinen Geschäften erlag, täglich nicht weniger als achtzehn Stunden wehete. Vielleicht gibt es kein

Proscription von Seiten der herrschenden Partei, bis zu dem Augenblick wo er in das Directorium eintrat. Wie hätte das auch anders seyn können, da diejenigen, welche ihn zu stürzen gesucht, und die Reaction organisiert hatten, alle wichtigen Stellen an sich gerissen hatten? Man hielt es indes für nützlich, ihn noch zuweisen in den neuen Wohlfahrts-Ausschuß zu berufen, um seinen Rath zu vernehmen: allein man machte davon so üblen Gebrauch; die Eitelkeit, die Eifersucht, der Partei-Geist, die Furcht, spielten darin eine so große Rolle, daß die militairischen Unfälle sich bald zu all den andern Unordnungen gesellten, welche die Schwäche dieser Regierung nach sich zog.

Beispiel, daß Ein Mann in zwanzig Monaten — so lange ohngefähr war er Mitglied des Ausschusses — so viel, und man kan hinzusetzen, mit so großem Erfolg für den Ruhm seines Landes und die Befestigung der Republik gearbeitet hat. Wollte man demnach Carnot wegen der Unordnungen, die im Wohlfahrts-Ausschusse statt hatten, anklagen, so wäre das eben so viel als wenn man den General des rechten Flügels einer Armee, der den Feind gänzlich schlug, wegen der Fehler des Generals des linken Flügels, der sich schimpflich schlagen ließ, anklagen wollte.

Nach seinem Austritt aus dem NationalConvent ward Carnot durch vierzehn Departemente, die sich damals größtentheils durch ihre entschieden republikanische Stimmung auszeichneten, zu einem Mitglied des gesetzgebenden Körpers ernannt. Indem er unmittelbar darauf aus dem Rath der Alten in das Directorium gelangte, übernahm er in demselben wieder das Fach des Kriegs Wesens, das sich damals in einem schrecklichen Verfall befand, und ordnete es bald wieder zu neuen Siegen, die so glänzend und so reißend schnell auf allen Punkten waren, daß sie die ersten beinahe vergessen machten. Jourdan allein erlitt unbegreifliche * Unfälle! Aber Jourdan,

* Die beiden Armeen von der Sambré und Maas, und vom Rhein, waren im Feldzuge von 1796, nach Wundern der Tapferkeit, im Begriff, sich unter den Mauern von Regensburg zu vereinigen, und auf solche Art durch das im Norden und im Süden bedrohte Tirol hin der Italienischen Armee die Hand zu bieten. Schon stand die Rhein-Armee, nachdem sie schwimmend über den Lech gesetzt, vor den Thoren von München, und der Churfürst von Baiern hatte, unter dem Versprechen einer beträchtlichen Contribution, einen Waffenstillstand von ihr ertauft, als in dem Augenblick, wo man sich dessen am wenigsten versah, die Sambré und Maas-Armee, deren rechter

der insgeheim eifersüchtig war, weil man den Ruhm der Schlacht bei Wattrigny, wo er zum erstenmal ein Chef kommandirte, größtentheils auf Carnot's Rechnung geschrieben hatte, war seit langer Zeit sein erklärter persönlicher Feind, und hatte schon alles gethan, was in seinen Kräften stand, um ihn unter Robespierre zu stürzen: * inzwischen, obgleich Carnot ein

Flügel zu weit vorgerückt war, einen ersten Stoß erlitt, der durch eine so zahlreiche und so kriegsgewohnte Armee, welche durch die Rheinarmee unterstützt war, leicht wieder hätte gut gemacht werden können: aber durch ein Missgeschick, das man nicht begreifen, und nicht wohl einer andern Ursache beimessen sah, als dem verächtlichen Mißverhältniß, welches unter den Generalen obwaltete, oder vielmehr der geheimen Eifersucht Jourdan's, der, seit der Eröffnung des Feldzuges, nicht aufgehört hatte, sein Mißvergnügen darüber zu äußern, daß er nicht die Hauptrolle spielte, setzte er sich vor einer Armee, die ihr kaum an Zahl gleich war, in vollen Rückzug: ein Rückzug, der durch seine reißende Schnelligkeit bei so vielen natürlichen Hindernissen, von denen ihr General zuvor mehrmal angekündigt hatte, daß er sie, gegen eine bei weitem schwächere Macht, nur mit vieler Mühe und Zeit habe übersteigen können, so wie durch den nicht zu berechnenden Verlust, den die Armee an Magazinen, Munitionen und andern Hilfsmitteln aller Art erlitt, mehr für eine allgemeine Deroute als für einen eigentlichen Rückzug gelten konnte: auch kam diese Armee, die ohngefähr 60,000 Mann stark, und mit allem Nothigen versehen war, an den Ufern des Rheins in dem schrecklichsten Zustande an, und konnte durchaus nicht wieder in's Feld rücken, ohne neue und unermessliche Zurüstungen, die notwendig beträchtliche Zeit und Kosten verforderten.

- * Von Jourdan's Gesinnungen gegen Carnot kan man aus folgendem Auszuge eines Briefes urtheilen, den er, gemeinschaftlich mit seinem Chef des Generalstabs Er-

men sehr kleinen Begriff von den Talenten dieses Generals hatte, glaubte er ihn doch, da er bis dahin glük,

nouf und dem Volksrepräsentanten Duquesnois, im Dec. 1793 an Hebert schrieb. „Das“, sagen sie darin, „ist das Labyrinth, indem wir uns durch falsche Projekte verlieren. Du wirst Dir's leicht denken, daß sie von falschen Patrioten herrühren: wir haben Dir von dem Manne gesprochen. . . . Erkundige Dich, Bruder. . . . Wir schließen dir unsere Seele auf, als demjenigen der den Anfällen der Republik abhelfen kan.“

Nach Schrift, von Jourdan's eigener Hand, (die in jeder Uebersetzung an ihrer sansculottischen Originalität verlieren würde, und die wir daher hier im Französischen beisetzen): „Je suis en colère aussi moi, foutre; l'armée, manque de tout, et mille bombes, des bougres qui ont les pieds chauds, veulent faire marcher l'infanterie sans couliers, la cavalerie sans fourrages, le chevaux sans foin, et l'artillerie sans chevaux. Adieu, foutre! Jourdan.“

Inzwischen war es diese Armee ohne Schuhe, die angeblich durch falsche Projekte verloren war, welche so eben den berühmten Sieg bei Wattigny gewonnen hatte, und einige Zeit nachher den bei Fleurus gewann. Aber damals irrten die Volksrepräsentanten die Unentschlossenheit dieses Generals, und gaben ihm Energie. Hätte er in der Oberpfalz ähnliche Commissairs um sich gehabt, so wäre nie der Rückzug erfolgt! Es verdient bemerkt zu werden, daß, so oft die Generale sich weigerten vorwärts zu marschiren, sie jedesmal den Mangel an Schuhen und Fourrage vorschützten. Veränderte nun die Regierung diese Generale, oder schickte sie ihnen Commissairs mit unbeschränkten Vollmachten, so war die Armee sogleich bereit in's Feld zu rücken. Wie viele Beispiele dieser Art könnte man nicht anführen! Als Bonaparte von Paris abreiste, um das Kommando der Italienischen Armee zu übernehmen, versicherte Scherer gleichfalls, daß sie aus Mangel an Schuhen und Four-

lich gewesen war, noch ferner gebrauchen zu müssen. Jourdan, weit entfernt ihm dafür dankbar zu seyn, konnte es ihm im Gegentheil nicht verzeihen, daß er ihn nicht Bonaparte vorgezogen hatte, um ihn die Hauptrolle spielen zu lassen; und diese verschiedenen Ursachen trugen Vieles zu seinem so auffallenden Rückzuge bei.

Indeß führten die ununterbrochenen Siege der andern Armeen, und selbst die Wiederherstellung der Jourdan'schen, deren Commando der General Hoche übernommen hatte, den Tractat von Leoben herbei, der Frankreich die wichtige Festung Mainz gab, vor welcher seine Armeen, vor Einführung des Directoriums,

rage sich nicht von der Stelle bewegen konnte: aber Bonaparte kommt, steht, und siegt; auch hat dieser Feldherr sich nie geweigert, vorwärts zu marschiren: seine Soldaten hatten immer genug Schuhe um zu fegen, und seine Pferde immer genug Futter.

Neubel und Merlin (von Thionville), die Mainz sehr schlecht vertheidigt hatten, glaubten das Publikum, und vornehmlich ihre Collegen zu täuschen, indem sie überall aussprengten, diese Festung wäre in einem sehr üblen Zustande, und es hätte nichts geringeres als ihre Tatkraft und ihre Energie erfordert, um sie so lange zu behaupten; sie schwuren, dieselbe bald wieder zu erobern, und sogar mit Sturm wegzunehmen. Dem zufolge thaten sie beide das Gelübde, Schnurbärte zu tragen, bis sie solche wieder weggenommen hätten. Auf eine so bestimmte Versicherung hin, ward bald der Angriff dieses Platzes befohlen; aber da er nach einem beträchtlichen Verluste sowohl an Zeit als an Mannschaft, Kanonen und Kriegsvorräthen aller Art, gänzlich scheiterte, so mußten Neubel und Merlin fortfahren, ihre ex-voto zu tragen. Da endlich der Tractat von Leoben diesen Platz in die Gewalt der Republik brachte, so entschied der Director Neubel diplomatisch, (obgleich auf eine etwas ge-

so große Verluste erlitten hatten, und der ihm endlich den allgemeinen Frieden geben mußte, diesen einzigen Zweck aller der mühsamen Arbeiten, welche Carnot, der ihn mit der lebhaftesten Sehnsucht wünschte, seit länger als vier Jahren, sowohl im Vollziehungsausschusse als im Directorium bestanden hatte.

Hier endigten sich seine militairischen Geschäfte. Da das Triumvirat, mit ganz verschiedenen Absichten, einige Zeit nach dieser glorreichen Epoche seine Bureau organisirt hatte, so blieb Carnot im Directorium in einer fast gänzlichen Nullität, bis zu den Ereignissen, die ihn endlich daraus entfernten.

Da die militairischen Angelegenheiten im Directorium weit minder zahlreich waren als im Wohlfahrts-Ausschusse, wo bis auf vierzehn Armeen zu gleicher Zeit geleitet werden mußten, so konnte sich Carnot in denselben auch andern Geschäften widmen, und keines blieb ihm fremde: seine Leichtigkeit und sein Hang zur Arbeit vervielfältigten ihn auf allen Punkten; und da seine Collegen seit langer Zeit seine Talente kannten und seine Thätigkeit benutzten, die ihrem Hange zur Ruhe und zu Vergnügungen schmeichelte, so beschäftigte er sich, in Verbindung mit ihnen, aber damals ohne Eifersucht von der einen oder andern Seite, mit den Gegenständen, die eigentlich näher in ihren Wirkungskreis gehörten. Er war es, der das erste gezwungene Anlehn in Vorschlag brachte, welches nur darum scheiterte, weil man nicht die einfachen Grundlagen befolgte, die er angegeben hatte, und wodurch alle Willkür vermieden worden wäre. Er schlug hierauf die Einführung der Territorial Mandaten vor, die auf gleiche Weise wegen fehlerhafter Maaßregeln scheiterten. Er veranlaßte und verfaßte den Beschluß wegen Aufstellung beweglicher Colon-
 zwungene Art, da Mainz nicht wirklich wiedererobern worden war), daß er, so wie sein Freund Merlin, ihre Härte ablegen könnten; Rissum temeraria amiel!

nen von der stille liegenden Nationalgarde, wodurch die Entdeckung der zu Gunsten des Königthums gemachten Verschwörung von Brottier, Lavillehurnois u. a. erleichtert ward. Er entschied die FriedensTractaten mit Sardinien und Neapel, welche als kein die Franken in den Stand setzten, ihren Hauptfeind, den Kaiser, aufs Aeußerste zu treiben. Er arbeitete mit unermüdbarem Eifer an der Expedition gegen Irland, die nur darum verunglückte, weil Hope nicht in der Bucht von Bantry anlangen konnte, ob er sich gleich, mit dem Admiral, auf dem besten Segler des Geschwaders eingeschifft hatte. Er wandte endlich eine besondre Sorgfalt auf die Ernennung der Commissairs und andrer Agenten der Regierung in dem ihm näher anvertrauten Umkreise, mit solchem Erfolg, daß, selbst nach dem 18 Fructidor, in seinen Wahlen, namentlich was das Departement vom Pas de Calais betrifft, wo er geboren war, und wo er sich mehr als irgend andernwärts die genauesten Nachrichten verschaffen konnte, nur sehr wenige Veränderungen vorgenommen wurden. Einige von seinen durch den Haß verblendeten Feinden haben ihm den Vorwurf gemacht, daß er royalistische Wahlen getroffen habe, da doch in diesem Departement der Central-Commissair und zwei andre, worunter sich Robert Craquet befand, die durch ihn ernannt, und im 6ten Jahre in den gesetzgebenden Körper gewählt worden waren, als zu exaltirte Patrioten, durch das Gesetz vom 22. Floreal, von demselben ausgeschlossen wurden, nachher aber, im 7ten Jahre, andre Beamte, gleichfalls aus der Zahl derer, die er ernannt hatte, namentlich der Bürger Patenteau Rea, aus seiner eignen Geburtsstadt, der von ihm als Commissair bei der MunicipalVerwaltung von St. Omer angestellt worden war, eine Stelle darin erhielten.

Seit langer Zeit wünschte Carnot mit Inbrunst wieder in seine vorige ruhige Stille zurückzukehren, und

er trug sich damit, ob er nicht seine Collegen bitten sollte, das Loos bei der nächsten Ziehung auf ihn fallen zu machen: aber er wünschte so sehnlichsvoll den Frieden; er befürchtete so sehr, daß seine Collegen, bei denen er ganz entgegen gesetzte Gesinnungen zu bemerken glaubte, nach ihm neue Hindernisse erregen möchten, daß er diesem Frieden, mit dem, seiner Ueberzeugung nach, die Glückseligkeit und vielleicht selbst die Erhaltung der Republik wesentlich verbunden waren, noch eine Zeitlang das Opfer seiner Ruhe und Zufriedenheit bringen zu müssen glaubte: sein Plan mochte ihm übrigens in dieser Rücksicht gelingen oder nicht, so hatte er unveränderlich den Vorsatz gefaßt, bei der nächstfolgenden Ziehung abzutreten *; seine Collegen ließen ihm

* Als dieser Entschluß seiner Familie und einigen seiner Freunde bekannt ward, rühmte man zu Paris in einem Theatersstücke folgende Strophen voll lieblicher Naivetät ein, die ihn zum Verfasser hatten, und von denen einige von der Gesellschaft halb unterrichtete Journale sagten, sie wären von einer wichtigen Person verfertigt.

Retour à ma chaumière.

1.

Vieille chaumière, à ton aspect
Mes yeux se remplissent de larmes;
Non, tu ne m'offres rien d'abject,
Je te retrouve tous tes charmes:
Vers tes foyers je vois encor
L'amitié, les vertus antiques,
L'innocence de l'âge d'or,
Habiter sous ces toits rustiques.

2.

Fuyez tumultueux desirs!
Calmes mes sens, tendre verdure!
Je ne veux plus d'autres plaisirs
Que ceux de la simple nature.
Venez, venez jeunes bergers,
Entourez-moi jeunes bergers;

jedoch nicht Zeit dazu, und der Krieg fieng wieder mit neuer Wuth an.

Suivons dans ces rians vergers,
Les mœurs agrestes de nos pères.

3.

La paix-raviendra dans mon coeur
Avec vos chansons pastorales;
Je retrouverai le bonheur
Autour de vos tables frugales:
O simplicité, plaisir pur,
Douce image de l'innocence,
Vous me rendez à l'âge mûr
Les jours fortunés de l'enfance!

Nichts mahlte Carnot's Seele besser als die Lied voll Empfindung. Seine Erholungen und seine Vergnügungen bestanden in sich auf den engen Kreis seiner Familie und einer sehr kleinen Anzahl alter Freunde: er behielt mit ihnen dieselbe Heiterkeit, dieselbe Gegenwart des Geistes, als ob er keine andern Beschäftigungen gehabt hätte: sein Leben und seine Sitten waren eben so einfach, als sein Betragen zwanglos und gefällig gegen alle, die er nicht als Ränkemacher betrachtete; denn diese konnte er durchaus nicht dulden. Ohne irgend eine Art von Ehrgeiz, war er, über vier Jahre lang, an der Spitze der Regierung, während er die glänzendsten Stellen bei den Armeen vergab, bloßer Bataillons-Chef (Oberlieutenant) vom Genie-Korps geblieben, welchen Grad er bloß seinem Dienstalter zu danken hatte, da er schon lange vor der Revolution Capitain war. Was seine Einkünfte betrifft, so hatte er, da sein väterliches Erbe zu seinem Unterhalt durchaus nicht hinreichte, so wie seine Kollegen während seines Aufenthalts im Directorium, einige Ersparnisse zu machen gesucht, um unabhängig leben zu können: er hatte sie sämmtlich in einem Nationalpachtgut bei Montdittier angelegt, und zählte auf ein regelmäßiges Einkommen, um den Betrag desselben abzugahlen; aber da seine Kollegen ihm dieselben Hindernisse in den Weg gelegt,

In Betref der Friedensbedingungen glaubte er nicht, daß die Abtretung der Rhein Gränze freiwillig gemacht werden könnte; und in der That geschah das auch in Konstanz nur einen Augenblick der Form wegen: die Uebersetzung von Mainz durch den Kaiser kündigte ohnehin zur Genüge seine desfallsigen Gesinnungen an. Carnot's Gutachten im NationalConvent über die Vereinigung Belgiens mit Frankreich, zufolge dessen diese Vereinigung unmittelbar beschlossen wurde, bewies, daß niemand besser wie Er die Nothwendigkeit erkannte, die Macht Englands und Oesterreichs zu schwächen: „beschneidet," sagte er, „dem Leoparden die Klauen, reißt dem Adler wenigstens Einen seiner Flügel aus, wenn ihr wollt, daß der Hahn ruhig schlafe."

Und doch wirft Bailleul ihm vor, er habe den Kaiser beschützt! Aber immer war es Carnot's Schicksal, im ganzen Laufe der Revolution, daß er wegen Meinungen, die den seinigen entgegengesetzt waren, von Leuten verfolgt wurde, die sich zu eben den Meinungen bekannten, wegen deren sie ihn verfolgten. So suchte Bailleul, dieser Chef der Reaction, ihn als Royalisten zu ächten, und viele von denen, die seine Proscription aussprachen, hielten sich noch einige Stunden zuvor von ihm, als einem zu exaltirten Republikaner, entfernt!

Die Triumvirn, die kein Mittel mehr vor sich sahen, so mußte er in der Eile seine Zuflucht zu dem Beutel seiner Freunde nehmen, um seinen Verpflichtungen Genüge zu leisten. Nach dem 13 Fructidor, ward ein Beschlagnahme auf dieses Gut gelegt, und seine Freunde verloren ihre Forderungen, da sie keine vor dieser Epoche etablierte Scheine vorzeigen konnten; ob ihm gleich noch über 50,000 Francs gehörten, die bei dem Minister des Innern deponirt waren. Auch sein armseliges väterliches Vermögen ward in Beschlagnahme genommen, und es blieb ihm durchaus kein anderes Hülfsmittel mehr als das: das obelisse Reliquat!

hen; Carnot's Thätigkeit in Beförderung des Friedens zu hindern; die, von der andern Seite, nicht an dem Vertrauen zweifeln konnten, das Bonaparte in ihn setzte *, der den Auftrag hatte, diesen Frieden zu unter-

* Mit einem raisonnirten Zutrauen gegen Carnot vereinigte Bonaparte auch noch jenes des Gefühls. Eine große Anzahl seiner Briefe an Carnot sind ein unwiderprechlicher Beweis davon, und den Triumvir war das um so weniger unbekannt, als sie, einige Tage vor dem 18. Fructidor, einen solchen Brief aufgefangen hatten, der ihnen über diesen Punkt durchaus keinen Zweifel mehr lassen konnte. Dieser Brief trug ohne Zweifel nicht wenig zu den geheimen Unannehmlichkeiten bei, womit man Bonaparte bis zu seiner Abreise nach Aegypten zu belästigen suchte. . . . An Carnot wandte sich Bonaparte sogar, um in seinen Schoos seinen häuslichen Gram auszuschütten, und darin einige Erleichterung zu finden; Carnot leistete ihm in dieser Rücksicht alle Dienste, die von ihm abhängen. Man hat zu verstehen geben wollen, als ob Bonaparte und Carnot Feinde gewesen wären; allein sie hatten durchaus keinen Grund dazu, und sie schätzten einander allzusehr, um es zu werden. Wären sie es wirklich gewesen, so würden sie nicht ungefähr dasselbe Schicksal erfahren haben.

Der unbekannte Verfasser von Carnot's Antwort an Bailleul sagt, Bonaparte habe bei seiner Durchreise in Genf einen gewissen Bontems mißhandelt, der im Verdacht gewesen, daß er Carnot's Flucht aus Frankreich erleichtert habe. Das Factum ist auf keine Weise glaubhaft, selbst in der Voraussetzung, daß Bonaparte sein größter Feind gewesen wäre. — Diese Annahme könnte nöthigen Falls allein schon beweisen, daß dieses Werk nicht von Carnot ist: nichts desto weniger enthält es eine treffliche Widerlegung von Bailleul's Bericht gegen ihn, so wie eine Menge von Wahrheiten und pösslichen Bemerkungen, trotz der Schwache des Urwillens, der dem Verfasser behobte, als es sie niederzuschreiben.

Handeln, und ihn nicht minder lebhaft wünschte, arbeiteten nun an seinem Sturze. Mehrmal versuchten sie ihn ermorden zu lassen; aber da ihnen dieses Mittel nicht gelungen war *, so beschloßen sie, ihn durch einen Wachtstreich sich vom Halbe zu schaffen, und um die Gemüther darauf vorzubereiten, hielten sie eine Menge von Journalen im Umlauf, durch die sie ihn, je nach dem Rufe, worinn jedes dieser Blätter stand, schamlos lobpreisen oder angreifen ließen, so daß die, welche Royalisten waren, die ekelhaftesten Lobreden auf ihn hielten, während einige der sogenannten patriotischen Journale nicht aufhörten, ihn mit den grbßten Schmähungen zu überhäufen. **

* Diese Versuche wurden so oft erneuert, daß Carnot, der davon sehr genau unterrichtet war, sich das Ansehen gab, Vorsichts-Maßregeln zu nehmen, die solche vereiteln. Er ritt öfters spazieren, mitten auf dem Felde, bloß von einer oder zwei Personen begleitet. Da er einsah, als er spät zurückkam, von der Gefahr, worin er geschweht, und daß man ihm aufgepaßt, benachrichtigt ward, that er weiter nichts, als daß er in der Folge jedesmal vor Nacht zurückkehrte, und an seine Sättel Pistolenzuterrale, ohne Pistolen, befestigen ließ. Diese Vorsicht, welche andeutete, daß er auf seiner Hut wäre, reichte ihm beständig zu seiner Sicherheit hin.

** Zwei Männer, die Carnot's persönliche Feinde waren, aguirten auf eine schändliche Weise in diesem Zeitungskriege. Der erste war Poultier, damals Volksrepräsentant und Herausgeber des „Freundes der Gesetz“, der es ihm nicht verzeihen konnte, daß er ihm eine, von ihm ernstlich gesuchte, Stelle als Kommandant bei der Garde des Directoriums verlagst hatte. Der andre Rougez, Delille, den er seiner Stelle als Militär-Offizier bei der Rheinarmee entsetzt hatte, weil er sich geweigert, und auch mehrere andre Militärpersonen, vernachlässigt hatte, daß sie sich weigerten, nach dem 20 August, der Nation den Eid

Jeder der Triumvirn verläumdete ihn, und ließ ihn zu gleicher Zeit durch seine Geschöpfe verläunden, namentlich Barras, der eine sehr große Anzahl abgedankter und mißvergünstigter Offiziere an sich zog, denen er sagte: „wendet euch an den König Carnot; von Ihm hängt alles ab.“ Die andern führten ohngefähr dieselbe Sprache. Endlich kam der große Tag, und seine Ermordung bestimmten sie zum Signal der Bewegungen. Der LärmSchuß geschah daher erst einige Augenblicke, nachdem man sich überzeugt hatte, daß er den Händen seiner Mörder entgangen wäre. *

Die Triumvirn hatten ihre Vorsicht so weit getrieben, daß sie, aus Besorgniß er möchte ihrem Schlage entkomme der Treue zu schwören; sein Ruf von Patriotismus gründete sich lediglich auf den Hymnus der Marseillaner, den er vor dem 10 August gemacht hatte.

Carnot hatte, um sich der Ausführung des gegen ihn entworfenen Mordplans in der Nacht vom 17 auf den 18 Fructidor zu entziehen, folgende sehr einfache Überlegung bei sich gemacht: „Die Mörder werden mich entweder mit Verrätherei, oder mit offener Gewalt angreifen. Gegen Verrätherei habe ich, da ich gewarnt bin, nichts nöthig, als einige Maßregeln der Vorsicht: was die offene Gewalt betrifft, so kan sie nicht anders statthaben, als von Seiten einer organisirten Bande, oder im Tumult eines Aufstands: diese letzte Art ist durchaus unthunlich, wegen der Gefahr, die meine Collegen selbst dabei laufen würden, und der sie sich gewiß nicht aussetzen werden. Demnach bleibt nur das zweite Mittel übrig, (welches nachher auch wirklich gewählt wurde), dann ist nichts leichter, als mich demselben in den ersten Augenblicken zu entziehen; und die Garde, mit der ich umgeben bin, wird bald über die Mörder siegen, wie zahlreich und kühn sie auch seyn mögen.“ . . . Die Flucht war für ihn also nur ein untergeordnetes Mittel; inzwischen war sie doch nachher das einzige, dem er seine Rettung zu danken hatte.

ten; um ihn in solchem Fall in den schrecklichsten Mangel zu stürzen, Sorge getragen hatten, seit länger als drei Monaten die Auszahlung seines Gehalts einzustellen, so daß er am 18 Fructidor von allen Seiten verschuldet war, und kaum noch einige Thaler vorräthig hatte, die er nicht einmal mehr Zeit hatte zu sich zu nehmen, so wenig wie seine Waffen, die er seinen Siegern als eine Trophäe zurückließ *, da er sich bloß gegen Mord-Anschläge, und keineswegs gegen eine Verhaftung durch seine eignen Garden, welche, zufolge der Constitution, vielmehr ihn zu schützen verpflichtet waren, sich vertheidigen zu müssen gedacht hatte. **

Die Triumvirs hatten seit einiger Zeit das Projekt, Carnot ermorden zu lassen, so wenig verheimlicht, daß man in Paris jeden Tag der Nachricht davon entges

* Da die Thüre von Carnot's Schlafzimmer sich von innen geschlossen fand, als die Garde kam, um ihn gefangen zu nehmen, so hielt sich der Officier nicht für berechtigt, solche mit Gewalt aufzusprengen; aber das Triumvirat gab dem General Eherin, den es zum OberCommandanten seiner Garde für diese Expedition ernannt hatte, den Befehl, sie, wenn es nöthig wäre, einbauen zu lassen. Während der Vorbereitungen, die zufolge dieses Befehls gemacht wurden, fand Carnot Zeit zu entkommen, und zwar halb nackt; denn das Protokoll besagt, daß sein Bett noch warm war, als der General Eherin in das Zimmer kam. Dies bewies den Triumvirs, daß, wenn dieser General auch in seiner Expedition nicht glücklich war, er doch wenigstens durch seinen Eifer und seine blinde Hingebung in ihre Befehle es zu seyn verdiente: er ward darum nichts desto weniger einige Tage nachher abgesetzt.

** „Jedes Mitglied des Directoriums“ (sagt der 162 Art. der Constitution) „läßt sich auswärts durch zwei Gardes begleiten.“ Wer hätte, vor dem 18 Fructidor, gedacht, daß dieser Artikel, der zur Garantie der Mitglieder des Directoriums aufgestellt war, dazu dienen sollte, sie anzu-

genfah, und daß eine Menge trefflicher Republikaner ihm mehrmal ihre Arme zu seiner Vertheidigung anboten: ein durch seine Talente und Dienste ausgezeichnetes junger Offizier drang sogar zu zwei verschiedenen malen vor dem JS Bructdor in ihn, daß er ihm erlauben möchte, den Tyrann zu ermorden; so bezeichnete er Barra's. Carnot verwarf diesen Antrag mit Abscheu, und suchte das aufbrausende Feuer des jungen Republikaners, der sich von Brutus Geiste beseelt glaubte, zu dämpfen, so wie er schon einen andern Antrag, wegen Verhaftung seiner Collegen, von sich abgewiesen hatte; nicht, als hätte er, in den letzten Zeiten, nicht geglaubt, daß sie in offenkbarer Verschwörung begriffen wären, sondern weil er dachte, es gäbe noch Mittel sie zurückzubringen, und weil er diese Hoffnung in der That bis auf den letzten Augenblick behielt, vor allem aber weil er überzeugt war, daß man der Freiheit keinen gefährlichern Stoß versetzen könne, als wenn man die Constitution angriffe.

Hieraus kan man leicht urtheilen, daß ihm, zu seiner Zeit, von Seiten seiner Collegen durchaus kein Antrag gegen die Mitglieder des gesetzgebenden Körpers, die sie zu tödten vorhatten, gemacht wurde: sie kannten allzumahl seine Ehrfurcht für die Constitution und für die Nationalrepräsentation; auch hatte er sich allzuoft gegen sie erklärt, als daß sie nicht die volle Überzeugung gehabt hätten, er würde in keine, selbst verfassungsmäßige, strenge Maaßregeln gegen die Mitglieder des gesetzgebenden Körpers einwilligen, ohne zuvor alle Maaßregeln, die auf eine Ausübung führen könnten, erschöpft zu haben: lieber wolle er unschuldigcs Schlachtopfer der Proscription, als ein, wenn auch blos leidendes, Werkzeug der Drangsalen seines Vaterlands seyn.

Diese Gefühle erheben ihn izt in seinem Exil, so wie sie zu allen Zeiten die größten Männer, die für den Ruhm ihres Vaterlands gearbeitet, in ihrem Unglück emporhieben. Möge Carnot's Vaterland nicht zu spät die Dienste erkennen, die er ihm noch hätte leisten können!

[Welche Dienste Carnot, nachdem er von Bonaparte nach Frankreich zurückgerufen worden ist, seit der Zeit als Kriegs-Minister seinem Vaterlande wirklich geleistet hat, lehrt der bisherige Lauf des Feldzuges vom Jahr 1800 zur Genüge.]

III.

**Chronologisches Register
der fränkischen Revolution,
von Eröffnung der ersten Versammlung der Notablen,
22 Febr. 1787, bis zur Proclamirung der neuesten
(vierten) Constitution, 15 Dec. 1799.**

(Fortsetzung.)

Zweiter Abschnitt.

**Bis zur Vollendung der zweiten (unbedingten
demokratischen) Constitution. (27 Jun. 1793.)**

Jahr 1791.

1 Oct. Erste Sitzung der gesetzgebenden Versammlung.

3 " Pastoret wird zum Präsidenten erwählt.

4 " Die Versammlung beschließt, daß ihre ältesten Mitglieder in ihrem Archiv die Constitutionserkunde, zur Leistung des den gesetzgebenden Versammlungen beim Antritt ihrer Amts-Berrichtungen vorgeschriebenen Eides, abholen sollen. — Sie kommen, von Gendarmen begleitet, und unter Vorantretung des Archivisten Camus, zurück, und legen die Constitutionserkunde auf die Redner-Bühne nieder. — Alle Mitglieder der Versammlung, die nacheinander aufgerufen werden, treten herzu, und schwören, indem

„Sie die Hand auf die Urkunde legen, die Constitution aufrecht zu erhalten, nichts vorzuschlagen, noch in irgend etwas einzuwilligen, das derselben im Ge-
wingssten entgegen seyn könnte, und in Allem der Na-
tion, dem Geseze und dem Könige getreu zu seyn.“ —
Die Constitutionsurkunde wird hierauf wieder mit
dem nemlichen Pomp in das Archiv der Versammlung
zurückgebracht.

Auf den Antrag des Abts Cerutti, Mitglieds
der Deputation von Paris, wird der konstituierenden
Versammlung, unter allgemeinem Beifallklatschen,
Dank zuerkannt.

Bertraud de Molleville wird, an Thesau-
rard's Stelle, zum Minister des SeeWesens ernannt.

5 Oct.

Decret, welches verordnet, daß, wenn der König
in die Nationalversammlung kommt, ihm kein anderer
Titel, als der: König der Franken, (nicht Si-
re oder Majestät) gegeben, und sein Lehnstuhl
zur linken Seite des Präsidenten seyn soll; bei sei-
nem Eintritt sollen die Mitglieder, mit unbedecktem
Haupte, aufrecht stehen; aber sobald er an den Tisch
gekommen ist, niedersitzen und sich bedecken.

Der am vorigen Tage einstimmig gefasste Beschluß,
über welchen das Publikum fast allgemein sein Mis-
fallen bezeugt hatte, wird, nach einer sehr lebhaften
Verhandlung, zurückgenommen, und die fernere Be-
rathschlagung darüber auf eine unbestimmte Zeit ver-
schoben.

Der König kommt, begleitet von seinen Ministern,
in die Versammlung, und hält, stehend, eine Rede,
welche von dem Präsidenten beantwortet wird, wor-
auf er sich wieder, unter dem Rufe: „hoch lebe der
König!“ hinwegbegibt.

La Fayette legt das Kommando der National-
Garde von Paris nieder, und reist am folgenden Tage
nach seinen Gütern in Auvergne ab.

Bericht der in die Departemente der Vendée

und der beiden Sevres abgeschickten Commissarien
Gallois und Sensonné.

[Die Epoche des den Priestern vorgeschriebenen Eides war für das Departement der Vendée die erste Epoche von Unruhen. Bis dahin hatte dort das Volk der größten Ruhe genossen; vom gemeinschaftlichen Centralpunkte aller Thätigkeit und alles Widerstands entfernt, durch seinen natürlichen Charakter zur Liebe des Friedens, zum Gefühl der Ordnung, zur Ehrfurcht für das Gesetz gestimmt, sammelte dasselbe, frei von Stürmen, die Wohlthaten der Revolution ein. Auf dem Lande öfneten die Schwierigkeit der Communicationen, die Einfalt eines blos dem Ackerbau gewidmeten Lebens, der erste Unterricht der Kindheit und religiöse Embleme seine Seele einer Menge von abergläubigen Eindrücken, die, in dem jetzigen Zustand der Dinge, keine Art von Aufklärung vernichten oder schwächen kan. Seine Religion, d. h. die Religion, wie es sich dieselbe denkt, ist die stärkste, und man kan sagen, die einzige moralische Triebfeder seines Lebens. Der wesentlichste Gegenstand, den sie ihm darbietet, ist die Verehrung der Bilder; und der Diener dieses Cultus, derjenige, den das LandVolk wie den Ausspender der himmlischen Wohlthaten betrachtet, der durch seine Gebete die Ungunst der Witterung mildern, und die Seligkeit eines künftigen Lebens ertheilen kan, vereinigte bald die sanftesten so wie die lebhaftesten Neigungen dieses Volks für sich. Man denkt sich's leicht, mit welcher Thätigkeit irreführte oder rottensüchtige Priester diese Stimmung des Volks zu ihren Gunsten zu benutzen suchten; nichts ward von ihnen versäumt, um den Eifer zu entflammen, die Gewissen zu beunruhigen, schwachen Charakteren Entschlossenheit, den entschlossenen immer mehr Muth einzusößen. Mehrere dieser Priester meynten es aufrichtig, und scheinen innig durchdrungen sowohl von den Ideen, die sie verbreiten, als von den Gesinnungen, die sie zu erwecken suchen; andre Rehen im Verdacht, daß sie unter dem Schleier der Religion Interessen, die ihrem Herzen theurer sind, verhehlen; diese letztern haben eine politische Thätigkeit, die sich, nach den Umständen, vermehrt oder mäßigt. . . . Selbst einer von den Priestern, die den Eid abgelegt haben, hat uns sehr richtig bemerkt: das einzige Mittel allen Uebeln abzuhelfen, sey, die Meinung des Volks zu schonen, dessen Wort-

urtheile man nur langsam und mit Flugsheit heilen müsse. Es ist, sagt er, zu befürchten, daß die strengen Maßregeln, die den Umständen nach gegen die Störer der öffentlichen Ruhe notwendig sind, mehr eine Verfolgung, als eine durch das Gesetz verordnete Züchtigung scheinen möchten. Sanftmuth, Belehrung, das sind die Waffen der Wahrheit." Auszug aus dem Berichte der beiden Commissarien, im Moniteur, 1791, No. 314 und 316.]

- 12 Oct. Beschluß des Directoriums des Pariser Departements, die Freiheit jeder Art von Gottes-Verehrung betreffend. (Moniteur, No. 290.)
 - 13 " Festerlicher Gottesdienst der Reformirten in der, von denselben gekauften, Kirche zu St. Thomas de Louvre, aus Anlaß der Vollendung und Annahme der Constitution, welchem der Gemeinderath von Paris beivohnt.
 - 14 " Proclamation des Königs gegen die Auswanderungen. (Moniteur, No. 290.)
 - 16 " Schreiben des Königs an die Prinzen, seine Brüder. (Moniteur, No. 319.)
 - 18 " Ducastel, (zweiter) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.
 - 19 " Zweiter Beschluß des Directoriums des Pariser Departements, die Freiheit jeder Art von Gottes-Verehrung betreffend. (Moniteur, No. 296.)
 - 27 " Beschluß des Directoriums des Departements der Untern Charente, über gleichen Gegenstand. (Moniteur, No. 329.)
 - 30 " Unruhen im Elsaß.
 - 30 " Erklärung der Brüder des Königs über ihre Gesinnungen. (Moniteur, No. 324.)
 - 31 " Decret, durch welches Monsieur (der älteste Bruder des Königs) aufgefordert wird, innerhalb zwei Monaten nach Frankreich zurückzukehren, widrigenfalls er dafür angesehen werden sollte, seinem Recht auf die Regentschaft entsagt zu haben.
- Bericht des Ministers der auswärtigen Angelegen-

heiten, von Montmort, über die Antworten der fremden Höfe auf die ihnen geschehene Bekanntmachung der Annahme der Constitution durch den König. (Moniteur, No. 309 und 311.)

1 Nov. Vergniaud, (dritter) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.

6 " Bericht über die Unruhen in den Departementen der Mayenne und Loire.

9 " Decret, welches die Güter der fränkischen Prinzen sequestrirt, und gegen alleseits der Grenzen versammelte Ausgewanderten die Todesstrafe erkennt, wosern sie am 1. Jan. 1792. nicht nach Frankreich zurückgekehrt seyn würden. (Moniteur, No 314.)

Mordscenen in Caen, und Verhaftung von zweiundachtzig Personen.

11 " Schreiben des Königs an seine beiden Brüder, worinn er sie dringend auffordert, nach Frankreich zurückzukehren. (Moniteur, No. 319.)

Der König, der Abends 9 Uhr aus seinem Zimmer gehen will, wird durch einen wachstehenden Soldaten daran verhindert; der diesen Befehl von seinem Corporal erhalten zu haben vorgibt. (Moniteur, 1791, No. 323, und 1792, No. 204.)

12 " Der König verweigert dem Decret gegen die Ausgewanderten seine Genehmigung.

Zweite Proclamation des Königs an die Ausgewanderten. (Moniteur, No. 318.)

[„Diejenigen würden sich gewaltig irren, die etwa glauben möchten / daß der König einen andern Willen habe, als den er öffentlich kundgethan hat, und die einen solchen Irrthum zu dem Grundsatz ihres Betragens, zu der Grundlage ihrer Hoffnung machen könnten. Der König, indem er sein Vorrecht, in Rücksicht auf die gegen sie gerichtete strenge Maaßregel, ausübt, gibt ihnen einen Beweis seiner Freiheit, welchen zu verkennen oder zu läugnen ihnen nicht möglich ist; und an der Aufrichtigkeit seiner Entschlüsse zweifeln, nachdem sie von seiner Freiheit überzeugt sind, hiesse ihn beleidigen.“]

10 Nov. Erklärung des Wiener Hofes an die andere Mächte. (Moniteur, No. 340.)

14 • Daublane, (vierter) Präsident der Gesetzgebenden Versammlung.

De Lessart wird, an Montmorin's Stelle, zum Minister der auswärtigen Angelegenheiten ernannt.

Bericht, den dieser neue Minister, als Fortsetzung jenes vom 31. Oct., über die Antworten der fremden Mächte auf die Bekanntmachung der Constitution durch den König, erstattet. (Moniteur, No. 325.)

Petion wird, mit 6708 Stimmen auf 10,632, zum Maire von Paris erwählt.

24 • Adresse des DepartementsDirectoriums vom Loir und Cher, durch welche die Versammlung von einem Amlaufschreiben des H. de Lessart, als Ministers des Innern, worin derselbe Auskunft über die Stimmung der Gemüther in Betref der bürgerlichen Verfassung der Geistlichkeit verlangt, benachrichtigt wird. (Moniteur, No. 329.)

26 • Schreiben de Lessart's, als Ministers des Innern, an die Departemente, in Betref der Bildung der constitutionellen Garde des Königs. (Moniteur, No. 332.)

27 • Lacépède, (fünfter) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.

Cablier de Gerville wird de Lessart's Nachfolger im Ministerium des Innern.

29 • Decret, welches allen Geistlichen, die nicht dem Decret vom 27. Nov. 1790 Folge geleistet haben, befiehlt, den im 5ten Artikel des zweiten Titels der Constitution vorgeschriebenen Bürger Eid vor dem Gemeinderath ihres WohnOrtes abzulegen; die Geistlichen, welche diesen Eid nicht abgelegt, aller Pension und Gehalts beraubt, und im Fall in einer Gemeinde Unruhen statt hätten, deren Vorwand die religiösen Meinungen wären, verordnet, daß alle Geistlichen, die sich den Eid zu leisten geweigert, als Verdächtige, von den Orten, wo die

Unruhestattgehabt, durch einen Beschluß des Departements entfernt, und im Fall des Ungehorsams gegen diesen Beschluß, durch die Gerichte zu einer Gefängnißstrafe, die nicht über ein Jahr währen darf, verurtheilt werden sollen. (Moniteur, No. 321 — 324, ferner 326, 328 und 334.)

Decret, wodurch der König eingeladen wird, die deutschen Reichsfürsten aufzufordern, in ihren Ländern keine Zusammenrottungen und Werbungen der geflüchteten Franken mehr zu dulden. (Moniteur, No. 334.)

Isnard's Rede über diesen Gegenstand.

[„Der Franke wird das Erste Volk der Welt werden: Sklave, war er unfersprochen und stolz; frei, sollt er furchtsam und schwach seyn? Alle Völker als Brüder behandeln; keinen Hohn zufügen, keinen dulden; das Schwert nur für die Gerechtigkeit ziehen, nur nach dem Siege wieder in die Scheide stecken; allzeit rüstig, zu kämpfen für die Freiheit, eher zu sterben für sie und ganz von der Oberfläche der Erde zu verschwinden, als sich neue Fesseln anlegen zu lassen — das ist der Charakter des französischen Volks. Glaubt nicht, daß unsre jetzige Lage uns verbindre, große Schläge zu thun. Ein Volk im Revolutionszustande ist unüberwindlich. Zehn Millionen Franken, vom Feuer der Freiheit glühend, mit Schwert, Feder, Vernunft und Beredsamkeit bewafnet, könnten allein, wenn man sie reizt, die Gestalt der Welt ändern, und alle Könige auf ihren Thronen zittern machen.“] 26. u. Moniteur No. 335.]

2. Dec. Manuel wird Procurator • Syndicus der Gemeinde von Paris.

Ausstand im Hafen von Brest.

3. Antwort Monsieur's und des Grafen von Artois an ihren Bruder, den König. (Moniteur, No. 347.)

5. Petition des Departements Directoriums von Paris an den König, um ihn zu vermögen, dem Decret vom 29 Nov. wegen der religiösen Unruhen seine Genehmigung zu versagen, hingegen jenem gegen die Ausgewanderten, die an den Grün-

zen des Königreichs Zusammenrottungen bilden, sie zu ertheilen. (Moniteur, No. 343.)

6 Dec. Narbonne wird, an die Stelle von Duportail, zum Kriegsminister ernannt.

H. de Mavroisin und zwölf andre Personen werden in die Gefängnisse von Orleans abgeführt.

3 Danton wird zum zweiten Substitut des Gemeinde-Procureurs von Paris erwählt.

11 Petition, im Namen der Section vom französischen Theater durch Camille Desmoulins der Nat. Versammlung vorgelegt, um sie zu vermögen, die Mitglieder des Departements-Directoriums von Paris in Anklagszustand zu setzen. (Moniteur, No. 346.)

Gleiche Personen von Seiten der Sectionen vom Lyrenburg, von Mauconseil, von der Vorstadt St. Antoine, von der Halle &c. (Moniteur, No. 347.)

12 Lemonet, (sechster) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.

14 Der König begibt sich in die Versammlung, aus Anlaß des Decrets vom 29 Nov. betreffend die an die teutsche Reichsfürsten zu erlassende Aufforderung gegen die Zusammenrottungen und Werbungen der Ausgewanderten an den Gränzen des Königreichs; er hält eine Rede, die sehr beklatscht, und deren Druck und Sendung an alle Departemente verordnet wird. (Moniteur, No. 350.)

19 Der König versagt dem Decret vom 29 Nov., die eidscheuen Priester betreffend, seine Genehmigung.

21 Abreise des Kriegsministers Narbonne zur Besichtigung des Zustands der Gränzen. (Moniteur, No. 357.)

24 Der Minister der auswärtigen Angelegenheiten de Lessart communicirt der gesetzgebenden Versammlung: 1. mehrere Antworten der fremden Mächte auf die Bekanntmachung der Annahme der Constitution durch den König; 2. ein Schreiben des Kaisers an den König vom 3 Dec., und 3. das kaiserliche Ratifikations-Decret des letzten Reichs-Butachtens, vom 12 Dec. (Moniteur, No. 360 und 361.)

La Fayette erscheint, vor seiner Abreise zu der Armee, in der gesetzg. Versammlung.

26 Dec. Francois von Neuchateau, (siebenter) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.

27 Decret, zufolge dessen zwei von den Generalen, welche Armeen kommandiren, (Nochambeau und Luckner), zu Marschällen von Frankreich sollen ernannt werden können.

Bergniaur's Adresse an das französische Volk, welche mit der Rede des Königs in der Sitzung vom 14, an die Departemente gesendet werden soll. (Moniteur, 1792, No. 11.)

Schreiben des Maire Petion, in Betref des Clubs der Feuillans. (Moniteur, No. 362.)

Decret, welches den Saalwächtern aufträgt, die nöthigen Vorregeln zu ergreifen, daß im Gebäude der Feuillans künftig keine besonders Gesellschaft mehr ihre Sitzungen halte, weil dieser Ort sich allzu nahe bei dem Versammlungssaale der gesetzgebenden Versammlung befinde.

28 Die Königin erscheint in der Oper, und wird darin mit großem Beifallstischen empfangen.

29 Erklärung um den fremden Mächten die Grundsätze und die Politik des wiedergebornen Frankreichs bekannt zu machen, verfaßt von Condorcet. (Moniteur, No. 164.)

Die Versammlung beauftragt eine Deputation, dem König diese Erklärung zu überbringen.

31 Decret, welches verordnet, daß die Soldaten vom Schweizer Regiment Chateaufvieux in Freiheit gesetzt werden sollen. (Siehe 31 August 1790.)

Schreiben des Königs an die Gesetzgebende Versammlung, womit er ihr seine Antwort auf jene des Kaisers, vom 3 dieses, mittheilt. (Moniteur, 1792, No. 1.)

Abkündigung des NeujahrsTags-Ceremoniels.

Jahr 1792.

Almanach des Vaters Gerard, von Collob-Herbois.

Historischer Almanach der fränkischen Revolution, von Rabaut de St. Etienne.

1 Jan.

Die, Befetzgebende Nat. Versammlung erkennt gegen Monsieur, den Grafen von Artois, den Prinzen von Condé, den ehemaligen General-Contrôleurs von Calonne, den Vicomte von Mirabeau, und de la Queuille, ehem. Deputirten bei der konstituierenden Versammlung, die Anklage wegen Verschwörung gegen die allgemeine Sicherheit des Staats und gegen die Constitution.

2 "

Die Versammlung erklärt, daß das vierte Jahr der Freiheit am 1 Jan. 1792 angefangen hat, und verordnet, daß alle öffentliche Urkunden künftig nach der Zeitrechnung der Freiheit datirt werden sollen.

4 "

Proclamation des Königs, die Handhabung guter Ordnung an den Grenzen betreffend. (Moniteur, No. 8.)

5 "

Isuard's Rede, um alle Bürger, besonders aber die Mitglieder der Versammlung, zur Eintracht zu ermahnen. (Moniteur, No. 6.)

9 "

Daverhault, (achter) Präsident der gesetzg. Versammlung.

Die Versammlung vertagt die Frage: ob die Artikel, welche die Organisation des hohen Nationalgerichtshofes betreffen, der königlichen Genehmigung unterworfen sind, oder nicht? beschließt inzwischen aber, daß der Justizminister, innerhalb acht Tagen, über die von ihm getroffenen Anstalten um diesen Gerichtshof in Thätigkeit zu setzen, Bericht erstatten soll.

11 "

Bericht des Kriegs Ministers Marbonne, nach seiner Zurückkunft von der Besichtigung der Grenzen. (Moniteur, No. 14 und 16.)

12 Jan.

Decret, welches verordnet, daß die Kosten von *Mrabeau's* Begräbniß aus dem öffentlichen Schatze bezahlt werden sollen.

14

Auf *Suadet's* Antrag erklärt die Nat. Versammlung für ehylos, Verräther am Vaterland, und des Verbrechens der beleidigten Nation schuldig, jeden Agenten der vollziehenden Gewalt, jeden Franken, der auf irgend eine Art Theil nehmen würde an einem Congreß, der die Modification der fränkischen Constitution zur Absicht hätte, oder an einer Vermittelung zwischen der fränkischen Nation und den gegen sie verschworenen Rebellen, oder an einem Vergleiche mit den im ehemaligen Elsaß begüterten Mächten, der dahin abzwelte, denselben irgend eines der durch die constituirende Versammlung unter Vorbehalt einer den Grundsätzen der Constitution angemessenen Schadloshaltung, abgeschafften Rechte zurückzugeben.

Die Nat. Versammlung beschwört diese Erklärung, und zugleich mit ihr, auch die in der Sitzung anwesende Minister *de Lessart* und *Dupont du Tertre*.

Adresse an das fränkische Volk über diesen Gegenstand, verfaßt durch *Herault de Sechelles*. (*Moniteur*, No. 17.)

16

Monsieur wird seines Rechts auf die Regentschaft verlußtig erklärt.

19

Aufnahme des fränkischen Gesandten *Segur* bei dem Berliner Hofe. (*Moniteur*, No. 35.)

20

Bericht über den Wucherkauf von *Zuler* und *Kaffee*.

22

Suadet, (neunter) Präsident der gesetz. Versammlung.

24

Plünderung des *Zulers* bei den Gewürzhändlern.

25

Decret, durch welches der König eingeladen wird, bei dem Kaiser anzufragen, ob er in gutem Einverständnis mit Frankreich leben wolle, und demselben zu erklären, daß, wofern er nicht vor dem 1 März eine befriedigende Antwort gäbe, seine

Weigerung für eine Kriegserklärung angekündigt werden würde.

26 Jan. Der König antwortet der Deputation, die ihm obiges Decret überbringt, er werde die an ihn ergangene Einladung in reifliche Überlegung nehmen.

Man beklagt sich über die Kleinheit des Locals, in welchem die Deputation aufgenommen ward, und daß ihr nur Ein Flügel der Thüre geöffnet worden.

28 . Schreiben des Königs an die Nat. Versammlung; auf die durch das Decret vom 25 an ihn ergangene Einladung, die er als verfassungswidrig betrachtet. (Moniteur, No. 29.)

1 Febr. Die Versammlung erkennt, daß gegen den Minister des SeeWesens, Bertrand, keine Anklage statfinde.

2 . Decret, zufolge dessen dem Könige motivirte Bemerkungen über das Betragen dieses Ministers vorgelegt werden sollen.

3 . Tod des Abts Cerutti. Notizen über sein Leben. (Moniteur, No. 37.)

4 . Borgeureau erstattet im Namen einer Section des GesetzgebungsAusschusses, Bericht über die Adresse des DepartementsDirectoriums von Paris, vom 5 Dec. 1791.

Decret, welches diese Sache an eine andre Section des nemlichen Ausschusses verweist. (Moniteur, No. 37.)

6 . Condorcet, (zehnter) Präsident der gesetzg. Versammlung.

9 . Decret, welches die Güter der Ausgewanderten zu sequestriren verordnet.

„Cajus Gracchus,” Trauerspiel von Ehenier.

11 . Erste EhrenWache von der Artillerie zum Dienste des gesetzgebenden Körpers, welche jener zum Dienste des Königs gleich ist.

Beschluß des Gemeindevaths von Paris, in Betref der Piken. (Moniteur, No. 45.)

12 . Schreiben des Königs an den Gemeindevath von

Paris, über das Gerächte, als ob er diese Stadt verlassen wollte. (Moniteur, N^o. 45.)

Decret, welches die Art und Weise des von der besoldeten Garde des Königs zu leistenden Eides bestimmt.

Man fängt an, die rothe Mütze zu tragen.

15 Febr. Einsetzung des peinlichen Gerichts des Pariser Departements. Rede seines Präsidenten, Treillard.

Aufstand in der Vorstadt St. Marceau, wegen des Zuckers.

18 " Der Abt Fauchet denunciirt den Minister de Lessart.

20 " Dumas, (eiffter) Präsident der gesetzg. Versammlung.

22 " Großer Tumult in der Versammlung über den von Mouttet gemachten Vorschlag, an den Nachmittagen, wo keine Sitzungen gehalten würden, in dem VersammlungsSaale einen Club zu bilden, und den Deputirten nicht zu gestatten, sich zu den Jacobinern oder zu den Feuillans zu begeben.

27 " Florida Blanca, Staatsminister des Königs von Spanien, erhält seine Entlassung, und Aranda, ehemaliger GrosBotschafter in Frankreich, wird an seine Stelle ernannt.

Die Nat. Versammlung beschließt, daß die Amtsberrichtungen eines Geschwornen und eines Deputirten nicht mit einander vereinbar sind.

Unruhen und MordSzenen in Dünkirchen.

1 März. Tod Kaiser Leopold's II. (Siehe 14 Jul. 1792.)

Der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, de Lessart, theilt der Nat. Versammlung mit: 1. sein Schreiben von dem fränkischen Botschafter von Noailles in Wien, vom 21 Jan. 1792; 2. ein Schreiben des Fürsten von Kaunitz, vom 17 Februar; 3. ein Schreiben des außerordentlichen Abgesandten des Königs von Preussen in Frankreich, an de Lessart, vom 28 Febr.

Manifest der Ausgewanderten. (Moniteur, No. 61.)

Bemerkungen über das Betragen des Ministers der Marine, Bertrand, durch Herauld de Sehelles verfaßt, welche dem König im Namen der Nat. Versammlung vorgelegt werden sollen.

3 März. Simonneau, Maire von Etampes, wird in der Ausübung seiner Amtsberrichtungen ermordet.

5 " Gulton-Morveau, (zwölfter) Präsident der gesetzg. Versammlung.

6 " Die Versammlung ernennt eine Commission von zwölf Mitgliedern, welche den Entwurf eines Gesetzes über die Unruhen im Königreich vorlegen soll. (Moniteur, No. 68.)

7 " Segur, Gesandter an dem Berliner Hofe, kommt nach Frankreich zurück. (Siehe 19 Jan. 1792.)

10 " De Grave wird, an die Stelle von Narbonne, zum Kriegsminister ernannt.

Schreiben des Königs in Antwort auf die ihm von der Nat. Versammlung, in Betref des Ministers der Marine, Bertrand, vorgelegten Bemerkungen. (Moniteur, No. 71.)

AnklagsDecret gegen den Minister der auswärtigen Angelegenheiten, de Lessart, auf Brissot's Denunciation. (Moniteur, No. 72.) Er soll in die Gefängnisse von Orleans abgeführt werden.

AnklagsActe. (Moniteur, No. 80.)

11 " Über den Vorschlag, den König den öffentlichen Steuern zu unterwerfen, weil vermöge des Gesetzes alle öffentliche Beamten denselben unterworfen seyen, schreitet die Versammlung zur Tagesordnung.

12 " Lariviere fordert, aus Anlaß des Todes Kaiser Leopolds II und der Anklage gegen den Minister de Lessart, die Versammlung zu einem muthigen Entschluß auf, zu einer Epoche wo Frankreich zu gleicher Zeit von zwei Feinden befreit worden sey. (Moniteur, No. 74.)

13 März. Der Justizminister, Dupont du Tertre, gibt Erläuterungen über die gegen ihn vorgebrachten Denunciationen.

16 • Einsetzung der neuen Garde des Königs.

17 • Dumouriez wird, an de Lessart's Stelle, zum Minister der auswärtigen Angelegenheiten, und Lacombe, an Bertrand's Stelle, zum Minister des Seewesens ernannt.

18 • Decret, welches verordnet, daß auf dem Marktplatz zu Etampes, auf Kosten der Nation, eine dreieckigte Pyramide zum Andenken des Maire Simonnet au errichtet werden soll. (Siehe 3 März. 1792.)

19 • Genzoné, (dreizehnter) Präsident der gesetzg. Versammlung.

Decret, welches für alle, in der Stadt Avignon der Grafschaft Venaisien, bis zum 8 Nov. 1791, als der Epoche der Bekanntmachung des Decrets vom 14 Sept. des nemlichen Jahrs, wegen Vereinigung dieser Länder mit Frankreich, in Bezug auf die Revolution begangene Verbrechen Amnestie erteilt.

20 • Decret zur Wiederherstellung der öffentlichen Ordnung in der Stadt Arles. (Moniteur, No. 81.)

Auf ein Gutachten des WundArztes Louis in Paris, beschließt die Nat. Versammlung, daß die Maschine zur Vollziehung der Todesstrafe, genannt Guillotine, in ganz Frankreich eingeführt werden soll.

22 • Decret, zufolge dessen alle Commis und übrige Angestellte in den Bureau des Ministeriums und sämtlicher Verwaltungen wegen wirklicher Ablegung ihres BürgerEides Bescheinigung beibringen sollen.

24 • Der König ernennt zwei Männer von der popularn Partei,

Roland, an die Stelle von Cahier de Derville, zum Minister, und

Claviere, an die Stelle von Tarbé, zum Minister der Contributionen.

Decret über die Colonien. (Moniteur, No. 86.)

- 29 März. Tod König Gustaf III von Schweden, zufolge eines am 16 des nemlichen Monats durch Ankarström ihm beigebrachten Pistolen Schusses.
- 30 " Decret gegen die Ausgewanderten, welches ihre Güter der Nation zur Schadloshaltung zuweist, und am 8 des folg. Monats April öffentlich bekannt gemacht wird. (Collection des decrets, T. III. p. 114.)
- 31 " Der König denunciirt der Versammlung einen Tractat, der am 3 Febr. 1792 zwischen den fränkischen Prinzen und dem Fürsten von Hohenlohe-Schillingsfürst geschlossen worden. (Moniteur, No. 92.)
- 2 April. Dorn, (vierzehnter) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.
- 3 " Die Versammlung beschließt, daß am 5ten, auf den OsterTag, Sitzung seyn soll.
- 4 " Caladin erstattet, im Namen des Gesetzgebungs-Ausschusses, Bericht über die gegen den Justiz-Minister Dupont du Tertre vorgebrachten Klagepunkte, und seine Antworten: er macht den Antrag auf ein Anklags-Decret gegen ihn.
- 6 " Allen zum geistlichen Stande gehörigen Personen beiderlei Geschlechts werden ihre bisherige besondere Trachten verboten.
- 13 " Duranthon wird, an die Stelle von Dupont du Tertre, zum Justiz-Minister ernannt.
- 14 " Der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Dumouriez, theilt der Versammlung mit: 1. sein Schreiben an den fränkischen Votschafter von Noailles in Wien, vom 19 März; 2. zwei Schreiben von Noailles, in Antwort auf das seinige; 3. ein andres Schreiben an den letztern, vom 27 März; und liest ein Schreiben des Königs an den König von Ungarn und Böhmen vor. (Moniteur, No. 109.)
- Anklags-Decret gegen Noailles.
- 15 " Vigot, (funfzehnter) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.
- Fest zu Ehren der Schweizer-Soldaten von Chateaufieux. (Siehe 31 Aug. 1790, und 31 Dec. 1791.)

16 April. *Banblanc* beklagt sich, in einer Rede, über die Volks-Gesellschaften, und namentlich über die *Jacobiner*, als Urheber des Amnestie-*Decrets* für *Avignon*, vom 19 März.

18 • *Dumouriez's* Bericht im königlichen Staats-Rath über das Betragen des Wiener Hofes gegen Frankreich.

Fleurieu, (eben derselbe, der vom 27 Oct. 1790 bis zum 17 Mai 1791 Minister der Marine gewesen war), wird von dem Könige zum Gouverneur des *KronPringen* ernannt.

19 • *Dumouriez* theilt der Versammlung zwei Schreiben von *Noailles*, vom 5 und 7 April, mit.

Das Anklags-*Decret* gegen diesen letztern wird zurüfgenommen.

20 • Kriegserklärung gegen den König von Ungarn und Böhmen.

26 • Bericht der Zwölfer-Commission, welche beauftragt war, ein Gesetz wegen der Unruhen im Königreich zu entwerfen, durch *François* von *Nantes* erstattet. (*Moniteur*, No. 119 und 127.)

28 • Erste, verunglückte Angriffe der Franken gegen *Mons* und *Tournai*; der General *Theobald Dillon* wird von seinen eignen Soldaten ermordet.

29 • *Lacué*, (sechzehnter) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.

3 Mai. Anklags-*Decret* gegen *Roynou*, Herausgeber des Königs-Freundes, und gegen *Marat*, Herausgeber des Volks-Freundes.

4 • *Decret*, welches alle dem Feinde abgenommene Kriegs-Gefangenen unter den besondern Schutz der Nation und des Gesetzes stellt, und ihnen einen Gehalt bestimmt.

6 • Desertion des Regiments *Royal-allemand*.

8 • *Servan*, (der, wie *Roland* und *Claviere*, von der populären Partei ist,) wird, an die Stelle von *de Grave*, zum Kriegs-Minister ernannt.

- 13 Mai. Schreiben des fränkischen Gesandten Chauvelin in London, an den Minister Lord Grenville.
Desertion des Regiments Wercbini.
- 14 " Murair, (Nebgebieter) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.
- 15 " Decret, welches verordnet, daß keine andern Schuldforderungen als die von 10,000 Livres und darunter, mehr bezahlt werden sollen.
Isnard's Rede über die Treulosigkeit des Hofes, worin er den Vorschlag thut, an den König eine NationalInterpellation, von der er den Entwurf vorlegt, ergehen zu lassen. (Moniteur, No. 137.)
- 16 " Decret, welches die Entschädigungen der Fürsten von Salm-Salm und von Löwenstein-Wertheim regulirt.
- 17 " Einsetzung des Handelsgerichts der Stadt Paris. (Moniteur, No. 140.)
- 18 " Der Friedensrichter Etienne La Riviere verlangt die bei dem Aufsichts-Ausschusse niedergelegten ActenStücke, damit die Minister Montmorin und Bertrand in den Stand gesetzt werden möchten, die von ihnen erhobene Klage gegen den Journalisten Carra zu begründen.
- 19 " Decret, welches den, jedem der zwei Brüder des Königs verwilligten Gehalt von einer Million zum Unterhalt ihres Hauses, abschafft, und ihre Gläubiger berechtigt, sich an ihre Appanage-Renten zu halten.
- 20 " AnklagsDecret gegen Etienne La Riviere.
Schreiben des Königs, von dem JustizMinister Duranthon contrasignirt, worin er anzeigt, daß er diesem Minister Befehl erteilt habe, die Journalisten, die von der Existenz eines östreichischen Comité's gesprochen, dem öffentlichen Ankläger zu demünciren.
- 21 " Der Friedensrichter Etienne La Riviere wird in die Gefängnisse von Orleans abgeführt.

22 **Kaf.** Cambon's Bericht über die allgemeine Lage der Finanzen.

23 Denunciation eines östreichischen Comité's durch Gensonné und Brissot. (Moniteur, No. 145.)

Schreiben des Königs an den Gemeinderath von Paris, aus Anlaß des in Umlauf gekommenen Gerüchtes, daß er sich aus Paris entfernen wollte. (Moniteur, No. 146. Siehe 12 Febr. 1792.)

24 Antwort des Lord Grenville auf das Schreiben des fränkischen Gesandten Chauvelin, und Proclamation des Königs von England. (Moniteur, No. 153)

26 Decret, welches den Departementen befiehlt, die Deportation jedes ungeschwornen Priesters zu erkennen, sobald zwanzig Bürger eines Cantons sich vereinigen um dieselbe zu verlangen, und das Gutachten des Districts mit ihrer Petition übereinstimmt. Derjenige, der, nachdem die Deportation gegen ihn erkannt worden, in dem Königreich bleiben würde, soll zu zehnjähriger Gefängnißstrafe verurtheilt werden. (Moniteur, No. 156. Siehe 19 Jun. 1792.)

Schreiben des Maire Petion an seine Mitbürger, aus Anlaß desjenigen, welches der König an den Gemeinderath erlassen hatte. (Moniteur, No 147.)

27 Lardivéau, (achtzehnter) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.

Zwölf Schweizer Kesen, zu Neuilly, die weiße Färbung auf.

Schreiben von Höderer, General-Procurator-Syndik des Pariser Departements, an den Maire Petion, in Betref des von diesem letztern an den König erlassenen Schreibens.

Unruhen in Paris, wegen der Garde des Königs.

28 Dreißig Päte Papier werden in der Porzellan-Fabrike von Seves verbrannt.

**Permanente Sitzung der Nat. Versammlung, auf
Carnot's Antrag.**

29. Mai. Den Invaliden wird der Befehl erteilt, die Thore ihres Hotels, während der Nacht, allen Truppen die sich zeigen würden, es sey von der Garde des Königs, oder von der Nationalgarde, einzuräumen.

30. " Abdanlung der Garde des Königs.

AnklagsDecret gegen den Kommandanten dieser Garde, (Herzog von) Brissac; er wird vor dem hohen National-Gerichtshof gebracht.

Gensonne's Rede und Entwurf eines Decrets wegen der Organisation einer allgemeinen Sicherheits-Polizei, in Bezug auf die Verbrechen des Hoch-Verraths.

Der Aufsichts-Ausschuß der Nat. Versammlung soll künftig allgemeiner Sicherheits-Ausschuß heißen. (Moniteur, No. 153.)

31. " Ende der permanenten Sitzung.

1. Jun. Beschluß des Gemeinderaths, die Processionen am Frohnleichnamsfest betreffend. (Moniteur, No. 155.)

Adresse der Invaliden an die Armee. (Moniteur, No. 155.)

2. " Fortsetzung von Saladin's Bericht gegen den ehem. Justizminister, Dupont du Pertre.

Proclamation des Königs, der seiner Garde ihren Sold fortbezahlen läßt. Chabot bezieht sich auf diese Proclamation. (Moniteur, No. 158.)

4. " Der Kriegsminister Servan macht, ohne den König zuvor davon benachrichtigt zu haben, der Nat. Versammlung den Vorschlag, ein Lager bei Paris zu errichten, zu welchem jeder Kanton des Königreichs fünf Mann liefern soll.

Chabot's Bericht über das österreichische Comité. (Siehe 2. Jun. 1792.)

Ribes denuncirt eine Orleansche Faction. Die Versammlung schreitet über diese Denunciation, zur Tagesordnung.

5 Jun. Das Anklagsprojekt gegen den Ex-Minister Dupont du Tertre wird verworfen.

Auf die Einladung des Pfarrers von St. Germain l'Auxerrois zur Prozession des Frohnleichnamsfestes, beschließt die Versammlung, daß sie dieser Prozession nicht beiwohnen, jedoch am Morgen dieses Festes keine Sitzung halten wird, damit jedes Mitglied Zeit habe, der Ausübung seines Gottesdienstes abzuwarten.

8 • Decret, welches die Errichtung eines Lagers von 20,000 Mann bei Paris verordnet (Moniteur, No. 161. Siehe 4 und 19 Jun. 1792.)

10 • Petition von 3000 Personen, gegen das Lager bei Paris.

Bergniaud's Rede über diesen Gegenstand: (Moniteur, No. 164.)

Der Minister Roland macht einen Brief, den er an den König geschrieben hatte, öffentlich bekannt. (Moniteur, No. 167.)

11 • François von Nantes, (neunzehnter) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.

13 • Verabschiedung Roland's, Minister des Innern, an dessen Stelle Bourgues ernannt wird;

des Kriegsministers Servan, dessen Portefeuille der Minister der auswärtigen Angelegenheiten Dumouriez, erhält;

des Finanzministers Claviere, an dessen Stelle Beaulieu kommt.

Die Nat. Versammlung erklärt, daß diese drei Minister die Achtung der Nation mit sich nehmen, welche dieselben vermißt, und verordnet, daß sowohl dieses Decret als Roland's Schreiben an den König den 23 Departementen zugesendet werden sollen.

16 • Decret, zufolge dessen der ehemalige Boden der Bastille zu einem öffentlichen Plage, unter dem Namen: Freiheitsplatz, eingerichtet werden soll.

La Fayette's Schreiben gegen den Jacobiner-Club. (Moniteur, No. 172.)

17 Jun.

Auf die Petition der Section von Bondy, setzt die Nat. Versammlung als Grundsatz fest, daß jeder Bürger zum persönlichen Dienste in der Nationalgarde verpflichtet ist.

Errichtung einer neuen Zwölfer-Commission, welche die Gefahren, womit das Gemeinwesen bedroht ist, in nähere Erwägung ziehen soll.

Die GrosProcuratoren kündigen an, daß sie den hohen National-Gerichtshof zu einer Verfügung veranlaßt haben, durch welche Ludwig Stanislas Xaver (Monsieur) und seine Mitangeklagten des Titels fränkischer Bürger verlustig gemacht, ihnen jede Handlung vor Gericht während ihres ungehorsamen Ausbleibens benommen, und verordnet wird, daß, trotz ihrer Abwesenheit, gegen sie verfahren werden soll. (Moniteur, No. 173.)

18

Chambonas wird Dumouriez's Nachfolger im Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten, und de la Fard in jenem des Krieges.

Terrier de Montciel wird, an die Stelle von Mourgues, Minister des Innern.

Der Gemeinderath von Paris ruft die 48 Sectionen dieser Stadt zusammen, um über die Frage zu berathschlagen: ob eine Adresse an die Nationalversammlung verfaßt werden soll, um von ihr zu verlangen, daß die 60 Bataillone der Nationalgarde von Paris auf die Zahl von 48, wie die Sectionen, herabgesetzt werden.

19

Decret, welches verordnet, daß die in den öffentlichen Archiven aufbewahrte AdelsDiplome verbrannt werden sollen.

Der König legt sein Veto auf die Decrete gegen die eidscheuen Priester, und wegen Errichtung eines Lagers bei Paris.

Einnahme der Stadt Renin, durch den Major von Luckner.

20 Jun. Die Bewohner der beiden Vorstädte St. Antoine und St. Marceau, durch verschiedene Umstände, besonders aber durch die Wägung des Königs die nuregedachten Decrete zu genehmigen, in Eährung gesetzt, ziehen in Masse nach dem Schlosse der Tuilerien.

Der König hört ihr mildes Geschrei, ihre Verwünschungen und Drohungen, die Thüren der Zimmer mit Gewalt aufzufrenen: er befehlt, sie zu öfnen, verbietet allen Widerstand, und erscheint mit ruhiger Fassung, um das Verlangen des Volks zu vernehmen.

Auf die Forderung, daß er sein Veto gegen die obigen Decrete zurüknehmen sollte, antwortet er, „seine Genehmigung stehe in seinem freien Willen, und bis seye nicht der Augenblick, sie zu begehren, oder zu erhalten.“

Abends kommt Pétion; er apostrophirt die Wäthendsten; nach und nach zerstreut sich die Menge.

Einnahme der Städte Ypern und Courtrai, durch den Marschall von Lutner.

Decret, welches verordnet, daß keine bewafnete Truppe zugelassen werden soll, an den Schranken zu erscheinen, und vor dem gesetzgebenden Körper vorüberzuziehen; wie auch daß die Bürger sich nicht in Waffen sollen vereinigen können, unter dem Vorwand, den constituirten Gewalten Petitionen vorzulegen.

Unterredung des Königs mit dem Maire Pétion. (Moniteur, No. 179.)

Proclamation des Königs über die Ereignisse vom 20 Jun., worin er sagt, daß die Gewalt ihm nie seine Einwilligung zu dem, was er dem öffentlichen Interesse zuwider glaube, abbringen, und daß er, wenn es seyn müsse, ohne Bedenken seine Ruhe und Sicherheit aufopfern werde, um seine Pflicht zu erfüllen. (Moniteur, No. 176.)

Girardin, (zwanzigster) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.

- 25 Jun. Eine Deputation von der Vorstadt St. Antoine erscheint vor den Schranken. Rede ihres Sprachers, Bonchon. (Moniteur, No. 178.)
- 26 " De Joly wird, an die Stelle von Duranthon, zum Justizminister ernannt.
La Fayette kommt von seiner Reise an, und erscheint in der Nat. Versammlung. (Moniteur, No. 181.)
- 30 " Räumung der Städte Menin, Ypern und Courtrai, durch die Franken. Jarry setzt die Vorstädte dieser letztern Stadt in Brand. (Siehe 19 und 20 Jun.)
Pastoret's Bericht, im Namen der außerordentlichen Zwölfer-Commission, über die gegenwärtige Lage Frankreichs.
Jean de Brice's Bericht, im Namen eben dieser Commission, über die Mittel die allgemeine Sicherheit des Reichs zu gewahren.
Rede de Launay's von Angers, über denselben Gegenstand.
La Fayette's Schreiben an die Nat. Versammlung, bei seiner Zurückreise zur Armee. (Moniteur, No. 183.)
Sogleich nach seiner Abreise wird sein Bildniß im Palais royal verbrannt.
- 1 Jul. Petition mit 20,000 Unterschriften, in Betref der Vorfälle vom 20 Jun., durch den Ex-Constituenten Guillaume verfaßt.
- 2 " Abdankung des GeneralStabs der National-Garde von Paris, und aller Städte, deren Bevölkerung sich auf 50,000 Seelen belauft.
- 3 " Die Versammlung erklärt, daß der Marschall von Luckner das ganze Vertrauen der Nation behalten hat.
- 4 " Schreiben des Königs, worin er sein Verlangen äußert, auf dem Bundesfelde den Eid der mit ihren Vätern von Paris vereinigten Franken aus den Departementen zu empfangen.

6 Jul.

Beschluß des Pariser Departements, wodurch der Maire Pétion und der Gemeinde Procurator Manuel, wegen des Vorfalls vom 20 Jun., von ihren Amts-Berrichtungen suspendirt werden. (Moniteur, No. 191.)

Botschaft des Königs an die Versammlung, um ihr von den feindseligen Gesinnungen Preussens gegen Frankreich Nachricht zu ertheilen. (Moniteur, No. 189.)

Dumouriez reist zur Armee ab, um ein Contingendo bei derselben zu übernehmen.

7 •

Auf Lamourette's Antrag schwört die National-Versammlung, „daß sie die Republik und das Sy- stem der zwei Kammern auf gleiche Weise ver- „abscheue.“ Alle Mitglieder umarmen sich, zum Zei- chen der wiederhergestellten vollsten Eintracht. — Der König kommt in die Versammlung, und hält eine Re- de. — Der Enthusiasm und die Freude sind allgemein. (Moniteur, No. 190.)

8 •

Aubert-Dubayet, (einundzwanzigster) Prä- sident der gesetzg. Versammlung.

10 •

Alle Minister geben zu gleicher Zeit ihre Demission.

11 •

Proclamation des Königs, welcher den Beschluß des Pariser Departements bestätigt. (Moniteur, No. 197.)

Die National-Versammlung erklärt, daß das Va- terland in Gefahr sey. (Moniteur, No. 194.)

13 •

Decret, durch welches die Suspension des Maire Pétion aufgehoben wird. (Moniteur, No. 198 und 199.)

14 •

Bundesfest auf dem Marsfelde.

Franz II, König von Ungarn und Böhmen, wird als deutscher Kaiser gekrönt. (Siehe 1 März 1792.)

18 •

Der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Ehambonas, communicirt der Nat. Versammlung eine, durch den fränkischen Gesandten Chauvelin in England dem Staats-Secretair Lord Grenville übergebene, amtliche Note, worin Gr. großbritanni-

sche Majestät ersucht wird, sich für die Auflösung der gegen die fränkische Freiheit gerichteten Coalition zu verwenden; so wie die Antwort des Lord Greville über diesen Gegenstand. (Moniteur, No. 202.)

Die Versammlung beschließt, daß das Maximum der Grundsteuer von 1792 das Fünftheil des reinen Einkommens seyn soll. (Siehe 17 März 1791.)

Gefangennehmung und Tod des Rebellen Dussallant.

20 Jul.

Proclamation des Königs über die Gefahren des Vaterlands.

21

De Bouchage wird, an die Stelle von de la Coite, zum Minister des SeeWesens, und Champion, an die Stelle von Terrier de Montciel, zum Minister des Innern ernannt.

22

Der Gemeinderath läßt in Paris feierlich die Gefahr des Vaterlands kundthun.

23

Lafond-Labeat, (zweihundzwanzigster) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.

Dabancourt wird, an die Stelle von la Jarb, zum Kriegsminister ernannt.

Der GemeindeProcurator Manuel wird wieder in seine AmtsVerrichtungen eingesetzt.

25

Gemegel in der Stadt Arles, wovon die Nat. Versammlung Nachricht erhält.

Permanenz der Sectionen von Paris.

Großes Gastmahl, das den Förderirten gegeben wird.

26

Auf Brissot's Antrag, beschließt die Nat. Versammlung, daß der außerordentlichen Zwölfer-Kommission aufgetragen werden soll, zu untersuchen: 1. welches die Handlungen sind, wodurch die vollziehende Gewalt verwirkt werden kan; 2. ob der König sich deren schuldig gemacht hat; 3. eine Adresse an das Volk zu verfassen, um dasselbe gegen die verfassungswidrigen und unpolitischen Maßregeln, die man ihm vorschlagen könnte, zu warnen. (Moniteur, No. 210.)

27

Despremenil, der im Palaisroyal geschlagen und mit Säbelhieben mißhandelt wird, sagt dem

Maire Pétion, der gekommen war, um diesen Mord zu verhindern: „Nach ich bin wie ist Sie, im Trium-
phe getragen worden; Sie sehen mich hier in einem
sehr verschiedenen Zustande; zählen Sie nicht immer
auf Ihren gegenwärtigen Ruhm.“ (Siehe 5. Mai
1793.)

30. Jul. Le Roux wird, an die Stelle von Beaulieu,
zum Minister der Contributionen ernannt.

Ankunft der Marseillaner in Paris.

Tod des Ranzlers Maupéou.

1. Augst. Sigot Ste. Croix wird, an die Stelle von
Chambonas, zum Minister der auswärtigen Angele-
genheiten ernannt.

Bestimmung einer Pension für die fremden Krieger,
die zu den französischen Fahnen übergehen würden.

Schreiben des (Herzogs von) Orleans an die
Nat. Versammlung, worin er auf seinen Posten als
Admiral abgeschickt zu werden verlangt.

Pétition, welche der Maire Pétion, im Namen
der Sectionen von Paris, um Absetzung des Königs
übergibt.

Schreiben des Königs, über das Manifest des Her-
zogs von Braunschweig. (Moniteur, No. 218.)

Decret, welches verordnet, daß alle Franken sich
mit Piken bewaffnen sollen.

In Coulon werden neun Mitglieder des Depar-
tements Directoriums, unter dem Vorwand von Ari-
stokratie, ermordet.

Man verbreitet in den Tuilleries das Gerüchte,
daß der König entfliehen wolle.

Decret, mit 426 Stimmen gegen 224 gefaßt, daß
gegen la Fayette keine Anklage statthabe. (Siehe
19. Augst.)

Mérlot, (Freiundzwangiger) Präsident der gesetz-
gebenden Versammlung.

Mehrere Deputirten beklagen sich in der Versamm-
lung über die Mißhandlungen, die sie beim Heraus-
gehen aus der gestrigen Sitzung erlitten.

20 August. Mit TagesAnbruch stürzen sich die an das Schloß der Tuilerien stoßende Plätze und Straßen mit Bewaffneten, Kanonen etc.

Die Parcellaner vereinigen sich mit den Einwohnern der Vorstädte, und rufen gegen das Schloß, um es zu bestürmen.

Da der Widerstand gegen eine solche Insurrection vergeblich scheint, so wird dem König angerathen, sich mit seiner Familie in den Schoos der Nat. Versammlung zu begeben.

Dieser unvorzusehene Entschluß macht, daß die SchweizerGarden, die man in das Schloß, zu dessen Vertheidigung, hatte kommen lassen, und denen man nicht befohlen hatte, sich, nach der Entfernung des Königs, zurückzuziehen, ihrer anfänglichen Weisung zufolge, auf die Menge Feuer geben: das Gefecht beginnt; aber bald, durch die Zahl überwältigt, fallen sie als Opfer ihres blinden Rathes; viele von ihnen werden, auf ihrer Flucht, von dem wüthenden Volk niedergemetzt.

Die Nat. Versammlung beschwört im Namen der Nation, die Freiheit und Gleichheit aufrecht zu erhalten, aber auf ihrem Posten zu stehen.

Decret, durch welches der König von der Ausübung der vollziehenden Gewalt provisorisch suspendirt, und die Zusammenrufung eines NationalConvents auf den 20 September beschlossen wird.

In die Departemente und an die Armee werden Commissarien geschickt.

Die Minister von der populären Partei werden zurückgerufen: Servan wird wieder Kriegsminister, Claviere Minister der Contributionen, und Roland Minister des Innern.

Danton wird zum Justizminister, Le Brun zum Minister der auswärtigen Angelegenheiten, und

Mange zum Minister des Cultus ernannt.

12. August. Fortdauer der Unruhen. Die Bildsäulen der Könige werden umgestürzt.

Alle Gesandten der fremden Mächte verlassen Paris.
13. Der König und seine Familie werden im Tempel eingesperrt.

Mehrere Minister und andre Personen werden gefangen gesetzt.

Darstellung der Gründe, welche die Nat. Versammlung bewogen haben, die Zusammenrufung eines National-Convents zu veranlassen, und die vollziehende Gewalt den Händen des Königs zu entziehen, verfaßt durch Condorcet.

15. Tod des Vicomte von Mirabeau.

Die Nat. Versammlung beschließt, daß gegen Alexander de Lameth und Barnave Anklage statte habe.

Andres Anklags-Decret gegen die ehemal. Minister Duport du Tertre, Duportail, Bertrand, Montmorin und Larbë.

17. Niedersezung eines peinlichen Gerichts, um die am 10 August begangenen Verbrechen zu richten.

19. Anklags-Decret gegen La Fayette.

Der General Dumouriez wird zu seinem Nachfolger im Kommando der Nord-Armee ernannt.

20. La Fayette mit seinem General-Stabe flüchtet aus Frankreich, wird aber im Lüttichschen von einer deutschen Streif-Wache gefangen genommen.

Der ehem. Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Montmorin, wird in das Gefängniß der Abtei gebracht.

21. De la Croix, (vierundzwanzigster) Präsident der gesetzgebenden Nat. Versammlung.

23. Einnahme der Festung Longwy durch die Preussen, nach einem 15tündigen Bombardement.

24. Belade von Thionville. Kommandant in dieser Festung ist Felir Wimpfen.

25. De la Porte, Intendant der Civilliste, und der Journalist du Rosoy, werden guillotiniert.

26 Augst. Trauerfest im Garten der Tuilerien, zum Andenken der am 10 Augst gefallenen Bürger.

22 " AnklagsDecret gegen die ehemal. KriegsMinister Narbonne, de Grave und La Jardi.

General Kellermann commandirt die Armee des Marschalls von Luckner.

29 " HausSuchungen in Paris nach versteckten Waffen.

31 " Tallien erscheint vor der Nat. Versammlung als Sprecher einer Deputation von der Stadt Paris. In seiner Rede bemerkt man die Phrase: „Wir haben die ruhestörenden Priester verhaften lassen; sie sind in einem besondern Hause eingesperrt, und in wenigen Tagen wird der Boden der Freiheit von ihrer Gegenwart gereinigt seyn.“ (Moniteur, No. 246.)

Die Dubarry, Maltresse Ludwigs XV, wird zu Louveciennes verhaftet.

Montmorin wird durch das peinliche Gericht von der Anklage freigesprochen, aber durch das Volk wieder in das Gefängniß geschleppt.

1 Sept. Der Kommandant von Longwy, Lavergne, soll vor ein Kriegsgericht gebracht werden.

Alle, sowohl bewegliche als unbewegliche Güter der Ausgewanderten sollen der Nation heimgefallen seyn und confiscirt werden, um ihr zur Entschädigung zu dienen. (Siehe 30 März 1792.)

Einnahme von Deggau durch die Preussen. Der Kommandant Beaulieu erschießt sich selbst, um nicht in feindliche Gefangenschaft zu gerathen.

Die, auf Befehl der Gemeinde im Katmeliter-Kloster von Luxemburg, und in der St. Firmenskirche in der Straße St. Victor, eingesperrten Priester, 162 an der Zahl, werden niedergemetzelt.

Diese Gräueltaten haben auf gleiche Weise in allen andern Gefängnissen von Paris statt, und dauern mehrere Tage hindurch fort.

2 " Bachmann, Major der SchweizerGarde, wird guillotinirt.

5 Sept. Herault de Sechelles, (fünfundzwanzigster) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.

6 • Anklags-Decret gegen die Vermittler des Naas-Departements, Carman und Gossin, weil sie den Befehlen des Herzogs von Braunschweig Folge geleistet.

Die Mörder in den Gefängnissen von Paris fordern die ihnen versprochene Belohnung.

7 • Großer Eifer, mehrere Tage hindurch, sich zum Kriegsdienste an den Gränzen einschreiben zu lassen.

8 • Decret, welches verordnet, daß die Originale der Petitionen von 2,000 und 20,000 Unterzeichnern, verbrannt werden sollen. (Siehe 2 Jun. und 1 Jul. 1792.)

Niedermezelung der Gefangenen von Orleans, zu Versailles.

10 • Die Nat. Versammlung beschließt Krieg gegen den König von Sardinien.

12 • Beaurepaire erhält die Ehren des Pantheons.

Man arbeitet mit großer Thätigkeit an der Errichtung eines Lagers bei Paris, auf der Ebene von St. Denis und der umliegenden Gegend.

Die Deutschen dringen von Verdun aus weiter in Frankreich vor. Dumouriez's Lager bei Str. Renebould.

15 • Decret, zufolge dessen der Herzog von Orleans und seine Nachkommenschaft künftig den Namen Egalité führen sollen.

16 • Cambon, (sechszwanzigster und letzter) Präsident der gesetzgebenden Versammlung.

Decret, welches verordnet, daß jeder, der eine Schärpe trägt, ohne dazu berechtigt zu seyn, mit dem Tode bestraft werden soll.

19 • Abschaffung des Malteser Ordens in Frankreich.

20 • Letzte Sitzung der gesetzgebenden Nat. Versammlung.

Kanonade bei Valmy. Kellermann, im Begriff, sich mit Dumouriez zu vereinigen, be-

haupte sich, trotz des Angriffs der Preussen, in fei-
ner Stellung.

21 Sept. Erste Sitzung des NationalConvents.
Petion, (erster) Präsident.

Decret, welches die KönigsWürde auf
ewig abgeschafft, und Frankreich zur Repu-
blik erklärt wird.

22 - Decret, welches alle öffentliche Schriften vom 1sten
Jahre der Republik zu datiren verordnet.

23 - Der General Montesquieu zieht in Cham-
bery, der Hauptstadt von Savoyen, ein.

Am nemlichen Tage gibt der NationalConvent
ein Decret, durch welches der General Montes-
quieu abgesetzt wird.

Der Marschall Luckner wird vor die Schran-
ken des NationalConvents berufen.

24 - Die Oesterreicher fangen an, Lille zu belagern.

25 - Marat bekennt selbst, daß er die Einführung ei-
nes VolksTribuns oder eines Dictators ge-
wünscht und gepredigt habe.

Decret, welches erklärt, daß die Republik
Eine und untheilbar sey.

26 - Das Decret, welches die Absetzung des Generals
Montesquieu verfügt, wird zurükgenommen.

28 - Einnahme der Stadt Nizza, und der Feste
Montalban, durch den General Anselme.

In der Nacht auf den
29 - brechen die Deutschen ihr Lager bei la Lune, in
Champagne, ab, und ziehen sich zurük.

30 - Einnahme von Speier, durch den General Cu-
stine.

2 Oct. Dumouriez's Denkschrift an den König von
Preussen. (Moniteur, No. 280.)

3 - Pache wird, an die Stelle von Servan, zum
KriegsMinister ernannt.

Danton macht den Antrag, zu erklären, daß
das Vaterland nicht mehr in Gefahr sey. (Moniteur,
No. 279.)

- 4 Oct. Einnahme von Worms, durch den General Custine.
- 5 - Delacroix, (zweiter) Präsident des National-Convents,
- 8 - Aufhebung der Belagerung von Lille.
- 9 - Decret, welches gegen die Ausgewanderten, die mit den Waffen in der Hand ergriffen werden, die Todesstrafe verfügt.
Statt der bisher üblichen Titel: Herr und Madame, werden die Benennungen: Bürger und Bürgerin, eingeführt.
- 10 - Sarat wird, an die Stelle von Danton, zum Justizminister ernannt.
- 11 - Die Mitglieder des Ausschusses, der den Auftrag hat, eine neue Constitution zu entwerfen, sind: Brissot, Petion, Danton, Barrere, Gensonné, Vergniaud, Sieyès und Thomas Payne.
- 14 - WiederEinnahme von Verdun, durch den General Kellermann. (Siehe 2 Sept. 1792.)
Fest auf dem ehemal. Plaze, Ludwig's XV, ist RevolutionsPlatz genannt, zum Andenken der Freiheit Savoyens.
- 15 - Abschaffung des Ludwig's. Kreuzes.
Aufhebung der Belagerung von Thionville.
- 18 - Petion wird, ohngeachtet seiner Eigenschaft als Deputirter zum NationalConvent, von neuem zum Maire von Paris gewählt. Auf 15317 Stimmgeber erhält er 13746 Stimmen.
- 19 - Guadet, (dritter) Präsident des Nat. Convents.
- 21 - Einnahme von Mainz, durch den General Custine.
- 22 - Decret, welches die Liquidation der Schuldforderungen, die nicht 3000 Livres übersteigen, verordnet. (Siehe 15 Mai 1792.)
WiederEinnahme von Longwy, durch den General Kellermann. (Siehe 23 August 1792.)
- 23 - Englische Räumung des fränkischen Gebietes durch die Deutschen.

Decret, welches alle fränkischen Ausgewanderten auf ewig verbannt, und diejenigen, die wieder nach Frankreich zurückkehren würden, zum Tode verurtheilt. (Moniteur, No. 298.)

24. Oct.

Marat erklärt im Nat. Convent, seiner Meinung nach müssen, um Ruhe in der Republik zu haben, noch 270,000 Köpfe fallen. (Moniteur, No. 300.)

Beschluß des Vollziehungsraths, zufolge dessen die Soldaten der Republik nicht eher die Waffen niederlegen, oder die Winter-Quartiere beziehen sollen, als nachdem die Feinde über den Rhein zurückgedrängt seyn würden.

2. Nov.

Herault de Sechelles, (vierter) Präsident des Nat. Convents.

4

Robespierre sucht sich wegen der Beschuldigungen, die Louvet gegen ihn vorgebracht hat, zu rechtfertigen.

6

Schlacht bei Jemappe, die erste ohne Feld-Schlacht in diesem Kriege, welche die Franken, unter Anführung des Generals Dumouriez, gewinnen, und welche die Eroberung der östreichischen Niederlande zur Folge hat.

7

Dumouriez's Einzug in Mons.

Petion macht seine Rede, betreffend die Anklage gegen Robespierre, durch den Druck bekannt. (Moniteur, No. 315.)

[Er schildert ihn darin auf folgende Art: „Robespierre ist äußerst argwöhnisch und misstrauisch; überall erblickt er Komplotte, Verräthereien, Abgründe. Sein gallisches Temperament, seine düstre Einbildungskraft, stellen ihm alle Gegenstände schwarz dar; herrisch in seinen Meinungen; nur sich selbst hörend, keinen Widerspruch duldend; der demjenigen, so seine Eigenliebe beleidigt hat, nie vergeiht, und nie sein Unrecht anerkennt; leichtsinnig im Denunciren, und doch über den geringsten Argwohn aufgebracht; immer glaubend, daß man sich mit Ihm beschäftige, und zwar um ihn zu verfolgen; mit seinen Diensten prahlend, ohne Kenntniß dessen was schädlich ist, und dadurch selbst der Sache, die er vertheidigt, schädlich; vor

allem die Gunst des Volkes suchend, ohne Aufhören ihm schmeichelnd, und mit Affectation um seinen Beifall bublend. Vornehmlich diese letzte Schwäche, die aus allen Handlungen seines öffentlichen Lebens hervorleuchtet, konnte glauben machen, daß Robespierre nach hohen Bestimmungen strebe, und die Dictatur an sich reißen wolle. Was jedoch auch immer der Gegenstand seiner Wünsche und der Zweck seines Ehrgeizes seyn mag, so kan ich mich doch nicht überreden, daß er sich im Ernste mit dieser Chimäre beschäftigen sollte." u.]

Mailhe's Bericht über die Fragen; ob? durch wen? und wie? Ludwig XVI gerichtet werden könne. (Moniteur, No. 314.)

2. Nov. Einnahme von Tournai, durch den General la Bourdonnaye.

AnklagsDecret gegen Blanchelande, Gouverneur von St. Domingo.

10 - AnklagsDecret gegen den ErMinister Lacoste, und den General Montesquieu.

Verordnung der Todesstrafe gegen die Ausgewanderten, wenn sie nicht innerhalb fünfzehn Tagen das Gebiet der Republik verlassen würden.

12 - Einnahme von Gent, durch den General la Bourdonnaye.

Einnahme von Charleroy, (oder wie es nun genannt wurde, Charles sur Sambre), durch den General Valence.

14 - Einnahme von Brüssel, durch den General Dumouriez.

16 - Gregoire, (fünfter) Präsident des Nat. Convents.

Einnahme von Okende, durch Monthon, Kommandanten der Flotille von Dünkirchen.

18 - Einnahme von Ypern, Furnes und Brügge, durch den General la Bourdonnaye.

Einnahme der Stadt Antwerpen, durch den General Lamarliere.

19 - Der NationalConvent erklärt, im Namen der fränkischen Nation, daß er allen Völkern, die

frei seyn wollen, Bräderschaft und Unterstützung gewähren wird, und tragt der vollziehenden Gewalt auf, den Generalen die nöthigen Befehle zu geben, um diesen Völkern Hilfe zu leisten, und die Bürger, die der Freiheit wegen Verfolgung leiden, oder leiden würden, zu schützen. (Moniteur, No. 325.)

30 Nov. Entdeckung im Schlosse der Mülereien von Napien, die in einem eisernen Schrank in der Mauer verborgen waren.

31 . Einnahme der Stadt Namur, durch den General Valence.

34 . Der König verlangt römische Autoren, um selbst den Unterricht seines Sohnes zu besorgen. Große Discussion über diesen Gegenstand.

37 . Einnahme von Lüttich, durch den General Dumouriez.

Der NationalConvent erklärt Savoyen zum 48ten Departement der Republik, unter dem Namen: Departement des MontBlanc.

Das Volk von Brundrutt constituiert sich, unter dem Namen: Republik von Naurazien, zu einem unabhängigen FreiStaat.

38 . Aufstand in Chartres und der dortigen Gegend. AnklagsDecret wegen Beaumarchais.

39 . Einnahme der Citadelle von Antwerpen, durch den General Miranda.

30 . Barrere, (sechster) Präsident des Nat. Convents.

2 Dec. WiederEinnahme von Frankfurt durch die Preussen und Hessen.

Ein fränkisches Geschwader eröffnet mit großer Feierlichkeit die seit 1648 gesperrte Schelde.

3 . Einnahme der Citadelle von Namur, durch den General Valence.

Abgeordnete aus den 48 Sectionen von Paris erscheinen vor dem Nat. Convent, und verlangen, daß, ohne alle Formalitäten, ohne weiters das TodesUrtheil gegen den König ausgesprochen werde. Es

wird decretirt: 1. Ludwig XVI kan gerichtet werden; 2. er soll durch den Nat. Convent gerichtet werden.

Chambon wird zum Maire von Paris gewählt: er erhält 8458 Stimmen, auf 11365 Stimmgäber.

4 Dec. Jeder, der die Wiederherstellung des Königthums in Frankreich vorschlagen würde, soll mit dem Tod bestraft werden.

5 - Bericht über die in dem verborgenen Schranke in den Tuileries gefundenen Papiere, verfaßt von Mühl. Mirabeau's Büste soll verbüllt werden, bis zum Berichte, der über ihn erstattet werden soll.

7 - Schreiben des Philipp Egalité, (ehem. Herzogs von Orleans), an seine Mitbürger. (Moniteur, No. 346.)

8 - Einnahme von Aachen durch die Franken.

10 - Vollständiger Anklage-Bericht gegen Ludwig XVI, als Einleitung zu der Anklageskunde, verfaßt von Robert Lindet. (Moniteur, No. 348.)

11 - Ludwig XVI erscheint zum erstenmal vor den Schranken des Nat. Convents, und antwortet auf die einzelnen Artikel der Anklageskunde.

12 - Ludwig XVI verlangt die Bürger Fronchet und Target zu seinen Sachwaltern. — Der Nat. Convent bestätigt seine Wahl durch ein Decret.

Chaumette, Schulmeister von Nevers, wird mit Neal zu der Stelle eines Gemeinde-Procursors von Paris balottirt; er erhält 5039 Stimmen, und sein Concurrent 2243; er wird demnach insallirt. „Ich hieß Peter Caspar,“ sagt er, „weil mein Pathe an die Heiligen glaubte; aber seit der Revolution habe ich den Namen eines Heiligen angenommen, der wegen seiner republikanischen Grundsätze gehängt wurde; ich nenne mich Anaxagoras.“ (Moniteur, No. 350.)

13 - Target weigert sich, der Sachwalter des Königs zu seyn.

14 Dec. Mallesherbes verlangt, an seine Stelle zu treten. Der Nat. Convent bewilligt es.

15 - Schreiben der B. Olympia de Gouges an den Nat. Convent: sie bittet um die Erlaubniß, Ludwig XVI in Gemeinschaft mit Mallesherbes zu verteidigen; „ste würde,“ sagt sie, „es nicht gewagt haben, mit einem solchen Verteidiger auf den Kampfplatz zu treten, wenn die kalte und selbstsüchtige Grausamkeit des Hn. Larget nicht ihren Heroism entflammt und ihr Gefühl empört hätte.“ (Moniteur, No. 352) — Der Nat. Convent geht über dieses Gesuch zur Tagesordnung, da bereits Tronchet die Verteidigung des Königs übernommen.

Cambon erstattet, im Namen der Finanz-, militairischen und diplomatischen Ausschüsse, Bericht über die Art und Weise, wie die fränkischen Generale sich in den durch die Armeen der Republik eroberten Ländern benehmen sollen. (Siehe 19 Nov.)

Dem desfallsigen Decret des Nat. Convents ist eine Proclamation im Namen des fränkischen Volkes an die zu erobernden Völker beigelegt, betreffend die bei ihnen einzuführende Regierung der Freiheit und Gleichheit. (Moniteur, No. 352 und 353.)

16 - Decret, welches alle Individuen vom Hause Bourbon aus dem Gebiete der Republik verbannt.

18 - Der Vizeadmiral La Touche erscheint mit einer Flotte vor Neapel. Der König bezeugt seinen Wunsch, gutes Einverständniß mit der fränkischen Republik beizubehalten.

19 - Die BB. Mallesherbes und Tronchet bitten den Nat. Convent, daß es ihnen erlaubt seyn möge, sich den B. Deseze beizugesellen. — Bewilligt.

Decret, welches die Vollziehung jenes vom 18 aufhebt, und die Entscheidung in Betref des Philipp Egalité, als Volksrepräsentanten, bis nach dem Urtheil über Ludwig XVI aussetzt.

21 - Decret, welches verordnet, daß die Schulden-

rungen in den nemlichen Zahlungsmitteln, die man erhalten hat, entrichtet werden sollen.

22 Dec. Hebert (Verfasser des „Pere Duchesne“) wird zum zweiten Substitut-Adjunct des Gemeinde-Procureurs ernannt.

24 „ Ludwig XVI erscheint, mit seinen drei Vertretern, vor dem Nat. Convent. Deseze hält eine Schutzrede für ihn.

Ludwig wird hierauf wieder in den Tempel zurückgebracht.

Der Nat. Convent beschließt, daß die Sache bis zum Urtheilsspruche ununterbrochen fortgerichtet werden soll.

28 „ Dreilhard (achter) Präsident des Nat. Convents.

J a h r 1793.

7 Jan. Der Nat. Convent beschließt, daß die Reden in der Prozeßsache Ludwig's XVI geschlossen seyn sollen.

11 „ Vergniaud, (neunter) Präsident. des Nat. Convents.

12 „ Brissot erstattet Bericht über die Verhältnisse Frankreichs mit Großbritannien und der Republik der vereinigten Niederlande, worin er auf Krieg gegen König Georg III und den Erbstatthalter anträgt. (Moniteur, No. 15.

13 „ VolksAufruch in Rom. Ermordung des französischen Gesandtschafts-Secretärs Basseville.

15 „ Mit 693 Stimmen auf 79, wird Ludwig XVI der Verschwörung gegen die Freiheit der Nation und der Verletzung der allgemeinen Sicherheit schuldig erklärt.

Mit 424 Stimmen auf 707, wird beschlossen, daß von dem über ihn zu fällenden Urtheil keine Appellation an das Volk statthaben soll.

17 „ Mit 366 Stimmen auf 721, folglich mit einer Mehrheit von fünf Stimmen wird gegen Ludwig XVI die Todesstrafe erkannt.

19. Jan. Mit 320 Stimmen auf 690, wird in der Mitternacht zwischen dem 19 und 20, beschloffen, daß Ludwig XVI innerhalb vierundzwanzig Stunden hingerichtet werden soll.

20. Die Deputirten Lersaint und Manuel geben ihre Demission.

Ein Deputirter, der auf Ludwig's Tod gestimmt hatte, Michel le Pelletier de St. Fargeau, wird im Hause Egalité (ehed. Palais-royal) von dem ehemal. Leibgarbitten Paris erschossen, und erhält die Ehren des Pantheons.

Die SeptemberMörder sollen vor den Gerichten verfolgt werden.

21. Ludwig XVI wird, auf dem Revolutionsplatze, guillotiniert.

22. Demission des D. Roland, Ministers des Innern.

24. Le Pelletier's Begräbnißfeier, welcher des Nationalconvent in Masse beivohnt.

25. Rabaut de St. Etienne, (gehater) Präsident des Nat. Convents.

Der Nat. Convent beschließt, daß die Kriegsmacht der Republik für das Jahr 1793 auf 502,800 Mann (worunter 50,000 Kavallerie und 20,000 Artilleristen) gesetzt, und in acht besondre Armeen vertheilt werden soll.

Auf die nach London gekommene Nachricht von Ludwigs XVI Hinrichtung, erhält der fränkische Gesandte Chauvelin Befehl, England zu verlassen.

31. Die Grafschaft Nizza wird, unter dem Namen: Departement der Seealpen, der fränkischen Republik als 28tes Departement einverleibt.

1 Febr. Kriegserklärung gegen den König von Großbritannien und den Erbstatthalter der vereinigten Niederlande.

Chambon, Maire von Paris, gibt seine Demission.

- 4 Febr. Der General Bournonville wird, an die Stelle von Pache, zum Kriegsminister ernannt.
- 6 " Blockade von Maffricht, durch den General Miranda.
- 8 " Breard, (eiffter) Präsident des Nat. Convents.
- 9 " Genelon, oder die Nonnen von Cambrai", Trauerspiel von Chénier.
- 13 " Der Ex-Kriegsminister Pache wird, mit 1182 Stimmen auf 1591, zum Maire von Paris ernannt.
- 14 " Das Fürstenthum Monaco in Italien, und das Zweibrückische Oberamt Schauenburg, werden der französischen Republik einverleibt.
- 15 " Dem Nat. Convent wird der Entwurf einer neuen republikanischen Constitution vorgelegt.
- 22 " Dubois-Crance, (zwdfter) Präsident des Nat. Convents.
- 24 " Anfang des Bombardements von Maffricht.
- 25 " Einnahme der Festung Breda durch den General Dumouriez.
- 1 März. Vereinigung der Stadt Brüssel und ihres Gebietes mit der französischen Republik.
- Überrumpelung der französischen Verschanzungen bei Altenhoven, durch den Prinzen von Coburg.
- 2 " Mons und dreihundert Gemeinden des österröischen Hennegaus werden der französischen Republik, unter dem Namen: Département von Jemmappe, einverleibt. (Siehe 6 Nov. 1794, und 1 Oct. 1795.)
- Reunion der Stadt Gent und ihres Gebietes. (Siehe 12 Nov. 1794.)
- Reunion des ehemal. Fürstenthums Salm mit dem Département der Vogesen.
- Decret, welches verordnet, wie sich die französischen Heersführer in Holland betragen, und einfließen die Revolutions-Gewalt in diesem Lande ausüben sollen.
- 3 " Aufhebung der Belagerung von Maffricht.

Reunion der Stadt Löwen, des Marquisats Franchimont, der gefürsteten Abtei Stablo, und der Grafschaft Logne.

- 4 März. Einnahme von Gertruidenberg, durch den General Dumouriez.

WiederEinnahme von Lüttich durch die Oesterreicher.

- 5 - Reunion der Stadt Florennes, im Lüttichschen, mit 36 umliegenden Gemeinden, wie auch
6 - der Stadt Tournai mit ihrem Gebiete.

- 7 - KriegsErklärung gegen den König von Spanien.

- 8 - Der JacobinerClub in Paris fordert, daß die Köpfe aller weiland adelichen Generale, namentlich Dumouriez's, Custine's, Byron's, fallen sollen.

- 9 - Reunion von Namur, Ostende &c.

Allgemeine Abschaffung des Arrecks wegen Schuldforderungen.

- 10 - Anordnung eines außerordentlichen peinlichen Gerichts für alle Verbrechen und Anklagen, die sich auf GegenRevolution beziehen; von jedem Departement soll dazu ein Mitglied durch Wahl ernannt werden.

- 11 - Eine Kompagnie Freiwilliger von der Section Poissonniere erscheint vor dem Nat. Convent, und fordert ein AnklagsDecret gegen den General Dumouriez, und die Köpfe der Deputirten Gensonné, Vergniaud und Guadet.

Isnard's Rede, worin er die Mitglieder des Nat. Convents auffordert, allem Haß abzuschwören, und alle Leidenschaften in die Liebe des Vaterlands zu verschmelzen.

- 12 - Decret, welches erklärt, daß der Gemeinderath von Paris sich um das Vaterland verdient gemacht habe; indem er, in der Nacht vom 9 auf den 10 März, verhindert, Sturm zu läuten, die Armkanons zu lösen, und die Barrieren zu schließen.

- 13 - Vergniaud denuncirt ein Komplot, das in der Nacht vom 9 auf den 10 aufbrechen sollte.

14 März. Garat wird, an die Stelle von Roland, zum Minister des Innern ernannt.

18 - Schlacht bei Neerwinden, welche der General Dumouriez gegen den Prinzen von Koburg verliert.

21 - Der rheinisch-deutsche Nat. Convent in Mainz beschließt, aus seiner Mitte eine Deputation nach Paris zu schicken, welche um die Renoncion des Landes Strichs am linken Rheinufer von Landau bis Bingen mit der französischen Republik bitten soll.

22 - Jean de Briz, (vierzehnter) Präsident des Nat. Convents.

23 - Decret, durch welches das Brundentische, oder der zum Deutschen Reiche gehörige Theil des Bisthums Basel, unter dem Namen: Departement des Mont Terrible, der französischen Republik als 86tes Departement einverleibt wird. (Siehe 27 Nov. 1792.)

25 - Wiedereinnahme von Brüssel durch die Oesterreicher.

Errichtung eines allgemeinen Vertheidigungsausschusses, der aus folgenden 25 Mitgliedern besteht: Dubois-Crance, Pétion, Genfonné, Guyton-Morveau, Robespierre der ältere, Barbaroux, Kahl, Bergniaud, Fabre d'Eglantine, Buzot, Delmas, Guadet, Condorcet, Breard, Camus, Priour von der Marne, Camille Desmoulins, Barrere, Quinette, Cambacres, Jean de Briz, Sieyes, Lasource, Isnard und Danton. Dieser Ausschuss soll alle Decrete und Massregeln vorbereiten und vorschlagen, welche von innen und von außen zur Vertheidigung und Rettung des Vaterlands dienen können.

26 - Decret, welches die Entwaffnung der Müllichen und Priester verordnet, die jedoch nicht in der Nacht vorgenommen werden soll.

27 März. Decret, welches die Aristokraten und die Feinde der Revolution außer dem Gesetz erklärt, und verordnet, daß die Bürger sich wenigstens mit Rifsen bewaffnen, und das Revolutionsgericht noch am nemlichen Tage in Thätigkeit gesetzt werden soll. (Siehe 10 März. 1792.)

22 • Decret, welches die Güter der Ausgewanderten der Nation beimgefallen erklärt. (Siehe 23 Oct. 1792.)

29 • Instruktion des neuen Revolutionsgerichts. (Moniteur, No 96.)

Decret, welches Todesstrafe gegen diejenigen verordnet, die zur Wiederherstellung des Königthums und zur Auflösung der Nationalrepräsentation aufordern würden.

Decret, welches die nemliche Strafe gegen die Auforderungen zum Nord festsetzt.

Decret, welches an die Thüren der Häuser den Namen, das Alter und Gewerbe der darin wohnenden Personen anzuschlagen befiehlt.

20 • Der Nationalconvent fordert den General Dumouriez, vor seine Schranken.

Der Kriegsminister und fünf Commissarien aus seiner Mitte sollen sich sogleich zur Nordarmee begeben.

31 • Die Franken räumen Vreda und Gertruidenberg.

1 April. Dumouriez läßt die an ihn abgeschickten Commissarien Camus, Quinette, Bancal, Lamarque, und den Kriegsminister Beurnonville, arrestiren, und an den Prinzen von Koburg ausliefern. Er selbst will, vereint mit diesem, gegen Paris marchiren, um die Königs Würde und die Constitution von 1791 wieder herzustellen.

3 • Decret, durch welches Dumouriez als Verräther des Vaterlands, und außer dem Gesetz erklärt wird; wer ihn, lebendig oder tod, liefert, soll 300,000 Livres und eine Bürgerkrone erhalten.

4 • Delmas, (funfszehnter) Präsident des Nationalconvents.

Bouchotte wird, an die Stelle von Beurnonville, zum Kriegsminister ernannt.

Dumouriez, von seiner Armee verlassen, geht zu den Desfreichern über.

3 • Erste Erklärung Koburg's an das französische Volk, worin er demselben die Garantie der Constitution von 1791 anbietet.

6 • Errichtung eines öffentlichen Wohlfahrtsausschusses, der aus folgenden neun Mitgliedern besteht: Barteze, Delmas, Cambon, Jean de Bréte, Danton, Guyton-Morveau, Treffhard, Lacroix und Breard.

Decret, welches verordnet, daß alle Mitglieder der Familie Bourbon in Verhaft gesetzt werden sollen.

Auch Philipp Egalité ist, obgleich seiner Eigenschaft als Volksrepräsentant, in diesem Decret begriffen.

3. April.

Decret, zufolge dessen alle Mitglieder der Familie Bourbon, mit Ausnahme derer, die im Tempel befindlich sind, nach Marseilles gebracht werden sollen.

Andres Decret, welches verordnet, daß diejenigen Volksrepräsentanten, die eines Verbrechens gegen die Nation überwießen sind, unverzüglich dem Revolutionsgericht übergeben werden sollen.

Die Section von Bon-Consail denuncirt die Repräsentanten Vergniaud, Guadet, Gensonné, Brissot, Barbaroux, Louvet, Buzot &c.

9

Koburg's zweite Erklärung, worin seine erste widerrufen wird. (Siehe 5 April.)

Petion denuncirt das Project einer Adresse von der Section der Getraidehalle. (Moniteur, No. 120.)

10

Dalbarade wird, an die Stelle von Ronge, zum Minister des SeeWesens ernannt.

Kobespierre's Denunciation gegen Brissot, Guadet, Vergniaud, Gensonné &c. (Moniteur, No. 102—103.)

12

Guadet legt, in seiner Antwort auf obige Denunciation, dem Nat. Convent ein Sendeschreiben, von Marat, als derzeitigem Präsidenten der Jacobiner unterzeichnet, vor, worin gesagt wird, daß der wahre Sitz der Gegenrevolution im Nat. Convent selbst sey, und daß man diesen reinigen müsse, zu welchem Ende die „Brüder und Freunde“ aufgefordert werden, die Waffen zu ergreifen.

Unter äußerst hitzigen Debatten wird Marat's Verhaftnehmung beschlossen.

13

Marat meldet dem Nat. Convent, in einem Schreiben ohne Tag und Ort: er habe sich einstweilen seinen Feinden durch Vertretung entzogen. — Durch StimmenMehrheit wird ein AnklagsDecret gegen ihn gegeben.

Decret, durch welches der Nat. Convent erklärt, daß er sich nicht in die Regierung der andern Mächte mischen, aber auch eben so wenig zugeben werde, daß irgend eine Macht, sich in die innern Angelegenheiten der Republik mische.

14

Begnahme der fränkischen Insel Labago durch die Engländer.

15

Decret, zufolge dessen der Nat. Convent sich von nun an Montags, Mittwochs und Samstags mit den Verhandlungen über die Constitution beschäftigen soll.

Commissarien von den Sectionen von Paris, den Maire an ihrer Spitze, übergeben eine Petition gegen folgende 22 Deputirte: Brissot, Guadet, Del-

gnat, Senonné, Brangeneuve, Burgot, Barbarour, Galles, Biroteau, Doulcet, Petton, Lanjuinais, Balzé, Hardy, Lehardi, Louvet, Gossas, Fauchet, Lanthénas, Lasource, Balady, Chambon. (Moniteur, No. 108.)

Blanchelande, Gouverneur von St. Domingo, wird zum Tode verurtheilt, und am nemlichen Tage guillotiniert.

16 April. Decret, welches verordnet, daß die sämtlichen Mitglieder der Familie Bourbon durch das peinliche Gericht zu Marseille verhöret, und die Güter des Philipp Egalité sequestrirt werden sollen.

17 - Erste Verhandlung über das Project des Constitutions-Ausschusses.

19 - Lasource, (sechzehnter) Präsident des National-Convents.

20 - Decret, welches die Petition der Commissarien von den Sectionen, als verläumderisch, mißbilligt. (Siehe 15 April.)

21 - D'Harembure, General-Lieutenant, wird durch das Revolutions-Gericht freigesprochen.

23 - Marat stellt sich freiwillig im Gefängniß.

24 - Das Revolutions-Gericht spricht ihn einstimmig frei. Er wird von dem Volke, mit einer Bürgerkrone geschmückt, im Triumphe wieder in den Nat. Convent eingeführt.

26 - Erklärung der Menschenrechte, durch den Nat. Convent decretirt. (Moniteur, No. 117.)

3 Mai. Boyer-Fonfrede, (siebzehnter) Präsident des Nat. Convents.

Decret, in Betref der Lebensmittel. Festsetzung eines Maximum's. (Moniteur, No. 126.)

8 - General Dampierre, der seit Dumouriez's Flucht die Nord-Armee kommandirt, wird in einem Treffen im Walde von Raismes und Vicoigne tödlich verwundet.

Verantau's Rede über die Constitution. (Moniteur, No. 151.)

20 - Der Nat. Convent hält zum erstenmal seine Sitzung im Saal der Tuilerien.

Decret, auf Danton's Vorschlag, daß die Ehren des Pantheons nicht früher als zwanzig Jahre nach dem Tode derer, die ihrer würdig scheinen, zuerkannt werden sollen.

11 - Als Ausnahme von diesem Decret, erhält General Dampierre die Ehren des Pantheons.

13 - Cusine wird zum Ober-General der Nord- und Ardennen-Armee ernannt. Houchard erhält das Kommando der Mosel-, und Beauharnais jenes der Rhein-Armee.

16 - Der Divisions-General Miranda wird durch das Revolutions-Gericht freigesprochen.

17 Maj. Isnard, (neunzehnter) Präsident des Nat. Convents.

Der BrigadeGeneral Miaczinsky wird durch das Revolutionsgericht zum Tode verurtheilt.

18 - Guadet hält eine Rede, worin er den gegenwärtigen Zustand Frankreichs mit jenem von England zu Cromwells Zeit vergleicht. (Moniteur, No. 139.)

Errichtung einer außerordentlichen Commission, die aus 12 Mitgliedern besteht, nemlich: Borey, Fonfrede, Rabaut-St. Etienne, Kervelgan, St. Martin, Vigee, Gomaire, Bertrand, Boileau, Moleveaur, Henri Lartviere, Gardien und Lidon; sie soll über alle Komplotte wachen, die im Innern der Republik gegen die Freiheit geschmiedet werden.

20 - Decret, welches verordnet, daß ein gezwungenes Anlehn von 1000 Millionen Livres von allen reichen Bürgern erhoben, und die Empfangscheine bei den Käufen der Güter der Ausgewanderten, die für Nationalgüter erklärt werden, an Zahlungsstatt angenommen werden sollen. (Moniteur, No. 176.)

21 - Der General Miaczinsky denuncirt die Repräsentanten Lacroix, Petion und Gensonné.

22 - Hinrichtung des Generals Miaczinsky.

23 - Die Section der Bräderschaft in Paris denuncirt dem Nat. Convent eine in der Mairie gehaltene Versammlung, worin die Rede gewesen, einen 10ten August zu machen, auf den ein 2ter September folgen sollte, und 22 Mitglieder des Nat. Convents zu ermorden. (Moniteur, No. 144.)

25 - Petition der Gemeinde von Paris, um Abschaffung der Zwölfer-Commission. Isnard's Antwort, worin man die Phrase bemerkt: „bald wird man, an den Ufern der Seine, suchen, ob Paris existirt habe.“

Hebert wird, auf Befehl der Zwölfer-Commission, verhaftet.

26 - Decret, welches allen und jeden Comité's verbietet, sich die Bezeichnung: revolutionär, beizulegen.

27 - Eine Deputation von der Section der Eite' beklagt sich über die, nächtlicher weile, auf Befehl der Zwölfer-Commission geschehene Verhaftung ihres Präsidenten und Secretärs.

Isnard's Antwort an diese Deputation: „Ihr wollt frei seyn; aber wißt, daß die Freiheit nicht in Worten noch Zeichen besteht, und daß die Tyrannet, sie verberge sich in unterirdischen Gewölben oder zeige sich auf öffentlichen Plätzen, sie stehe auf dem Thron oder auf der Bühne eines Clubs, sie führe den Szepter oder den Dolch, sie sey von Golde

„schimmernd oder ohne Hasen, sie trage das Diadem oder die rotbe Krone — immer Tyrannie ist.“

Große Stürme im Nat. Convent zwischen dem „Verg“ und der „Gironde“, über die Zwölfer-Commission. Nach einer Sitzung, die bis um Mitternacht dauert, wird die Freilassung der verhafteten Bürger, und die Cassation der Zwölfer-Commission beschlossen.

22 Mai.

Unter wachsenden Stürmen wird auf's neue votirt. Die Stimmenmehrheit entscheidet für die Beibehaltung der Commission.

Diese will nun ihren Bericht über die Verschwörung (S. 23 Mai) erstatten, kan aber nicht zum Wort kommen.

30 .

Mallarmé, (neunzehnter) Präsident des Nat. Convents.

Decret, welches eine RekrutenAushebung befiehlt, um den Bürgerkrieg in der Vendee zu dämpfen.

31 .

In der Nacht vom 30 auf den

tönen die Lärmkanonen und SturmGlocken in Paris.

Eine Deputation von der DepartementsVerwaltung von Paris, eine von der Gemeinde, und mehrere Deputationen von den Sectionen fordern, daß die Zwölfer Commission cassirt, und ihre Mitglieder, so wie die durch die Sectionen bereits denuncirten 22 Repräsentanten, und Roland, Lebrun, Claviere etc. unverzüglich vor das RevolutionsGericht gebracht werden sollen.

Von den Jacobinern wird ein RevolutionsComité, und eine RevolutionsArmee angeordnet.

1 Jun.

Der Sturm in Paris dauert fort. Der National-Convent wird von einem Heere Bewaffneter, mit Pistolen, Bajonetten, Kanonen umringt.

Neue Deputationen fordern durchaus die Auskoffnung der 22 Deputirten, und der Mitglieder der Zwölfer-Commission.

Der WohlfahrtsAuschuß schlägt vor, diese Deputirten einzuladen, freiwillig ihre Stellen niederzulegen.

Fnard, Lantzenas und Faucher befolgen diese Maßregel; Lantzenais und Barbaroux weigern sich.

Einige Mitglieder bemerken, daß der Convent, von Bajonetten umringt, nicht Freiheit zum Berathschlaagen habe. Barrere schlägt vor, den Saal zu verlassen, und mitten unter der bewaffneten Macht zu berathschlaagen.

Der Nat. Convent befolgt diesen Vorschlag, zieht durch den Garten der Tuilerien, und besetzt sich dann wieder in dem SitzungsSaal, um zu berathschlaagen.

Auf Couttons Antrag, wird die Verhaftung

der demüthigten Deputirten und der Mitglieder der
Provisor Commission beschloffen.

Legendre entschuldigt die BB. Boyer-Fonfrede und St. Martin, die sich den durch die
Provisor Commission erlassenen Verhaftungs-Befehlen wider-
setzt hätten.

Marat bewirkt eine gleiche Ausnahme zu Gunsten
der BB. Ducas, Dussault und Lanthenas.

Demnach werden: Gensonné, Vergniaud,
Brissot, Guadet, Gorsas, Perion, Cal-
les, Chambon, Barbarour, Buzot, Giro-
teau, Rabaut, St. Etienne, Lafource,
Lanjuinais, Grangeneuve, Lesage, Lou-
vet, Balazé, Doucet, Eidon, Lehardi,
Kervelegan, Vigee, Gomaire, Bertrand,
Colleau, Moleveaur, Henri Lariviere
und Gardien, in Verhaftungs-Zustand gesetzt.

Verhaftungs-Decret gegen die Minister Lebrun,
und Claviere.

[Das Aagregat der Begebenheiten vom 31 Mai bis
2 Jun. wird gewöhnlich die Revolution vom
31 Mai genannt. Sie entschied den Sieg
des Berges über die Gironde, und in
aanz Frankreich den Sieg des Jacobinismus.]

3 Jun.

Decret, zufolge dessen der Wohlfahrts-Ausschuss für
drei Tagen einen Bericht über die in Verhaftungs-
Zustand gesetzten Deputirten erstatten soll.

4 .

Decret, welches die Revolutions-Armee für
Paris auf 6000 Mann, und den Sold für den Mann
auf 60 Sols des Staats fest.

6 .

Barriere erstattet, im Namen des Wohlfahrts-
Ausschusses, Bericht über die Ereignisse vom 31 Mai,
und deren Folgen; er schlägt darin vor, in die De-
partemente, deren Deputirte verhaftet sind, eine glei-
che Anzahl von Geiseln aus der Mitte des Nat. Con-
vents zu schicken. (Moniteur, No. 160.)

[In Marseille wird der Jacobiner-Club gän-
zlich geschlossen, und die Stadt wegen dieses
Ereignisses beleuchtet.]

Die Departemente von Eure, Calvados,
Isle und Vilaine im Norden, und beinahe
ganz Süd-Frankreich, besonders die Haupt-
Orte Bordeaux, Marseille, Toulon,
Lyon, erklären sich laut gegen die Revolution
vom 31 Mai, und wollen eine Departemen-
tal-Macht aufstellen, die gegen Paris mar-
schiren, und dem Nat. Convent die Freiheit der
Berathschlagungen wieder geben soll. In Paris
nennt man dies den Föderalismus.

Während dieser neue Krieg auszubrechen
droht, greift der in der Vendee weiter um
sich.]

